

FSD1089

**Korkeakoulujen tutkimustoiminnan
dynamiikka ja tuloksellisuus 1990**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Korkeakoulujen tutkimustoiminnan dynamiikka ja tuloksellisuus 1990 [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (13.8.2018).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD1089. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Kaukonen, Erkki (Tampereen yliopisto) & Luukkonen, Terttu (Suomen Akatemia) & Stolte-Heiskanen, Veronica (Tampereen yliopisto): Korkeakoulujen tutkimustoiminnan dynamiikka ja tuloksellisuus 1990 [sähköinen tietoaineisto]. Versio 2.0 (2018-08-13). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD1089>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määritelyyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	3
1.4	Aineiston käyttö	3
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	129
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	129
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	139
3.3	Muuttujaryhmät	149
A	Koodausohjeet	157
B	Kyselylomake	181

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Korkeakoulujen tutkimustoiminnan dynamiikka ja tuloksellisuus 1990

Aineiston nimi englanniksi: Dynamics and Productivity of Research Activity in Universities 1990

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (13.8.2018).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Kaukonen, Erkki (Tampereen yliopisto. Yhteiskuntatieteiden tutkimuslaitos)

Luukkonen, Terttu (Suomen Akatemia)

Stolte-Heiskanen, Veronica (Tampereen yliopisto. Sosiologian ja sosiaalipsykologian laitos)

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Kaukonen, Erkki (Tampereen yliopisto. Yhteiskuntatieteiden tutkimuslaitos)

Aineisto luovutettu arkistoon

9.5.2000

Asiasanat

arviointi; tieteellinen julkaisutoiminta; tieteellinen yhteistyö; tutkimus; tutkimushenkilöstö; tutkimustoiminta

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: luonnontieteet; lääke- ja terveystieteet; tekniikka; yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: biotekniikka; koulutuspolitiikka; sosiaalipolitiikka

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Aineistot, jotka eivät kuulu sarjaan

Yksittäiset aineistot, jotka eivät kuulu mihinkään sarjaan.

Sisällön kuvaus

Tutkimusaineisto sisältää kuuden suomalaisen korkeakoululaitoksen tutkijoiden haastattelut. Tutkimusaineiston pääteemoja ovat laitosten tutkimustoiminnan organisaatio, kansainvälisyys ja tieteellinen kommunikaatio, tieteellinen julkaiseminen ja tulosten hyödyntäminen sekä tutkimuksen arviointi. Tutkimuksen pyrkimyksenä oli kehittää tutkimuksen laadullisia arviointimenetelmiä ja selvittää resurssikysymysten merkitystä laitosten toiminnalle ja arviointimenetelmien tuloksille. Taustatietoina tutkijoilta kysyttiin heidän asemaansa laitoksella, ikää, sukupuolta, suoritettuja tutkintoja sekä tutkimuskokemusta. Lisäksi kysyttiin tutkijan työajan jakautumista tutkimuksen, opetuksen, hallinnollisten tehtävien ja muiden tehtävien välillä. Ammatilliseen identiteettiin liittyen kysyttiin motivaatiotekijöitä tieteellistä uraa valittaessa sekä työhön ja työoloihin liittyviä tekijöitä. Tieteellistä kommunikaatiota tutkittiin tiedustelemalla, millä keinoin vastaaja pitää yhteyttä ulkomaisiin kollegoihin, mitä mahdollisia esteitä on kansainvälisille kontakteille sekä mitkä maat ovat tutkijan oman tutkimuksen kannalta keskeisimpiä. Tutkimustulosten julkaisemiseen liittyen kysyttiin, oliko viimeisin tutkimusraportti yhteisjulkaisu vai tutkijan yksin kirjoittama, kuka valitsi julkaisukanavan, miksi juuri valittu julkaisukanava valittiin. Tutkimustoiminnan arviointiin liittyen kysyttiin tärkeimpiä tutkimustoiminnan arvioinnissa huomioon otettavia tekijöitä. Tutkijoilta kysyttiin myös, onko heidän alallaan käytössä olevat arvioinnin tieteelliset kriteerit hyväksyttäviä ja elleivät ole, millaisia muutoksia tutkijat haluaisivat. Lisäksi kysyttiin tietoja erillisarvioinneista ja tutkijoiden mielipiteitä niistä. Tutkijan tutkimustoimintaa kartoitettiin kysymällä tutkijan pääasiallisen tutkimusprojektin sijoittumista tieteiden kenttään, projektin kestoa, tutkimusryhmän kokoa ja koostumusta ja tutkijan muita tutkimusprojekteja. Tutkijaa pyydettiin arvioimaan tekemäänsä tutkimusta, oman tutkimusalansa nykytilannetta ja tutkimusprojektinsa tulosten soveltamismahdollisuuksia. Tutkimuksessa kartoitettiin myös muita saman ongelma-alueen parissa työskenteleviä tutkimusprojekteja Suomessa ja ulkomailla sekä vastaajan tutkimusprojektin mahdollisia kontakteja näihin

projekteihin. Vastaajia pyydettiin myös arvioimaan omaa tutkimustyötään suhteessa muihin tutkimusryhmiin sekä arvioimaan, millaista tutkimusta he pitävät "hyvänä tutkimuksena" ja millä indikaattoreilla tieteellistä tuloksellisuutta yleensä voitaisiin mitata. Aineistossa on myös tiedot tutkijan tieteellisistä tuotoksista kolmen viimeisen vuoden ajalta.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Henkilö

Perusjoukko/otos: Kuuden suomalaisen korkeakoululaitoksen tutkijat

Aineistonkeruun ajankohta: syksy 1989 – kevät 1990

Kerääjät: Kaukonen, Erkki (Tampereen yliopisto. Yhteiskuntatieteiden tutkimuslaitos); Luukkonen, Terttu (Suomen Akatemia); Stolte-Heiskanen, Veronica (Tampereen yliopisto. Sosiologian ja sosiaalipsykologian laitos)

Keruumenetelmä: Kasvokkainen haastattelu

Keruväline tai -ohje: Puolistrukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 1989 – 1990

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Poikkileikkausaineisto

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 228 muuttujaa ja 217 havaintoa.

Otantamenetelmä: Ei-todennäköisyysotanta: harkinnanvarainen poiminta

Tutkimukseen valittiin kuusi yliopistolaitosta kahdesta suurimmasta yliopistosta ja kahdesta teknillisestä korkeakoulusta. Laitokset pyrittiin valitsemaan niin, että ne edustavat erityyppisiä tutkimusaloja ja akateemisia laitoksia. Kaksi laitosta edustaa luonnontieteitä (eläintiede, biolääketiede), kaksi teknisiä tieteitä (automaatiotekniikka, säätötekniikka), yksi eksakteja tieteitä (matematiikka ja tilastotiede) sekä yksi sosiaalitieteitä (sosiaalipolitiikka).

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Laitoksista kerätty tieto ei sisälly arkistoituu aineistoon.

Aineistonkeruu suoritettiin neljällä laitoksella syksyllä 1989, kahdella laitoksella keväällä 1990.

Julkaisut

Kaukonen, Erkki (1993). Tieteen moninaisuus ja arvioinnin ongelmat. *Korkeakoulutieto* 20(1), 16-23.

1. Aineiston kuvailu

Luukkonen, Terttu (1992). Is scientists' publishing behaviour reward-seeking?. *Scientometrics*, 24(2), 297-319.

Stolte-Heiskanen, Veronica (1992). Research performance evaluation in the higher education sector: a grass-roots perspective. *Higher education management*, 4(2), 179-193.

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD1089>

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (D) vain luovuttajan luvalla.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	217
minimi	1089.00
maksimi	1089.00
keskiarvo	1089.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	217
minimi	2.00
maksimi	2.00
keskiarvo	2.00
keskihajonta	0.00

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	217
minimi	1.00
maksimi	217.00
keskiarvo	109.00
keskihajonta	62.79

[KORTTI] Koodauslomakkeen numero

Kysymysteksti

Koodauslomakkeen numero

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	217
minimi	1.00
maksimi	217.00
keskiarvo	109.00
keskihajonta	62.79

[LAITOS] Laitos

Kysymysteksti

Laitos

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
HY Eläinlääketiede	1	49	22.6	22.6
TKK Automaatiotekniikka	2	41	18.9	18.9
TaY Biolääketiede	3	45	20.7	20.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
TTKK Sääätötekniikka	4	35	16.1	16.1
TaY Sosiaalipolitiikka	5	27	12.4	12.4
TaY Matemaattiset tieteet (ei filosofia)	6	20	9.2	9.2
		217	100.0	100.0

[A1] Tämänhetkinen asemanne laitoksella

Kysymyksen esiteksti

OSIO A: HENKILÖTIEDOT JA TOIMINTA

Kysymysteksti

Tämänhetkinen asemanne laitoksella

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkija tai laboratorioinsinööri	0	92	42.4	42.4
Suomen Akatemian tutkimusassistentti	1	12	5.5	5.5
Suomen Akatemian nuorempi tutkija	2	2	0.9	0.9
Suomen Akatemian vanhempi tutkija	3	4	1.8	1.8
Päätoiminen tuntiopettaja	4	3	1.4	1.4
Assistentti	5	42	19.4	19.4
Lehtori, yliopettaja	6	14	6.5	6.5
Apulaisopettaja	7	2	0.9	0.9
Yliassistentti	8	12	5.5	5.5
Apulaisprofessori	9	12	5.5	5.5
Professori	10	22	10.1	10.1
		217	100.0	100.0

[A2] Syntymävuosi

Kysymysteksti

Syntymävuosi

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
-1929	0	9	4.1	4.2
1930-1934	1	7	3.2	3.2
1935-1939	2	16	7.4	7.4
1940-1944	3	15	6.9	6.9
1945-1949	4	23	10.6	10.6
1950-1954	5	39	18.0	18.1
1955-1959	6	41	18.9	19.0
1960-1964	7	51	23.5	23.6
1965-	8	15	6.9	6.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

[A3] Sukupuoli

Kysymysteksti

Sukupuoli

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Mies	1	161	74.2	74.2
Nainen	2	56	25.8	25.8
		217	100.0	100.0

[A4] Korkein suoritettu tutkinto

Kysymysteksti

Korkein suoritettu tutkinto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei tutkintoa	0	28	12.9	12.9
Kandidaatti/DI	1	77	35.5	35.5
Lisensiaatti	2	35	16.1	16.1
Tohtori	3	77	35.5	35.5
		217	100.0	100.0

[A4A] Tohtorin tutkinnon suoritusvuosi**Kysymysteksti***Tohtorin tutkinnon suoritusvuosi***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei suoritettu	1	143	65.9	65.9
-1969	2	19	8.8	8.8
1970-1979	3	26	12.0	12.0
1980-1984	4	13	6.0	6.0
1985-1989	5	16	7.4	7.4
		217	100.0	100.0

[A4B] Lisensiaatin tutkinnon suoritusvuosi**Kysymysteksti***Lisensiaatin tutkinnon suoritusvuosi***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei suoritettu	1	113	52.1	52.1
-1969	2	27	12.4	12.4
1970-1979	3	28	12.9	12.9
1980-1984	4	16	7.4	7.4
1985-1989	5	33	15.2	15.2
		217	100.0	100.0

[A4C] Kandidaatin/DI tutkinnon suoritusvuosi**Kysymysteksti***Kandidaatin/DI tutkinnon suoritusvuosi***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei suoritettu	1	39	18.0	18.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
-1969	2	41	18.9	18.9
1970-1979	3	43	19.8	19.8
1980-1984	4	44	20.3	20.3
1985-1989	5	50	23.0	23.0
		217	100.0	100.0

[A5] Tutkimuskokemus vuosina (luokiteltu).

Kysymysteksti

Kuinka monen vuoden tutkimuskokemus teillä on (mukaan luettuna lisensiaatin tai tohtorin tutkintoon johtanut oma tutkimustyö)? Kirjoittakaa "0", jos ei yhtään.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei yhtään	0	40	18.4	18.4
1-5 vuotta	1	68	31.3	31.3
6-10 vuotta	2	42	19.4	19.4
11-20 vuotta	3	62	28.6	28.6
yli 20 vuotta	4	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[A6] Oletteko saanut akateemista koulutusta ulkomailla (väh. 3 kk).

Kysymysteksti

Oletteko saanut akateemista koulutusta ulkomailla? (väh. 3 kk)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	23	10.6	10.6
Ei	2	189	87.1	87.1
Puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[A6A] Ulkomainen koulutusmaa/maat

Kysymyksen esiteksi

Jos on saanut akateemista koulutusta ulkomailla

Kysymysteksti*Missä maassa/maissa?***Kuvailevat tunnusluvut**

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	217
minimi	12.00
maksimi	99.00
keskiarvo	83.56
keskihajonta	16.02

[A6B1] Ulkomailla suoritettu tutkinto (1.)**Kysymyksen esiteksi**

Jos on saanut akateemista koulutusta ulkomailla

Kysymysteksti*Minkä tutkinnon suorittitte? (1.)***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei tutkintoa	0	14	6.5	6.5
Maisteri, kandidaatti tai vastaava	1	1	0.5	0.5
Lisensiaatti tai vastaava	2	1	0.5	0.5
Tohtori tai vastaava	3	5	2.3	2.3
Ei ulkomaista koulutusta	8	189	87.1	87.1
Puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[A6B2] Ulkomailla suoritettu tutkinto (2.)**Kysymyksen esiteksi**

Jos on saanut akateemista koulutusta ulkomailla

Kysymysteksti*Minkä tutkinnon suorittitte (2.)*

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei tutkintoa	0	10	4.6	4.6
Maisteri, kandidaatti tai vastaava	1	1	0.5	0.5
Lisensiaatti tai vastaava	2	0	0.0	0.0
Tohtori tai vastaava	3	0	0.0	0.0
Ei ulkomaista koulutusta	8	199	91.7	91.7
Puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[A7] Oletteko tehnyt tutkimustyötä ulkomailla

Kysymysteksti

Oletteko tehnyt tutkimustyötä ulkomailla? Jos olette, kertokaa missä ja kuinka kauan.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	159	73.3	73.3
Kyllä	1	58	26.7	26.7
		217	100.0	100.0

[A7A] Tutkimuskokemus ulkomailla, 1. maa

Kysymysteksti

Tutkimuskokemus ulkomailla, 1. maa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei tutkimuskokemusta ulkomailla	0	159	73.3	73.3
Pohjoismaat	1	7	3.2	3.2
Yhdysvallat	2	21	9.7	9.7
Muut Länsi-Euroopan maat	3	24	11.1	11.1
Neuvostoliitto	4	0	0.0	0.0
Muut sosialistiset maat	5	2	0.9	0.9
Muut Euroopan ulkopuoliset maat	6	4	1.8	1.8
Puuttuva tieto	9	0	0.0	0.0
		217	100.0	100.0

[A7B] Tutkimuskokemus ulkomailla, 2. maa**Kysymysteksti***Tutkimuskokemus ulkomailla, 2. maa***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei tutkimuskokemusta ulkomailla	0	193	88.9	88.9
Pohjoismaat	1	6	2.8	2.8
Yhdysvallat	2	3	1.4	1.4
Muut Länsi-Euroopan maat	3	9	4.1	4.1
Neuvostoliitto	4	1	0.5	0.5
Muut sosialistiset maat	5	1	0.5	0.5
Muut Euroopan ulkopuoliset maat	6	4	1.8	1.8
Puuttuva tieto	9	0	0.0	0.0
		217	100.0	100.0

[A8A] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte tutkimukseen**Kysymysryhmän esiteksti***Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte***Kysymysteksti***Tutkimukseen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	9	4.1	4.3
1-10	2	12	5.5	5.7
11-25	3	16	7.4	7.6
26-40	4	32	14.7	15.2
41-100	5	142	65.4	67.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	6	2.8	—
		217	100.0	100.0

**[A8B] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte ope-
tukseen****Kysymysryhmän esiteksi***Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte***Kysymysteksti***Opetukseen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	85	39.2	40.3
1-10	2	32	14.7	15.2
11-25	3	28	12.9	13.3
26-40	4	41	18.9	19.4
41-100	5	25	11.5	11.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	6	2.8	—
		217	100.0	100.0

**[A8C] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte hallin-
nollisiin tehtäviin****Kysymysryhmän esiteksi***Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte***Kysymysteksti***Hallinnollisiin tehtäviin***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	98	45.2	46.4
1-10	2	42	19.4	19.9
11-25	3	39	18.0	18.5
26-40	4	20	9.2	9.5
41-100	5	12	5.5	5.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	6	2.8	—

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		217	100.0	100.0

[A8D] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte muihin tehtäviin

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte

Kysymysteksti

Muihin tehtäviin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	164	75.6	77.7
1-10	2	18	8.3	8.5
11-25	3	21	9.7	10.0
26-40	4	4	1.8	1.9
41-100	5	4	1.8	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	6	2.8	—
		217	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

OSIO B: AMMATILLINEN IDENTITEETTI

[B9A] Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (tärkein).

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä. (KORTTI 1)

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Tärkein

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tunnustus (auktoriteetti tiedeyhteisössä)	1	2	0.9	0.9
Vastuu/vastuullisuus	2	4	1.8	1.8
Itsensä toteuttaminen työssä, kiinnostus, uteliaisuus ym.	3	132	60.8	60.8
Urakehitysmahdollisuudet	4	0	0.0	0.0
Auktoriteetti, valta, vaikutus päätöksentekoon	5	1	0.5	0.5
Palkka	6	1	0.5	0.5
Maine, kunnia, yhteiskunnallinen asema	7	0	0.0	0.0
Turvattu työpaikka	8	3	1.4	1.4
Työn itsenäisyys, vapaus, joustavuus	9	46	21.2	21.2
Huomattavien tutkijoiden esimerkin seuraaminen	10	1	0.5	0.5
Yhteiskunnan palveleminen, inhimillinen edistys	11	7	3.2	3.2
Muu	12	17	7.8	7.8
Ei aio tutkijaksi, diplomityö	13	1	0.5	0.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	99	2	0.9	0.9
		217	100.0	100.0

[B9B] Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (2. tärkein).

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä. (KORTTI 1)

Kysymysteksti

Toiseksi tärkein

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tunnustus (auktoriteetti tiedeyhteisössä)	1	16	7.4	7.4
Vastuu/vastuullisuus	2	6	2.8	2.8
Itsensä toteuttaminen työssä, kiinnostus, uteliaisuus ym.	3	46	21.2	21.2
Urakehitysmahdollisuudet	4	10	4.6	4.6
Auktoriteetti, valta, vaikutus päätöksentekoon	5	0	0.0	0.0
Palkka	6	5	2.3	2.3
Maine, kunnia, yhteiskunnallinen asema	7	2	0.9	0.9
Turvattu työpaikka	8	7	3.2	3.2
Työn itsenäisyys, vapaus, joustavuus	9	98	45.2	45.2
Huomattavien tutkijoiden esimerkin seuraaminen	10	5	2.3	2.3
Yhteiskunnan palveleminen, inhimillinen edistys	11	10	4.6	4.6
Muu	12	7	3.2	3.2
Ei aio tutkijaksi, diplomityö	13	1	0.5	0.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	99	4	1.8	1.8
		217	100.0	100.0

[B9C] Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (3. tärkein).

Kysymysryhmän esiteksi

Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä. (KORTTI 1)

Kysymysteksti

Kolmanneksi tärkein

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tunnustus (auktoriteetti tiedeyhteisössä)	1	31	14.3	14.3
Vastuu/vastuullisuus	2	12	5.5	5.5
Itsensä toteuttaminen työssä, kiinnostus, uteliaisuus ym.	3	21	9.7	9.7
Urakehitysmahdollisuudet	4	17	7.8	7.8
Auktoriteetti, valta, vaikutus päätöksentekoon	5	4	1.8	1.8
Palkka	6	13	6.0	6.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttajat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Maine, kunnia, yhteiskunnallinen asema	7	8	3.7	3.7
Turvattu työpaikka	8	10	4.6	4.6
Työn itsenäisyys, vapaus, joustavuus	9	31	14.3	14.3
Huomattavien tutkijoiden esimerkin seuraaminen	10	4	1.8	1.8
Yhteiskunnan palveleminen, inhimillinen edistys	11	30	13.8	13.8
Muu	12	28	12.9	12.9
Ei aio tutkijaksi, diplomityö	13	0	0.0	0.0
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	99	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[B10] Kuinka arvioisitte mahdollisuksianne luovaan työskentelyyn ja itsensä toteuttamiseen nykyisessä työympäristössänne? Sanoisitteko, että teillä:

Kysymysteksti

Kuinka arvioisitte mahdollisuksianne luovaan työskentelyyn ja itsensä toteuttamiseen nykyisessä työympäristössänne? Sanoisitteko, että teillä...

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
On vaikeuksia tässä suhteessa	1	19	8.8	8.8
On joitakin rajoituksia	2	112	51.6	51.6
Ei ole ongelmia	3	84	38.7	38.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	2	0.9	0.9
		217	100.0	100.0

[B11A] Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (1. maininta).

Kysymyksen esiteksti

Jos on rajoituksia

Kysymysteksti

Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä?(1. maininta)

Ohjeet haastattelijalle

ELLEI VASTAUS EDELLISEEN KYSYMYKSEEN OLE '3', KYSY TÄMÄ:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Rutiinityöt, opetus, hallinto	0	40	18.4	18.4
Rahaongelmat, esim. aputyövoima ja laitteisto	1	22	10.1	10.1
Aika	2	15	6.9	6.9
Vakituisten virkojen puute (myös määräaikaiset virat)	3	3	1.4	1.4
Professorivalta	4	4	1.8	1.8
Organisatoriset rajoitukset; teollisuus, hallinto, ym.	5	23	10.6	10.6
Työtovereiden puute	6	5	2.3	2.3
Muu	7	17	7.8	7.8
Ei koske	8	84	38.7	38.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	4	1.8	1.8
		217	100.0	100.0

[B11B] Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (2. maininta).

Kysymysteksti

Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä? (2. maininta)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Rutiinityöt, opetus, hallinto	0	6	2.8	2.8
Rahaongelmat, esim. aputyövoima ja laitteisto	1	11	5.1	5.1
Aika	2	2	0.9	0.9
Vakituisten virkojen puute (myös määräaikaiset virat)	3	3	1.4	1.4
Professorivalta	4	2	0.9	0.9
Organisatoriset rajoitukset; teollisuus, hallinto, ym.	5	5	2.3	2.3
Työtovereiden puute	6	5	2.3	2.3
Muu	7	11	5.1	5.1
Ei koske	8	84	38.7	38.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	88	40.6	40.6
		217	100.0	100.0

[B11C] Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (3. maininta).

Kysymysteksti

Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä? (3. maininta)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Rutiinityöt, opetus, hallinto	0	0	0.0	0.0
Rahaongelmat, esim. aputyövoima ja laitteisto	1	4	1.8	1.8
Aika	2	0	0.0	0.0
Vakituisten virkojen puute (myös määräikaiset virat)	3	0	0.0	0.0
Professorivalta	4	0	0.0	0.0
Organisatoriset rajoitukset; teollisuus, hallinto, ym.	5	1	0.5	0.5
Työtovereiden puute	6	0	0.0	0.0
Muu	7	10	4.6	4.6
Ei koske	8	84	38.7	38.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	118	54.4	54.4
		217	100.0	100.0

[B12A] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni.

Kysymysryhmän esiteksi

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin rajoitetut	1	7	3.2	3.2
Jonkin verran rajoitetut	2	42	19.4	19.4
Hyvät	3	88	40.6	40.6
Erinomaiset	4	80	36.9	36.9
		217	100.0	100.0

[B12B] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu.

Kysymysryhmän esiteksti

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	0	0.0	0.0
Erittäin rajoitetut	1	9	4.1	4.1
Jonkin verran rajoitetut	2	45	20.7	20.7
Hyvät	3	73	33.6	33.6
Erinomaiset	4	90	41.5	41.5
		217	100.0	100.0

[B12C] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusalallani.

Kysymysryhmän esiteksti

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusalallani. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	4	1.8	1.9
Erittäin rajoitetut	1	32	14.7	15.0
Jonkin verran rajoitetut	2	68	31.3	31.8
Hyvät	3	82	37.8	38.3
Erinomaiset	4	28	12.9	13.1
tieto puuttuu (User missing)	9	3	1.4	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		217	100.0	100.0

[B12D] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö.

Kysymysryhmän esiteksti

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	1	0.5	0.5
Erittäin rajoitetut	1	12	5.5	5.6
Jonkin verran rajoitetut	2	39	18.0	18.1
Hyvät	3	86	39.6	39.8
Erinomaiset	4	78	35.9	36.1
tieto puuttuu (User missing)	9	1	0.5	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		217	100.0	100.0

[B12E] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväksytyiksi.

Kysymysryhmän esiteksti

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväksytyiksi. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	1	0.5	0.5
Erittäin rajoitetut	1	6	2.8	2.8
Jonkin verran rajoitetut	2	35	16.1	16.2
Hyvät	3	105	48.4	48.6
Erinomaiset	4	69	31.8	31.9
tieto puuttuu (User missing)	9	1	0.5	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		217	100.0	100.0

[B12F] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä eri tieteenaloja edustavien tutkijoiden kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus työskennellä eri tieteenaloja edustavien tutkijoiden kanssa. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	5	2.3	2.3
Erittäin rajoitetut	1	21	9.7	9.8
Jonkin verran rajoitetut	2	80	36.9	37.2
Hyvät	3	81	37.3	37.7
Erinomaiset	4	28	12.9	13.0
tieto puuttuu (User missing)	9	2	0.9	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		217	100.0	100.0

[B12G] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta.

Kysymysryhmän esiteksi

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	17	7.8	7.9
Erittäin rajoitetut	1	32	14.7	14.9
Jonkin verran rajoitetut	2	53	24.4	24.7
Hyvät	3	73	33.6	34.0
Erinomaiset	4	40	18.4	18.6
tieto puuttuu (User missing)	9	2	0.9	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		217	100.0	100.0

[B12H] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien tutkijoiden kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

Kysymysteksti

Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien tutkijoiden kanssa. Sanoisitteko, että mahdollisuutenne ovat:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite ei ole tärkeä	0	6	2.8	2.8
Erittäin rajoitetut	1	38	17.5	17.6
Jonkin verran rajoitetut	2	74	34.1	34.3
Hyvät	3	72	33.2	33.3
Erinomaiset	4	26	12.0	12.0
tieto puuttuu (User missing)	9	1	0.5	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		217	100.0	100.0

[B13] Ajatellen laitostanne tutkimusorganisaationa**Kysymysteksti**

Ajatellen laitostanne tutkimusorganisaationa:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Muuttaisitte sitä merkittävästi	1	53	24.4	24.4
Tekisitte siihen joitakin muutoksia	2	110	50.7	50.7
Olette tyytyväinen siihen	3	47	21.7	21.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[B14A] Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (1. maininta).**Kysymyksen esiteksti**

Jos ei ole tyytyväinen

Kysymysteksti

Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (1. maininta).

2. Muuttujat

Ohjeet haastattelijalle

ELLEI VASTAUS EDELLISEEN KYSYMYKSEEN OLE '3', KYSY TÄMÄ:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Avoimuus, kommunikaatio, demokratia	0	25	11.5	11.5
Yhteistyö projektien, ryhmien kesken laitoksen sisäl- lä, tuki	1	19	8.8	8.8
Professorin/esimiesvallan vähentäminen	2	9	4.1	4.1
Hallinnolliset ongelmat, byrokratia, joustavuuden/ suunnittelun puute	3	33	15.2	15.2
Virkojen puute	4	20	9.2	9.2
Jatkokoulutuksen ongelmat	5	16	7.4	7.4
Yhteistyö muiden lait.kanssa	6	5	2.3	2.3
Muu	7	37	17.1	17.1
Ei koske	8	47	21.7	21.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mai- nintaa	9	6	2.8	2.8
		217	100.0	100.0

[B14B] Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (2. maininta).

Kysymysteksti

Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (2. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Avoimuus, kommunikaatio, demokratia	0	15	6.9	6.9
Yhteistyö projektien, ryhmien kesken laitoksen sisäl- lä, tuki	1	8	3.7	3.7
Professorin/esimiesvallan vähentäminen	2	6	2.8	2.8
Hallinnolliset ongelmat, byrokratia, joustavuuden/ suunnittelun puute	3	9	4.1	4.1
Virkojen puute	4	8	3.7	3.7
Jatkokoulutuksen ongelmat	5	5	2.3	2.3
Yhteistyö muiden lait.kanssa	6	4	1.8	1.8
Muu	7	21	9.7	9.7
Ei koske	8	47	21.7	21.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	94	43.3	43.3
		217	100.0	100.0

[B14C] Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (3. maininta).

Kysymysteksti

Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (3. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Avoimuus, kommunikaatio, demokratia	0	1	0.5	0.5
Yhteistyö projektien, ryhmien kesken laitoksen sisällä, tuki	1	1	0.5	0.5
Professorin/esimiesvallan vähentäminen	2	1	0.5	0.5
Hallinnolliset ongelmat, byrokratia, joustavuuden/suunnittelun puute	3	5	2.3	2.3
Virkojen puute	4	0	0.0	0.0
Jatkokoulutuksen ongelmat	5	2	0.9	0.9
Yhteistyö muiden lait.kanssa	6	0	0.0	0.0
Muu	7	3	1.4	1.4
Ei koske	8	47	21.7	21.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	157	72.4	72.4
		217	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

OSIO C: TIETEELLINEN KOMMUNIKAATIO

[C15A] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Kirjeenvaihto (kuinka monen kollegan kanssa).

Kysymysryhmän esiteksti

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kirjeenvaihto (kuinka monen kolleegan kanssa)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	84	38.7	38.9
1-2	2	42	19.4	19.4
3-5	3	40	18.4	18.5
6-10	4	21	9.7	9.7
yli 10	5	29	13.4	13.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15B] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Puhelin (montako ulkomaanpuhelua).**

Kysymysryhmän esiteksi

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

Kysymysteksti

Puhelin (montako ulkomaanpuhelua)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	113	52.1	52.3
1-2	2	22	10.1	10.2
3-5	3	23	10.6	10.6
6-10	4	21	9.7	9.7
yli 10	5	37	17.1	17.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

[C15C] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu elektroninen kommunikaatio (telex, telefax jne.) (kuinka monen kolleegan kanssa).

Kysymysryhmän esiteksti

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

Kysymysteksti

Muu elektroninen kommunikaatio (telex, telefax jne.) (kuinka monen kolleegan kanssa)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	109	50.2	50.5
1-2	2	36	16.6	16.7
3-5	3	33	15.2	15.3
6-10	4	11	5.1	5.1
yli 10	5	27	12.4	12.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

[C15D] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Ulkomailta tulleet eripainospyynnöt (montako kertaa).

Kysymysryhmän esiteksti

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

Kysymysteksti

Eripainospyynnöt ulkomailta (montako kertaa)?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	121	55.8	56.0
1-2	2	14	6.5	6.5
3-5	3	11	5.1	5.1
6-10	4	12	5.5	5.6
yli 10	5	58	26.7	26.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15E] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Tieteelliset vierailijat ulkomailta, joihin ollut aktiivinen kontakti (hen-
kilöiden määrä).**

Kysymysryhmän esiteksti

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

Kysymysteksti

Tieteelliset vierailijat ulkomailta, joihin ollut aktiivinen kontakti (henkilöiden määrä)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	78	35.9	36.1
1-2	2	68	31.3	31.5
3-5	3	44	20.3	20.4
6-10	4	11	5.1	5.1
yli 10	5	15	6.9	6.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15F] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Omat tieteelliset vierailut ulkomaille, kokousmatkat mukaan lukien
(lukumäärä).**

Kysymysryhmän esiteksti

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kulu-

neen vuoden aikana?

Kysymysteksti

Omat tieteelliset vierailut ulkomaille, kokousmatkat mukaan lukien (lukumäärä)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	100	46.1	46.3
1-2	2	64	29.5	29.6
3-5	3	35	16.1	16.2
6-10	4	13	6.0	6.0
yli 10	5	4	1.8	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15G] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Yhteisten esitelmien valmistelu/esittäminen kokouksissa (esitelmien mää-
rä).**

Kysymysryhmän esiteksi

*On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?*

Kysymysteksti

Yhteisten esitelmien valmistelu/esittäminen kokouksissa (esitelmien määrä)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	153	70.5	70.8
1-2	2	41	18.9	19.0
3-5	3	17	7.8	7.9
6-10	4	4	1.8	1.9
yli 10	5	1	0.5	0.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15H] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Yhteisjulkaisujen tuottaminen (julkaisujen määrä).**

Kysymysryhmän esiteksti

*On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?*

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisujen tuottaminen (julkaisujen määrä)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	146	67.3	67.6
1-2	2	47	21.7	21.8
3-5	3	15	6.9	6.9
6-10	4	6	2.8	2.8
yli 10	5	2	0.9	0.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15I] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Muut yhteiset tieteelliset/tekniset tuotteet, määriteltäkö tarkemmin.**

Kysymysryhmän esiteksti

*On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?*

Kysymysteksti

Muut yhteiset tieteelliset/tekniset tuotteet, määriteltäkö tarkemmin.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	211	97.2	97.2
1-2	2	3	1.4	1.4
3-5	3	2	0.9	0.9
6-10	4	0	0.0	0.0
yli 10	5	1	0.5	0.5
		217	100.0	100.0

**[C15J] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Yhteisprojektit.**

Kysymysryhmän esiteksi

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

Kysymysteksti

Muu yhteinen toiminta, esim. yhteisprojektit

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	172	79.3	79.6
1-2	2	31	14.3	14.4
3-5	3	9	4.1	4.2
6-10	4	3	1.4	1.4
yli 10	5	1	0.5	0.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

**[C15K] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aika-
na: Muu yhteinen toiminta.**

Kysymysryhmän esiteksi

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kolleegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Muu yhteinen toiminta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
0	1	196	90.3	90.3
1-2	2	16	7.4	7.4
3-5	3	4	1.8	1.8
6-10	4	1	0.5	0.5
yli 10	5	0	0.0	0.0
		217	100.0	100.0

[C16A] Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (1. maininta).

Kysymysteksti

Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (1. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei esteitä	0	22	10.1	10.1
Raha, matkarahat	1	63	29.0	29.0
Aika	2	28	12.9	12.9
Kiinnostuksen puuttuminen, saamattomuus, viitsemättömyys	3	24	11.1	11.1
Kontaktien puute	4	17	7.8	7.8
Kokemuksen puute	5	9	4.1	4.1
Muut hoitavat kontaktit (esim. esimies)	6	6	2.8	2.8
Kontaktia ei tarvita	7	20	9.2	9.2
Muut esteet	8	24	11.1	11.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	4	1.8	1.8
		217	100.0	100.0

[C16B] Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (2. maininta).

Kysymysteksti

Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (2. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei esteitä	0	0	0.0	0.0
Raha, matkarahat	1	19	8.8	8.8
Aika	2	5	2.3	2.3
Kiinnostuksen puuttuminen, saamattomuus, viitsemättömyys	3	7	3.2	3.2
Kontaktien puute	4	6	2.8	2.8
Kokemuksen puute	5	4	1.8	1.8
Muut hoitavat kontaktit (esim. esimies)	6	1	0.5	0.5
Kontaktia ei tarvita	7	4	1.8	1.8
Muut esteet	8	16	7.4	7.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	155	71.4	71.4
		217	100.0	100.0

[C16C] Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (3. maininta).**Kysymysteksti**

Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (3. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei esteitä	0	0	0.0	0.0
Raha, matkarahat	1	2	0.9	0.9
Aika	2	2	0.9	0.9
Kiinnostuksen puuttuminen, saamattomuus, viitsemättömyys	3	1	0.5	0.5
Kontaktien puute	4	1	0.5	0.5
Kokemuksen puute	5	0	0.0	0.0
Muut hoitavat kontaktit (esim. esimies)	6	1	0.5	0.5
Kontaktia ei tarvita	7	3	1.4	1.4
Muut esteet	8	5	2.3	2.3
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	202	93.1	93.1
		217	100.0	100.0

[C17A] Onko matka-apurahan saamatta jääminen estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen. (Tätä ei kysytty tutkimuksen ensimmäisessä vaiheessa.)

Kysymysteksti

Onko matka-apurahan saamatta jääminen estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen? (Tätä ei kysytty tutkimuksen ensimmäisessä vaiheessa.)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	10	4.6	21.3
Ei	2	37	17.1	78.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	170	78.3	–
		217	100.0	100.0

[C17B] Jos matka-apurahan saamatta jääminen on estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen, niin montako kertaa.

Kysymysteksti

Jos matka-apurahan saamatta jääminen on estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen, niin montako kertaa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	1	4	1.8	8.5
	2	3	1.4	6.4
	3	3	1.4	6.4
Ei koske	8	37	17.1	78.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	170	78.3	–
		217	100.0	100.0

[C18A] Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (1. maininta).

Kysymysteksti

Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pohjoismaat	1	28	12.9	12.9
Yhdysvallat	2	123	56.7	56.7
Muut Länsi-Euroopan maat	3	41	18.9	18.9
Neuvostoliitto	4	0	0.0	0.0
Muut Itä-Euroopan maat	5	2	0.9	0.9
Muut Euroopan ulkopuoliset maat	6	18	8.3	8.3
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[C18B] Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (2. maininta).**Kysymysteksti**

Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (2. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pohjoismaat	1	30	13.8	13.8
Yhdysvallat	2	31	14.3	14.3
Muut Länsi-Euroopan maat	3	111	51.2	51.2
Neuvostoliitto	4	3	1.4	1.4
Muut Itä-Euroopan maat	5	2	0.9	0.9
Muut Euroopan ulkopuoliset maat	6	32	14.7	14.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[C18C] Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (3. maininta).**Kysymysteksti**

Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (3. maininta).

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Pohjoismaat	1	38	17.5	17.5
Yhdysvallat	2	30	13.8	13.8
Muut Länsi-Euroopan maat	3	83	38.2	38.2
Neuvostoliitto	4	8	3.7	3.7
Muut Itä-Euroopan maat	5	4	1.8	1.8
Muut Euroopan ulkopuoliset maat	6	26	12.0	12.0
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	28	12.9	12.9
		217	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

OSIO D: TUTKIMUSTULOSTEN JULKAISEMINEN

[D20] Viimeksi lehteen, kirjaan tai muuhun julkaisuun, mukaan lukien korkeakoulujen omat sarjat, julkaistavaksi lähettämänne raportti oli:

Kysymysteksti

Oliko kyseinen raportti yhteisjulkaisu vai yksin kirjoittamanne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Yhteisjulkaisu	1	122	56.2	68.9
Yksin kirjoitettu	2	48	22.1	27.1
Ei osaa sanoa	9	7	3.2	4.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	40	18.4	—
		217	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

jos vastaa 2, siirrytään kysymykseen 22

[D21] Kuka valitsi julkaisukanavan.

Kysymysteksti

Kuka valitsi julkaisukanavan?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kirjoittaja yksin	1	30	13.8	13.8
Kirjoittaja yhdessä muiden kirjoittajakumppaneiden kanssa	2	55	25.3	25.3
Muut kirjoittajakumppanit	3	25	11.5	11.5
Pyydetty, konferenssia varten	4	14	6.5	6.5
Ei yhteisjulkaisu	8	21	9.7	9.7
Muu mahdolliset vastaukset/puuttuva tieto	9	72	33.2	33.2
		217	100.0	100.0

[D22A] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisuprosessin nopeus ko. sarjassa.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Julkaisuprosessin nopeus ko. sarjassa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	53	24.4	24.4
Vähäinen vaikutus	1	52	24.0	24.0
Merkittävä vaikutus	2	38	17.5	17.5
Erittäin tärkeä vaikutus	3	14	6.5	6.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	60	27.6	27.6
		217	100.0	100.0

[D22B] Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjan arvostus ja näkyvyys.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Sarjan arvostus ja näkyvyys

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	15	6.9	6.9
Vähäinen vaikutus	1	18	8.3	8.3
Merkittävä vaikutus	2	61	28.1	28.1
Erittäin tärkeä vaikutus	3	64	29.5	29.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22C] Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini).

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viikoksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	12	5.5	5.5
Vähäinen vaikutus	1	17	7.8	7.8
Merkittävä vaikutus	2	65	30.0	30.0
Erittäin tärkeä vaikutus	3	64	29.5	29.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22D] Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viikoksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	41	18.9	18.9
Vähäinen vaikutus	1	31	14.3	14.3
Merkittävä vaikutus	2	50	23.0	23.0
Erittäin tärkeä vaikutus	3	36	16.6	16.6
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22E] Julkaisukanavan valintakriteerit: Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusarjassa puolueetonta ja pätevää.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viikoksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusarjassa puolueetonta ja pätevää.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	36	16.6	16.6
Vähäinen vaikutus	1	45	20.7	20.7
Merkittävä vaikutus	2	46	21.2	21.2
Erittäin tärkeä vaikutus	3	28	12.9	12.9
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	62	28.6	28.6
		217	100.0	100.0

[D22F] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	40	18.4	18.4
Vähäinen vaikutus	1	51	23.5	23.5
Merkittävä vaikutus	2	46	21.2	21.2
Erittäin tärkeä vaikutus	3	21	9.7	9.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22G] Julkaisukanavan valintakriteerit: Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	49	22.6	22.6
Vähäinen vaikutus	1	46	21.2	21.2
Merkittävä vaikutus	2	51	23.5	23.5
Erittäin tärkeä vaikutus	3	11	5.1	5.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	60	27.6	27.6
		217	100.0	100.0

[D22H] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa.

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viikoksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	90	41.5	41.5
Vähäinen vaikutus	1	41	18.9	18.9
Merkittävä vaikutus	2	17	7.8	7.8
Erittäin tärkeä vaikutus	3	10	4.6	4.6
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22I] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä.

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	85	39.2	39.2
Vähäinen vaikutus	1	57	26.3	26.3
Merkittävä vaikutus	2	12	5.5	5.5
Erittäin tärkeä vaikutus	3	4	1.8	1.8
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22J] Julkaisukanavan valintakriteerit: Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	104	47.9	47.9
Vähäinen vaikutus	1	28	12.9	12.9
Merkittävä vaikutus	2	21	9.7	9.7
Erittäin tärkeä vaikutus	3	5	2.3	2.3
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	59	27.2	27.2
		217	100.0	100.0

[D22K] Julkaisukanavan valintakriteerit: Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	142	65.4	65.4
Vähäinen vaikutus	1	9	4.1	4.1
Merkittävä vaikutus	2	4	1.8	1.8
Erittäin tärkeä vaikutus	3	2	0.9	0.9
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	60	27.6	27.6
		217	100.0	100.0

[D22L] Julkaisukanavan valintakriteerit: Pyydetty.

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Pyydetty

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	19	8.8	8.8
Vähäinen vaikutus	1	5	2.3	2.3
Merkittävä vaikutus	2	5	2.3	2.3
Erittäin tärkeä vaikutus	3	12	5.5	5.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	176	81.1	81.1
		217	100.0	100.0

[D22M] Julkaisukanavan valintakriteerit: On tapana julkaista ko. sarjassa.

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viikoksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

On tapana julkaista ko. sarjassa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	18	8.3	8.3
Vähäinen vaikutus	1	10	4.6	4.6
Merkittävä vaikutus	2	8	3.7	3.7
Erittäin tärkeä vaikutus	3	5	2.3	2.3
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	176	81.1	81.1
		217	100.0	100.0

[D22N] Julkaisukanavan valintakriteerit: Kongressijulkaisu.**Kysymysryhmän esiteksi**

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Kongressijulkaisu

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	31	14.3	14.3
Vähäinen vaikutus	1	4	1.8	1.8
Merkittävä vaikutus	2	1	0.5	0.5
Erittäin tärkeä vaikutus	3	5	2.3	2.3
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	176	81.1	81.1
		217	100.0	100.0

[D22O] Julkaisukanavan valintakriteerit: Muut syyt.**Kysymysryhmän esiteksi**

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

Kysymysteksti

Muut syyt

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan vaikutusta	0	20	9.2	9.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Vähäinen vaikutus	1	2	0.9	0.9
Merkittävä vaikutus	2	6	2.8	2.8
Erittäin tärkeä vaikutus	3	4	1.8	1.8
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	185	85.3	85.3
		217	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

OSIO E: TUTKIMUSTYÖN EVALUAATIO

[E24A] Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (1. maininta).

Kysymysteksti

Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (tärkein).

Ohjeet haastattelijalle

KORTTI 4

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuksen tieteellinen laatu, validiteetti ja luotettavuus	0	100	46.1	46.1
Tutkimuksen innovatiivisuus ja omaperäisyys	1	28	12.9	12.9
Tutkimuksen yhteiskunnallinen hyödyllisyys	2	19	8.8	8.8
Tulosten soveltamiskelpoisuus mahdollisten hyödyn- täjien kannalta	3	30	13.8	13.8
Tuottavuus julkaisujen, tuotteiden, jne. määrän muo- dossa ilmaistuna	4	31	14.3	14.3
Tutkijankoulutus (jatkotutkintojen tuottaminen ja asiantuntijoiden kouluttaminen)	5	4	1.8	1.8
Määrätyn aikataulun noudattaminen	6	0	0.0	0.0
Myönnetyn budjetin rajoissa pysyminen	7	1	0.5	0.5
Mahdolliset negatiiviset tai haitalliset sivuvaikutukset tai odottamattomat seuraukset	8	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuksen eettiset kysymykset	9	1	0.5	0.5
Puuttuva tieto	99	3	1.4	1.4
		217	100.0	100.0

[E24B] Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (2. maininta).

Kysymysteksti

Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (toiseksi tärkein).

Ohjeet haastattelijalle

KORTTI 4

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuksen tieteellinen laatu, validiteetti ja luotettavuus	0	38	17.5	17.5
Tutkimuksen innovatiivisuus ja omaperäisyys	1	54	24.9	24.9
Tutkimuksen yhteiskunnallinen hyödyllisyys	2	24	11.1	11.1
Tulosten soveltamiskelpoisuus mahdollisten hyödyn- täjien kannalta	3	45	20.7	20.7
Tuottavuus julkaisujen, tuotteiden, jne. määrän muo- dossa ilmaistuna	4	30	13.8	13.8
Tutkijankoulutus (jatkotutkintojen tuottaminen ja asiantuntijoiden kouluttaminen)	5	18	8.3	8.3
Määrätyn aikataulun noudattaminen	6	3	1.4	1.4
Myönnetyn budjetin rajoissa pysyminen	7	0	0.0	0.0
Mahdolliset negatiiviset tai haitalliset sivuvaikutukset tai odottamattomat seuraukset	8	0	0.0	0.0
Tutkimuksen eettiset kysymykset	9	2	0.9	0.9
Puuttuva tieto	99	3	1.4	1.4
		217	100.0	100.0

[E24C] Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (3. maininta).

Kysymysteksti

Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (kolmanneksi tärkein).

Ohjeet haastattelijalle

KORTTI 4

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuksen tieteellinen laatu, valideetti ja luotettavuus	0	24	11.1	11.1
Tutkimuksen innovatiivisuus ja omaperäisyys	1	40	18.4	18.4
Tutkimuksen yhteiskunnallinen hyödyllisyys	2	20	9.2	9.2
Tulosten soveltamiskelpoisuus mahdollisten hyödyn- täjien kannalta	3	36	16.6	16.6
Tuottavuus julkaisujen, tuotteiden, jne. määrän muo- dossa ilmaistuna	4	39	18.0	18.0
Tutkijankoulutus (jatkotutkintojen tuottaminen ja asiantuntijoiden kouluttaminen)	5	31	14.3	14.3
Määrätyn aikataulun noudattaminen	6	10	4.6	4.6
Myönnetyn budjetin rajoissa pysyminen	7	6	2.8	2.8
Mahdolliset negatiiviset tai haitalliset sivuvaikutukset tai odottamattomat seuraukset	8	1	0.5	0.5
Tutkimuksen eettiset kysymykset	9	4	1.8	1.8
Puuttuva tieto	99	6	2.8	2.8
		217	100.0	100.0

[E25] Pidättekö hyväksyttävänä niitä tieteellisiä kriteereitä, joilla alanne tutkimustoimintaa arvioidaan.

Kysymysteksti

Pidättekö tyydyttävänä ja asianmukaisina niitä tieteellisiä kriteereitä, joilla alanne tutkimustoimintaa arvioidaan?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	1	79	36.4	36.4
Kyllä	2	129	59.4	59.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	9	4.1	4.1
		217	100.0	100.0

[E26A] Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (1. maininta).

Kysymyksen esiteksti

jos vastaa 'ei' edelliseen kysymykseen

Kysymysteksti

Mitä muutoksia haluaisitte (1. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Määrälliset tekijät korostuvat liikaa (laadun kustannuksella)	1	44	20.3	20.3
Omaperäisyyttä ja henkilökohtaista panosta tulisi arvostaa	2	5	2.3	2.3
Pitäisi lisätä objektiivisuutta, asiantuntemusta	3	9	4.1	4.1
Pitäisi lisätä kansainvälistä arviointia	4	1	0.5	0.5
Tulisi korostaa enemmän käytännön hyötyä, sovelluskelpoisuutta	5	8	3.7	3.7
Muu	6	16	7.4	7.4
Ei koske	8	126	58.1	58.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[E26B] Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (2. maininta).

Kysymysteksti

Mitä muutoksia haluaisitte (2. maininta)?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Määrälliset tekijät korostuvat liikaa (laadun kustannuksella)	1	4	1.8	1.8
Omaperäisyyttä ja henkilökohtaista panosta tulisi arvostaa	2	12	5.5	5.5
Pitäisi lisätä objektiivisuutta, asiantuntemusta	3	1	0.5	0.5
Pitäisi lisätä kansainvälistä arviointia	4	0	0.0	0.0
Tulisi korostaa enemmän käytännön hyötyä, sovelluskelpoisuutta	5	4	1.8	1.8
Muu	6	3	1.4	1.4
Ei koske	8	126	58.1	58.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	67	30.9	30.9
		217	100.0	100.0

[E26C] Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (3. maininta).

Kysymysteksti

Mitä muutoksia haluaisitte (3. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Määrälliset tekijät korostuvat liikaa (laadun kustannuksella)	1	0	0.0	0.0
Omaperäisyyttä ja henkilökohtaista panosta tulisi arvostaa	2	0	0.0	0.0
Pitäisi lisätä objektiivisuutta, asiantuntemusta	3	0	0.0	0.0
Pitäisi lisätä kansainvälistä arviointia	4	1	0.5	0.5
Tulisi korostaa enemmän käytännön hyötyä, sovelluskelpoisuutta	5	0	0.0	0.0
Muu	6	6	2.8	2.8
Ei koske	8	126	58.1	58.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	84	38.7	38.7
		217	100.0	100.0

[E27A] Onko tutkimusalanne ollut Suomen Akatemian tai muun tahon teettämän erillisarvioinnin kohteena.

Kysymysteksti

Onko tutkimusalanne ollut Suomen Akatemian tai muun tahon teettämän erillisarvioinnin kohteena?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	65	30.0	30.0
Ei	2	126	58.1	58.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	26	12.0	12.0
	217	100.0	100.0	

[E27B] Jos vastaus edelliseen on kyllä, minkä tahon teettämä ja mikä arviointi oli kyseessä.

Kysymyksen esiteksi

Jos vastaus edelliseen on kyllä

Kysymysteksti

Jos vastaus edelliseen on kyllä, minkä tahon teettämä ja mikä arviointi oli kyseessä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
SA:n sydän- ja verisuonitautitutkimuksen arviointi	1	14	6.5	8.2
SA:n automaatiotekniikan arviointi	2	31	14.3	18.2
SA:n hydrobiologian arviointi	3	3	1.4	1.8
SA:n ympäristötoksikologian arviointi	4	3	1.4	1.8
Muu SA:n kansainvälinen arviointi	5	2	0.9	1.2
Ei koske	8	106	48.8	62.4
Ei tietoa tai väärinkäsitys ja mainittu arviointi, jota ei ole tarkoitettu	9	11	5.1	6.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	–
	217	100.0	100.0	

[E27C] Arvioinnin valmistumisvuosi.

Kysymysteksti

Milloin arviointi valmistui? (vuosiluvun kaksi viimeistä numeroa koodattu)

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Arviointi kesken	0	7	3.2	4.1
	76	1	0.5	0.6
	78	1	0.5	0.6
	85	5	2.3	2.9
	86	28	12.9	16.5
	87	5	2.3	2.9
	88	4	1.8	2.4
	89	4	1.8	2.4
Ei arvioinnin kohteena	98	106	48.8	62.4
Ei osaa sanoa	99	9	4.1	5.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	—
		217	100.0	100.0

[E27D] Oliko oma tutkimusprojektinne tämän arvioinnin kohteena.

Kysymysteksti

Oliko oma tutkimusprojektinne tämän arvioinnin kohteena?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	37	17.1	17.1
Ei	2	26	12.0	12.0
Ei koske, ala ei ollut arvioinnin kohteena	8	147	67.7	67.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[E28A] Oliko edellä mainittu arviointi mielestänne asiallinen ja pätevä.

Kysymysteksti

Oliko edellä mainittu arviointi mielestänne asiallinen ja pätevä?

Ohjeet haastattelijalle

JOS VASTAUS KYSYMYKSEEN 27A ON KYLLÄ, KYSY TÄMÄ:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	37	17.1	17.1
Ei	2	11	5.1	5.1
Ei koske, oma projekti ei ollut arvioinnin kohteena	8	147	67.7	67.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	22	10.1	10.1
		217	100.0	100.0

[E28B1] Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (1. maininta).

Kysymyksen esiteksi

Mikäli vastaus edelliseen on ei

Kysymysteksti

Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Arviointi pintapuolinen	1	2	0.9	1.2
Arviointi suoritettiin liian lyhyessä ajassa	2	1	0.5	0.6
Arviointi oli puolueellinen tai arvioitsijalla omat painotukset	3	2	0.9	1.2
Arvioinnin asiantuntemattomuus	4	4	1.8	2.4
Määrälliset tekijät korostuivat liikaa	5	0	0.0	0.0
Muu	6	1	0.5	0.6
Ei koske	8	155	71.4	91.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	5	2.3	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	–
		217	100.0	100.0

[E28B2] Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (2. maininta).

Kysymysteksti

Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (2. maininta).

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Arviointi pintapuolinen	1	2	0.9	1.2
Arviointi suoritettiin liian lyhyessä ajassa	2	2	0.9	1.2
Arviointi oli puolueellinen tai arvioitsijalla omat painotukset	3	0	0.0	0.0
Arvioinnin asiantuntemattomuus	4	1	0.5	0.6
Määrälliset tekijät korostuivat liikaa	5	0	0.0	0.0
Muu	6	0	0.0	0.0
Ei koske	8	155	71.4	91.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	10	4.6	5.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	–
		217	100.0	100.0

[E28B3] Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (3. maininta).

Kysymysteksti

Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (3. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Arviointi pintapuolinen	1	0	0.0	0.0
Arviointi suoritettiin liian lyhyessä ajassa	2	0	0.0	0.0
Arviointi oli puolueellinen tai arvioitsijalla omat painotukset	3	1	0.5	0.6
Arvioinnin asiantuntemattomuus	4	1	0.5	0.6
Määrälliset tekijät korostuivat liikaa	5	0	0.0	0.0
Muu	6	0	0.0	0.0
Ei koske	8	155	71.4	91.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	13	6.0	7.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	–
		217	100.0	100.0

[E29A] Onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia omaan tutkimustyöhönne, tutkimusresursseihin, tutkimussisältöön tai muuhun tutkimusympäristöönnne.

Kysymyksen esiteksi

Edelliseen kysymykseen vastanneille

Kysymysteksti

Onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia omaan tutkimustyöhönne, tutkimusresursseihin, tutkimussisältöön tai muuhun tutkimusympäristöönnne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	24	11.1	14.1
Ei	2	22	10.1	12.9
Ei koske, oma projekti ei ollut arvioinnin kohteena	8	106	48.8	62.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	18	8.3	10.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	–
		217	100.0	100.0

[E29B1] Arvioinnin vaikutukset (1. maininta).**Kysymyksen esiteksi**

Jos on ollut vaikutuksia

Kysymysteksti

Arvioinnin vaikutukset (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Lisännyt resursseja	1	6	2.8	3.5
Työn pitkäjänteinen suunnittelu on selkiytynyt	2	3	1.4	1.8
Vaikutusta tutkimuksen suuntaamiseen	3	5	2.3	2.9
Kannustava vaikutus, parantaa arvostusta	4	3	1.4	1.8
Muu positiivinen vaikutus	5	5	2.3	2.9
Jokin negatiivinen vaikutus	6	2	0.9	1.2
Ei arvioinnin kohteena	8	138	63.6	81.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	8	3.7	4.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	–
		217	100.0	100.0

[E29B2] Arvioinnin vaikutukset (2. maininta).**Kysymysteksti**

Arvioinnin vaikutukset (2. maininta).

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Lisännyt resursseja	1	4	1.8	2.4
Työn pitkäjänteinen suunnittelu on selkiytynyt	2	0	0.0	0.0
Vaikutusta tutkimuksen suuntaamiseen	3	1	0.5	0.6
Kannustava vaikutus, parantaa arvostusta	4	2	0.9	1.2
Muu positiivinen vaikutus	5	0	0.0	0.0
Jokin negatiivinen vaikutus	6	1	0.5	0.6
Ei arvioinnin kohteena	8	138	63.6	81.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	24	11.1	14.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	—
		217	100.0	100.0

[E29B3] Arvioinnin vaikutukset (3. maininta).

Kysymysteksti

Arvioinnin vaikutukset (3. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Lisännyt resursseja	1	0	0.0	0.0
Työn pitkäjänteinen suunnittelu on selkiytynyt	2	1	0.5	0.6
Vaikutusta tutkimuksen suuntaamiseen	3	0	0.0	0.0
Kannustava vaikutus, parantaa arvostusta	4	0	0.0	0.0
Muu positiivinen vaikutus	5	1	0.5	0.6
Jokin negatiivinen vaikutus	6	0	0.0	0.0
Ei arvioinnin kohteena	8	138	63.6	81.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	30	13.8	17.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	—
		217	100.0	100.0

[E30A] Mikäli olette seurannut läheltä jotakin erillisarviointia, onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia.

Kysymysteksti

Mikäli olette seurannut läheltä jotakin erillisarviointia, onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	34	15.7	15.7
Ei	2	24	11.1	11.1
Ei seurannut	3	39	18.0	18.0
Ei koske, ollut arvioinnin kohteena	8	64	29.5	29.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	56	25.8	25.8
		217	100.0	100.0

[E30B1] Seuratun arvioinnin vaikutukset (1. maininta).

Kysymysteksti

Seuratun arvioinnin vaikutukset (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Vaikutus rahoitukseen, rahanjakoon	1	9	4.1	4.1
Kannustus, alan arvostuksen lisääminen, motivaation lisääminen	2	2	0.9	0.9
Keskustelun herättäminen alan tai laitoksen sisällä	3	5	2.3	2.3
Vaikutus tutkimuksen suuntaamiseen	4	3	1.4	1.4
Negatiivinen reaktio (suuttumus, ahdistus)	5	1	0.5	0.5
Ei vaikutusta, vain vähäinen vaikutus	6	2	0.9	0.9
Muu	7	4	1.8	1.8
Ei koske	8	179	82.5	82.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[E30B2] Seuratun arvioinnin vaikutukset (2. maininta).

Kysymysteksti

Seuratun arvioinnin vaikutukset (2. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Vaikutus rahoitukseen, rahanjakoon	1	5	2.3	2.3
Kannustus, alan arvostuksen lisääminen, motivaation lisääminen	2	3	1.4	1.4
Keskustelun herättäminen alan tai laitoksen sisällä	3	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Vaikutus tutkimuksen suuntaamiseen	4	0	0.0	0.0
Negatiivinen reaktio (suuttumus, ahdistus)	5	0	0.0	0.0
Ei vaikutusta, vain vähäinen vaikutus	6	0	0.0	0.0
Muu	7	2	0.9	0.9
Ei koske	8	179	82.5	82.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	28	12.9	12.9
		217	100.0	100.0

[E31] Pitäisikö mielestänne tehdä enemmän vai vähemmän tutkimusalojen tai laitosten erillisarviointeja.

Kysymysteksti

Pitäisikö mielestänne tehdä enemmän vai vähemmän tutkimusalojen tai laitosten erillisarviointeja?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Enemmän	1	107	49.3	49.3
Suunnilleen saman verran kuin nykyään	2	59	27.2	27.2
Vähemmän	3	8	3.7	3.7
Ei lainkaan	4	3	1.4	1.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	40	18.4	18.4
		217	100.0	100.0

[E32A1] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (1. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Kysymysteksti

Mitä hyötyä niistä on (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuskentän koordinointi, päällekkäisyyden välttäminen	0	36	16.6	16.6
Tasovertailut koti- ja ulkomaisen tutkimuksen suhteen	1	16	7.4	7.4
Tunnustuksen ja kannustuksen saaminen, alan tunnetuksi tekemisen	2	15	6.9	6.9
Ulkopuolisen, objektiivisen arvioinnin saaminen	3	39	18.0	18.0
Tutkimuksen laadun parantaminen	4	14	6.5	6.5
Tutkimustyön uudelleen orientaatio, pohdinta	5	28	12.9	12.9
Vaikutus resursseihin, avuksi rahanjaossa	6	15	6.9	6.9
Osoittaa tutkimuksen puutteet ja ongelmat	7	17	7.8	7.8
Muu	8	13	6.0	6.0
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	24	11.1	11.1
		217	100.0	100.0

[E32A2] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (2. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Kysymysteksti

Mitä hyötyä niistä on (2. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuskentän koordinointi, päällekkäisyyden välttäminen	0	7	3.2	3.2
Tasovertailut koti- ja ulkomaisen tutkimuksen suhteen	1	8	3.7	3.7
Tunnustuksen ja kannustuksen saaminen, alan tunnetuksi tekemisen	2	6	2.8	2.8
Ulkopuolisen, objektiivisen arvioinnin saaminen	3	5	2.3	2.3
Tutkimuksen laadun parantaminen	4	6	2.8	2.8
Tutkimustyön uudelleen orientaatio, pohdinta	5	11	5.1	5.1
Vaikutus resursseihin, avuksi rahanjaossa	6	16	7.4	7.4
Osoittaa tutkimuksen puutteet ja ongelmat	7	6	2.8	2.8
Muu	8	10	4.6	4.6
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	142	65.4	65.4

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		217	100.0	100.0

[E32A3] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (3. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Kysymysteksti

Mitä hyötyä niistä on (3. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimuskentän koordinointi, päällekkäisyyden välttäminen	0	5	2.3	2.3
Tasovertailut koti- ja ulkomaisen tutkimuksen suhteen	1	1	0.5	0.5
Tunnustuksen ja kannustuksen saaminen, alan tunnetuksi tekemisen	2	0	0.0	0.0
Ulkopuolisen, objektiivisen arvioinnin saaminen	3	3	1.4	1.4
Tutkimuksen laadun parantaminen	4	0	0.0	0.0
Tutkimustyön uudelleen orientaatio, pohdinta	5	4	1.8	1.8
Vaikutus resursseihin, avuksi rahanjaossa	6	2	0.9	0.9
Osoittaa tutkimuksen puutteet ja ongelmat	7	2	0.9	0.9
Muu	8	0	0.0	0.0
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	200	92.2	92.2
		217	100.0	100.0

[E32B1] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (1. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Kysymysteksti

Mitä haittaa niistä on (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ajanhukkaa, rahanhukkaa	0	11	5.1	5.1
Arviointiin liittyvät metodiset kysymykset	1	69	31.8	31.8
Ristiriidat, huonot henkilösuhteet, ahdistus	2	16	7.4	7.4
Liiallinen kilpailullisuus	3	3	1.4	1.4
Arvioinnin hyväksikäyttö erityisintressien ajamiseen	4	6	2.8	2.8
Maineen menetys tai sen pelko	5	12	5.5	5.5
Vaikutus resurssien jakoon	6	8	3.7	3.7
Tutkimus yksipuolistava, tutkimuksen vapautta rajoittava	7	20	9.2	9.2
Muu	8	9	4.1	4.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa	9	63	29.0	29.0
		217	100.0	100.0

[E32B2] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (2. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Kysymysteksti

Mitä haittaa niistä on (2. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ajanhukkaa, rahanhukkaa	0	5	2.3	2.3
Arviointiin liittyvät metodiset kysymykset	1	9	4.1	4.1
Ristiriidat, huonot henkilösuhteet, ahdistus	2	3	1.4	1.4
Liiallinen kilpailullisuus	3	2	0.9	0.9
Arvioinnin hyväksikäyttö erityisintressien ajamiseen	4	3	1.4	1.4
Maineen menetys tai sen pelko	5	1	0.5	0.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Vaikutus resurssien jakoon	6	8	3.7	3.7
Tutkimus yksipuolistava, tutkimuksen vapautta rajoit- tava	7	5	2.3	2.3
Muu	8	1	0.5	0.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mai- nintaa	9	180	82.9	82.9
		217	100.0	100.0

[E32B3] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (3. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Kysymysteksti

Mitä haittaa niistä on (3. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ajanhukkaa, rahanhukkaa	0	0	0.0	0.0
Arviointiin liittyvät metodiset kysymykset	1	1	0.5	0.5
Ristiriidat, huonot henkilösuhteet, ahdistus	2	1	0.5	0.5
Liiallinen kilpailullisuus	3	2	0.9	0.9
Arvioinnin hyväksikäyttö erityisintressien ajamiseen	4	0	0.0	0.0
Maineen menetys tai sen pelko	5	0	0.0	0.0
Vaikutus resurssien jakoon	6	0	0.0	0.0
Tutkimus yksipuolistava, tutkimuksen vapautta rajoit- tava	7	0	0.0	0.0
Muu	8	1	0.5	0.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mai- nintaa	9	212	97.7	97.7
		217	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

OSIO F: TUTKIMUSTOIMINTA

[F33] Miten pääasiallisen tutkimusprojektinne ongelma-alue sijoittuu asteikolle: Uusi ongelma-alue = 5, perinteinen ongelma-alue = 1.

Kysymysteksti

Miten pääasiallisen tutkimusprojektinne ongelma-alue sijoittuu asteikolle: Uusi ongelma-alue = 5, perinteinen ongelma-alue = 1.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Perinteinen ongelma-alue	1	13	6.0	6.0
Pikemminkin perinteinen	2	26	12.0	12.0
Vaikea sanoa	3	44	20.3	20.3
Pikemminkin uusi	4	85	39.2	39.2
Uusi ongelma-alue	5	38	17.5	17.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	11	5.1	5.1
		217	100.0	100.0

[F34] Entä miten projektinne sijoittuu seuraavalle asteikolle: Tieteenalan sisäinen ongelma-alue = 5, tieteidenvälinen ongelma-alue = 1.

Kysymysteksti

Entä miten projektinne sijoittuu seuraavalle asteikolle: Tieteenalan sisäinen ongelma-alue = 5, tieteidenvälinen ongelma-alue = 1.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tieteidenvälinen ongelma-alue	1	50	23.0	23.0
Pikemminkin tieteidenvälinen	2	42	19.4	19.4
Vaikea sanoa	3	43	19.8	19.8
Pikemminkin tieteenalan sisäinen	4	33	15.2	15.2
Tieteenalan sisäinen ongelma-alue	5	38	17.5	17.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	11	5.1	5.1
		217	100.0	100.0

[KESTO] Projektin kesto aika vuosina

Kysymysteksti

Mikä on pääasiallisen projektinne kesto aika? Vuosina

2. Muuttujat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	122
minimi	0.00
maksimi	20.00
keskiarvo	3.56
keskihajonta	2.90

[OPTKESTO] Projektin optimaalinen kesto aika vuosina

Kysymysteksti

Mikä olisi projektinne optimaalinen kesto tämän hetken näkökulmasta tarkasteltuna? Vuosina

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	128
minimi	0.00
maksimi	21.00
keskiarvo	4.48
keskihajonta	3.78

[F36A] Jos teette projektin ryhmässä, montako jäsentä ryhmään kuuluu.

Kysymysteksti

Jos teette projektin ryhmässä, montako jäsentä ryhmään kuuluu?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Yksin	0	69	31.8	31.8
2-3 jäsentä	1	46	21.2	21.2
4-5 jäsentä	2	53	24.4	24.4
6-10 jäsentä	3	30	13.8	13.8
11-15 jäsentä	4	5	2.3	2.3
16-20 jäsentä	5	0	0.0	0.0
21-30 jäsentä	6	1	0.5	0.5
31-50 jäsentä	7	1	0.5	0.5
Yli 50 jäsentä	8	2	0.9	0.9

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	10	4.6	4.6
		217	100.0	100.0

[F36B1] Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu).

Kysymysteksti

Ovatko ryhmän tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Samalta laitokselta, täältä	0	64	29.5	29.5
Eri laitokselta, mutta samasta korkeakoulusta	1	12	5.5	5.5
Toisesta suomalaisesta korkeakoulusta	2	17	7.8	7.8
Suomalaisesta tutkimuslaitoksesta, ml. teollisuuden yksiköt	3	27	12.4	12.4
Pohjoismaat	4	4	1.8	1.8
Muu Eurooppa	5	8	3.7	3.7
Yhdysvallat	6	1	0.5	0.5
Muu maailma	7	2	0.9	0.9
Ei koske	8	66	30.4	30.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	16	7.4	7.4
		217	100.0	100.0

[F36B2] Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu).

Kysymysteksti

Ovatko ryhmän tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Samalta laitokselta, täältä	0	1	0.5	0.5
Eri laitokselta, mutta samasta korkeakoulusta	1	2	0.9	0.9
Toisesta suomalaisesta korkeakoulusta	2	17	7.8	7.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Suomalaisesta tutkimuslaitoksesta, ml. teollisuuden yksiköt	3	11	5.1	5.1
Pohjoismaat	4	3	1.4	1.4
Muu Eurooppa	5	5	2.3	2.3
Yhdysvallat	6	1	0.5	0.5
Muu maailma	7	2	0.9	0.9
Ei koske	8	38	17.5	17.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	137	63.1	63.1
		217	100.0	100.0

[F36B3] Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu).

Kysymysteksti

Ovatko ryhmän tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Samalta laitokselta, täältä	0	1	0.5	0.5
Eri laitokselta, mutta samasta korkeakoulusta	1	1	0.5	0.5
Toisesta suomalaisesta korkeakoulusta	2	2	0.9	0.9
Suomalaisesta tutkimuslaitoksesta, ml. teollisuuden yksiköt	3	2	0.9	0.9
Pohjoismaat	4	2	0.9	0.9
Muu Eurooppa	5	7	3.2	3.2
Yhdysvallat	6	1	0.5	0.5
Muu maailma	7	2	0.9	0.9
Ei koske	8	38	17.5	17.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	161	74.2	74.2
		217	100.0	100.0

[F37] Oletteko mukana myös muissa tutkimusprojekteissa. Jos kyllä, kuinka monessa.

Kysymysteksti

Oletteko mukana myös muissa tutkimusprojekteissa? Jos kyllä, kuinka monessa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei muita projekteja	0	120	55.3	55.3
1 muu projekti	1	46	21.2	21.2
2 muuta projektia	2	20	9.2	9.2
3 muuta projektia	3	14	6.5	6.5
4-5 muuta projektia	4	6	2.8	2.8
6-10 muuta projektia	5	5	2.3	2.3
11-15 muuta projektia	6	0	0.0	0.0
16-20 muuta projektia	7	0	0.0	0.0
21-30 muuta projektia	8	1	0.5	0.5
Puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F38A] Muiden tutkimusryhmien määrä Suomessa.

Kysymysteksti

Kuinka monta muuta ryhmää (tai tutkijaa) työskentelee pääprojektinne ongelma-alueen tai läheisesti siihen liittyvän ongelman parissa Suomessa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei yhtään	0	59	27.2	27.2
1 ryhmä	1	28	12.9	12.9
2-5 ryhmää	2	72	33.2	33.2
6-10 ryhmää	3	22	10.1	10.1
11-30 ryhmää	4	7	3.2	3.2
Yli 30 ryhmää	5	10	4.6	4.6
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa, paljon, monta	9	19	8.8	8.8
		217	100.0	100.0

[F38B] Muiden tutkimusryhmien määrä ulkomailla.

Kysymysteksti

Kuinka monta muuta ryhmää (tai tutkijaa) työskentelee pääprojektinne ongelma-alueen tai läheisesti siihen liittyvän ongelman parissa ulkomailla?

Ohjeet haastattelijalle

JOS VASTAUS KYSYMYKSEEN ON "0" (EI YHTÄÄN), SIIRTYKÄÄ KYSYMYKSEEN 51 (F49A)

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei yhtään	0	8	3.7	3.7
1 ryhmä	1	3	1.4	1.4
2-5 ryhmää	2	24	11.1	11.1
6-10 ryhmää	3	20	9.2	9.2
11-30 ryhmää	4	14	6.5	6.5
Yli 30 ryhmää	5	94	43.3	43.3
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa, paljon, monta	9	54	24.9	24.9
		217	100.0	100.0

[F39A] Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä A).

Kysymysteksti

Missä nämä ryhmät työskentelevät Suomessa (ryhmä A)?

Ohjeet haastattelijalle

Jos enemmän kuin kolme ryhmää on mainittu kohdissa a) ja b), kysy kolme tärkeintä ryhmää kohdissa a) ja b)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Sama laitos	0	8	3.7	3.7
Eri laitos, mutta sama korkeakoulu	1	21	9.7	9.7
Toinen suomalainen korkeakoulu	2	82	37.8	37.8
Suomalainen tutkimuslaitos, ml. teollisuuden yksiköt	3	26	12.0	12.0
Ei koske	8	63	29.0	29.0
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	17	7.8	7.8
		217	100.0	100.0

[F39B] Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä B).

Kysymysteksti

Missä nämä ryhmät työskentelevät Suomessa (ryhmä B)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Sama laitos	0	6	2.8	2.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Eri laitos, mutta sama korkeakoulu	1	15	6.9	6.9
Toinen suomalainen korkeakoulu	2	51	23.5	23.5
Suomalainen tutkimuslaitos, ml. teollisuuden yksiköt	3	31	14.3	14.3
Ei koske	8	88	40.6	40.6
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	26	12.0	12.0
		217	100.0	100.0

[F39C] Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä C).

Kysymysteksti

Missä nämä ryhmät työskentelevät Suomessa (ryhmä C)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Sama laitos	0	2	0.9	0.9
Eri laitos, mutta sama korkeakoulu	1	4	1.8	1.8
Toinen suomalainen korkeakoulu	2	30	13.8	13.8
Suomalainen tutkimuslaitos, ml. teollisuuden yksiköt	3	20	9.2	9.2
Ei koske	8	129	59.4	59.4
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	32	14.7	14.7
		217	100.0	100.0

[F39SS] Montako ryhmää kaikkiaan mainittu Suomesta.

Kysymysteksti

Montako ryhmää kaikkiaan mainittu Suomesta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	1	34	15.7	15.7
	2	48	22.1	22.1
	3	55	25.3	25.3
Ei koske	8	63	29.0	29.0
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	17	7.8	7.8
		217	100.0	100.0

[F39D] Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä D).**Kysymysteksti**

Missä nämä ryhmät työskentelevät ulkomailla (ryhmä D).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pohjoismaat	4	29	13.4	13.4
Muu Eurooppa	5	47	21.7	21.7
Yhdysvallat	6	57	26.3	26.3
Muu maailma	7	17	7.8	7.8
Ei koske	8	36	16.6	16.6
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	31	14.3	14.3
		217	100.0	100.0

[F39E] Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä E).**Kysymysteksti**

Missä nämä ryhmät työskentelevät ulkomailla (ryhmä E).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pohjoismaat	4	10	4.6	4.6
Muu Eurooppa	5	59	27.2	27.2
Yhdysvallat	6	40	18.4	18.4
Muu maailma	7	15	6.9	6.9
Ei koske	8	60	27.6	27.6
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	33	15.2	15.2
		217	100.0	100.0

[F39F] Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä F).**Kysymysteksti**

Missä nämä ryhmät työskentelevät ulkomailla (ryhmä F).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pohjoismaat	4	7	3.2	3.2
Muu Eurooppa	5	49	22.6	22.6
Yhdysvallat	6	31	14.3	14.3
Muu maailma	7	10	4.6	4.6
Ei koske	8	82	37.8	37.8
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	38	17.5	17.5
	217	100.0	100.0	

[F39SU] Montako ryhmää kaikkiaan mainittu ulkomailta.

Kysymysteksti

Montako ryhmää kaikkiaan mainittu ulkomailta.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	1	25	11.5	11.5
	2	29	13.4	13.4
	3	96	44.2	44.2
Ei koske	8	36	16.6	16.6
Puuttuva tieto, ei osaa sanoa	9	31	14.3	14.3
	217	100.0	100.0	

[F40SA] Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän A kanssa.

Kysymysteksti

Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	0	16	7.4	7.4
	1	32	14.7	14.7
	2	26	12.0	12.0
	3	23	10.6	10.6
	4	18	8.3	8.3
	5	10	4.6	4.6
	6	9	4.1	4.1
Ei koske	8	83	38.2	38.2
	217	100.0	100.0	

[F40SB] Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän B kanssa.**Kysymysteksti**

Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	0	10	4.6	4.6
	1	32	14.7	14.7
	2	18	8.3	8.3
	3	13	6.0	6.0
	4	11	5.1	5.1
	5	7	3.2	3.2
	6	8	3.7	3.7
Ei koske	8	118	54.4	54.4
		217	100.0	100.0

[F40SC] Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän C kanssa.**Kysymysteksti**

Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	0	9	4.1	4.1
	1	7	3.2	3.2
	2	17	7.8	7.8
	3	10	4.6	4.6
	4	6	2.8	2.8
	5	4	1.8	1.8
	6	2	0.9	0.9
Ei koske	8	162	74.7	74.7
		217	100.0	100.0

[F40SD] Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän D kanssa.**Kysymysteksti**

Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	0	37	17.1	17.1
	1	32	14.7	14.7
	2	33	15.2	15.2
	3	20	9.2	9.2
	4	12	5.5	5.5
	5	8	3.7	3.7
	6	5	2.3	2.3
Ei koske	8	70	32.3	32.3
		217	100.0	100.0

[F40SE] Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän E kanssa.**Kysymysteksti**

Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	0	38	17.5	17.5
	1	25	11.5	11.5
	2	25	11.5	11.5
	3	15	6.9	6.9
	4	9	4.1	4.1
	5	6	2.8	2.8
	6	6	2.8	2.8
Ei koske	8	93	42.9	42.9
		217	100.0	100.0

[F40SF] Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän F kanssa.**Kysymysteksti**

Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
	0	31	14.3	14.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	1	27	12.4	12.4
	2	11	5.1	5.1
	3	10	4.6	4.6
	4	6	2.8	2.8
	5	5	2.3	2.3
	6	1	0.5	0.5
Ei koske	8	126	58.1	58.1
		217	100.0	100.0

[F40DA1] Kirjeenvaihtoa ryhmän A kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

Kysymysteksti

Kirjeenvaihtoa ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	84	38.7	38.7
On	1	49	22.6	22.6
Ei mainita ko. ryhmää	8	77	35.5	35.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F40DA2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän A kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

Kysymysteksti

Ajoittaisia vierailuja ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	50	23.0	23.0
On	1	83	38.2	38.2
Ei mainita ko. ryhmää	8	77	35.5	35.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F40DA3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän A kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

Kysymysteksti

Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	60	27.6	27.6
On	1	73	33.6	33.6
Ei mainita ko. ryhmää	8	77	35.5	35.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F40DA4] Yhteisjulkaisuja ryhmän A kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisuja ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	105	48.4	48.4
On	1	28	12.9	12.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	77	35.5	35.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F40DA5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän A kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

Kysymysteksti

Tutkimusyhteistyötä ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	73	33.6	33.6
On	1	60	27.6	27.6
Ei mainita ko. ryhmää	8	77	35.5	35.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F40DA6] Koulutusyhteistyötä ryhmän A kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

Kysymysteksti

Koulutusyhteistyötä ryhmän A kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	99	45.6	45.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
On	1	34	15.7	15.7
Ei mainita ko. ryhmää	8	77	35.5	35.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F40DB1] Kirjeenvaihtoa ryhmän B kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

Kysymysteksti

Kirjeenvaihtoa ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	61	28.1	28.1
On	1	38	17.5	17.5
Ei mainita ko. ryhmää	8	110	50.7	50.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DB2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän B kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

Kysymysteksti

Ajoittaisia vierailuja ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	45	20.7	20.7
On	1	54	24.9	24.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	110	50.7	50.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DB3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän B kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

Kysymysteksti

Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	48	22.1	22.1
On	1	51	23.5	23.5
Ei mainita ko. ryhmää	8	110	50.7	50.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DB4] Yhteisjulkaisuja ryhmän B kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisuja ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	75	34.6	34.6
On	1	24	11.1	11.1
Ei mainita ko. ryhmää	8	110	50.7	50.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DB5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän B kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

Kysymysteksti

Tutkimusyhteistyötä ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	56	25.8	25.8
On	1	43	19.8	19.8
Ei mainita ko. ryhmää	8	110	50.7	50.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DB6] Koulutusyhteistyötä ryhmän B kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

Kysymysteksti

Koulutusyhteistyötä ryhmän B kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	75	34.6	34.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
On	1	24	11.1	11.1
Ei mainita ko. ryhmää	8	110	50.7	50.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DC1] Kirjeenvaihtoa ryhmän C kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

Kysymysteksti

Kirjeenvaihtoa ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	35	16.1	16.1
On	1	20	9.2	9.2
Ei mainita ko. ryhmää	8	157	72.4	72.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F40DC2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän C kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

Kysymysteksti

Ajoittaisia vierailuja ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	23	10.6	10.6
On	1	32	14.7	14.7
Ei mainita ko. ryhmää	8	157	72.4	72.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F40DC3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän C kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

Kysymysteksti

Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	27	12.4	12.4
On	1	28	12.9	12.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	157	72.4	72.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F40DC4] Yhteisjulkaisuja ryhmän C kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisuja ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	44	20.3	20.3
On	1	11	5.1	5.1
Ei mainita ko. ryhmää	8	157	72.4	72.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F40DC5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän C kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

Kysymysteksti

Tutkimusyhteistyötä ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	32	14.7	14.7
On	1	23	10.6	10.6
Ei mainita ko. ryhmää	8	157	72.4	72.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F40DC6] Koulutusyhteistyötä ryhmän C kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

Kysymysteksti

Koulutusyhteistyötä ryhmän C kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	43	19.8	19.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
On	1	13	6.0	6.0
Ei mainita ko. ryhmää	8	156	71.9	71.9
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F40DD1] Kirjeenvaihtoa ryhmän D kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

Kysymysteksti

Kirjeenvaihtoa ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	83	38.2	38.2
On	1	67	30.9	30.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	59	27.2	27.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DD2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän D kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

Kysymysteksti

Ajoittaisia vierailuja ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	87	40.1	40.1
On	1	63	29.0	29.0
Ei mainita ko. ryhmää	8	59	27.2	27.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DD3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän D kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

Kysymysteksti

Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	83	38.2	38.2
On	1	67	30.9	30.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	59	27.2	27.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DD4] Yhteisjulkaisuja ryhmän D kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisuja ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	125	57.6	57.6
On	1	25	11.5	11.5
Ei mainita ko. ryhmää	8	59	27.2	27.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DD5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän D kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

Kysymysteksti

Tutkimusyhteistyötä ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	110	50.7	50.7
On	1	40	18.4	18.4
Ei mainita ko. ryhmää	8	59	27.2	27.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DD6] Koulutusyhteistyötä ryhmän D kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

Kysymysteksti

Koulutusyhteistyötä ryhmän D kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	135	62.2	62.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
On	1	15	6.9	6.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	59	27.2	27.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DE1] Kirjeenvaihtoa ryhmän E kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

Kysymysteksti

Kirjeenvaihtoa ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	69	31.8	31.8
On	1	55	25.3	25.3
Ei mainita ko. ryhmää	8	85	39.2	39.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DE2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän E kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

Kysymysteksti

Ajoittaisia vierailuja ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	73	33.6	33.6
On	1	51	23.5	23.5
Ei mainita ko. ryhmää	8	85	39.2	39.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DE3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän E kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

Kysymysteksti

Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	74	34.1	34.1
On	1	50	23.0	23.0
Ei mainita ko. ryhmää	8	85	39.2	39.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DE4] Yhteisjulkaisuja ryhmän E kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisuja ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	105	48.4	48.4
On	1	19	8.8	8.8
Ei mainita ko. ryhmää	8	85	39.2	39.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DE5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän E kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

Kysymysteksti

Tutkimusyhteistyötä ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	97	44.7	44.7
On	1	27	12.4	12.4
Ei mainita ko. ryhmää	8	85	39.2	39.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DE6] Koulutusyhteistyötä ryhmän E kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

Kysymysteksti

Koulutusyhteistyötä ryhmän E kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	109	50.2	50.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
On	1	15	6.9	6.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	85	39.2	39.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F40DF1] Kirjeenvaihtoa ryhmän F kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

Kysymysteksti

Kirjeenvaihtoa ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	59	27.2	27.2
On	1	33	15.2	15.2
Ei mainita ko. ryhmää	8	113	52.1	52.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[F40DF2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän F kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

Kysymysteksti

Ajoittaisia vierailuja ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	64	29.5	29.5
On	1	28	12.9	12.9
Ei mainita ko. ryhmää	8	113	52.1	52.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[F40DF3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän F kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

Kysymysteksti

Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	54	24.9	24.9
On	1	38	17.5	17.5
Ei mainita ko. ryhmää	8	113	52.1	52.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[F40DF4] Yhteisjulkaisuja ryhmän F kanssa.

Kysymysryhmän esiteksti

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

Kysymysteksti

Yhteisjulkaisuja ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	81	37.3	37.3
On	1	11	5.1	5.1
Ei mainita ko. ryhmää	8	113	52.1	52.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[F40DF5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän F kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

Kysymysteksti

Tutkimusyhteistyötä ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	79	36.4	36.4
On	1	13	6.0	6.0
Ei mainita ko. ryhmää	8	113	52.1	52.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[F40DF6] Koulutusyhteistyötä ryhmän F kanssa.

Kysymysryhmän esiteksi

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

Kysymysteksti

Koulutusyhteistyötä ryhmän F kanssa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	85	39.2	39.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
On	1	7	3.2	3.2
Ei mainita ko. ryhmää	8	113	52.1	52.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	12	5.5	5.5
		217	100.0	100.0

[F42] Niiden ryhmien lisäksi, joihin teillä on jo kontakteja, haluaisitteko olla yhteistyössä (yhteydessä) vielä joidenkin muiden ryhmien kanssa.

Kysymysteksti

Niiden ryhmien lisäksi, joihin teillä on jo kontakteja, haluaisitteko olla yhteistyössä (yhteydessä) vielä joidenkin muiden ryhmien kanssa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	130	59.9	59.9
Ei	2	68	31.3	31.3
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	19	8.8	8.8
		217	100.0	100.0

[F43A] Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (1. maininta).

Kysymyksen esiteksi

Jos vastaus edelliseen on kyllä

Kysymysteksti

Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (1. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Raha ja siihen liittyvät resurssiongelmat	0	23	10.6	10.6
Aika, yksin ei ehdi, perhesyyt	1	30	13.8	13.8
Oma passiivisuus, laiskuus, ujous	2	9	4.1	4.1
Ryhmien välinen kilpailu, taloudelliset intressit, blok- kiutuminen, projektien sulkeutuneisuus	3	15	6.9	6.9

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Kiinnostuksen yksipuolisuus, huippuryhmillä ei kiinnostusta	4	6	2.8	2.8
Oma ryhmä ei vielä tarpeeksi pitkällä, ei vielä oikea aika	5	18	8.3	8.3
Ei tarpeeksi tietoa muista ryhmistä, julkaisuja ei saatavilla	6	7	3.2	3.2
Muu	7	11	5.1	5.1
Ei koske	8	79	36.4	36.4
Ei erityisiä esteitä, ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	19	8.8	8.8
		217	100.0	100.0

[F43B] Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (2. maininta).

Kysymysteksti

Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (2. maininta).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Raha ja siihen liittyvät resurssiongelmat	0	9	4.1	4.1
Aika, yksin ei ehdi, perhesyyt	1	8	3.7	3.7
Oma passiivisuus, laiskuus, ujous	2	4	1.8	1.8
Ryhmien välinen kilpailu, taloudelliset intressit, blokkiutumisen, projektien sulkeutuneisuus	3	1	0.5	0.5
Kiinnostuksen yksipuolisuus, huippuryhmillä ei kiinnostusta	4	1	0.5	0.5
Oma ryhmä ei vielä tarpeeksi pitkällä, ei vielä oikea aika	5	3	1.4	1.4
Ei tarpeeksi tietoa muista ryhmistä, julkaisuja ei saatavilla	6	3	1.4	1.4
Muu	7	5	2.3	2.3
Ei koske	8	20	9.2	9.2
Ei erityisiä esteitä, ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	163	75.1	75.1
		217	100.0	100.0

[F44] Mikä seuraavista tutkimus- ja kehitystoiminnan tyypeistä parhaiten kuvaa tämänhetkistä tutkimustoimintaanne.

Kysymysteksti

Mikä seuraavista tutkimus- ja kehitystoiminnan tyypeistä parhaiten kuvaa tämänhetkistä tutkimustoimintaanne?

2. Muuttujat

Ohjeet haastattelijalle

KORTTI 4 B

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Perustutkimus	1	125	57.6	57.6
Soveltava tutkimus	2	60	27.6	27.6
Kokeellinen kehitystyö	3	21	9.7	9.7
Muu	4	3	1.4	1.4
Ei koske	8	0	0.0	0.0
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	8	3.7	3.7
		217	100.0	100.0

[F44V40] Mitä edellä mainituista pidätte tärkeimpänä tutkimus- ja kehitystoiminnan tyyppinä.

Kysymyksen esiteksi

Jos useampi kuin yksi tyyppi mainittu kysymyksessä 39

Kysymysteksti

Mitä näistä pidätte tärkeimpänä?

Ohjeet haastattelijalle

JOS USEAMPI KUIN YKSI TYYPPI MAINITAAN KYSYMYKSESSÄ 39, KYSY

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Perustutkimus	1	7	3.2	4.1
Soveltava tutkimus	2	6	2.8	3.5
Kokeellinen kehitystyö	3	2	0.9	1.2
Muu	4	0	0.0	0.0
Ei koske	8	151	69.6	88.8
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	4	1.8	2.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	47	21.7	—
		217	100.0	100.0

[F45] Miten vielä luonnehtisitte tekemäänne tutkimusta yleensä. Onko se:**Kysymysteksti**

Miten vielä luonnehtisitte tekemäänne tutkimusta yleensä? Onko se:

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pääasiassa teoreettista	0	21	9.7	9.7
Pääasiassa kokeellista (empiiristä)	1	66	30.4	30.4
Pääasiassa metodologista	2	14	6.5	6.5
Teoreettista ja kokeellista	3	35	16.1	16.1
Teoreettista ja metodologista	4	12	5.5	5.5
Kokeellista ja metodologista	5	25	11.5	11.5
Teoreettista, kokeellista ja metodologista	6	37	17.1	17.1
Ei osaa sanoa	9	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F46] Ajatellen pääasiallisen tutkimusprojektinne tulosten soveltamismahdollisuuksia, sanoisitteko, että:**Kysymysteksti**

Ajatellen pääasiallisen tutkimusprojektinne tulosten soveltamismahdollisuuksia: Sanoisitteko, että

Ohjeet haastattelijalle

KORTTI 5 B

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuloksilla ei ole käytännön sovellutuksia	0	10	4.6	4.6
Työn käytännölliset sovellutukset eivät vielä ole selvillä	1	30	13.8	13.8
Tulosten soveltamisen ongelmia ei vielä ole ratkaistu	2	34	15.7	15.7
Tuloksia ei vielä sovellettu, mutta niin tehdään myöhemmin	3	63	29.0	29.0
Joitakin tutkimustuloksia on sovellettu käytäntöön	4	54	24.9	24.9
Tutkimustuloksia sovelletaan laajalti käytäntöön	5	16	7.4	7.4
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	10	4.6	4.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		217	100.0	100.0

[F47] Mihin sijoittaisitte pääasiallisten tutkimustulostenne sovellutustason tieteellisessä mielessä kortilla esitettyjen esimerkkien avulla.

Kysymysteksti

Mihin sijoittaisitte pääasiallisten tutkimustulostenne sovellutustason tieteellisessä mielessä kortilla esitettyjen esimerkkien avulla?

Ohjeet haastattelijalle

KORTTI 5

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Spesifi ongelma	1	29	13.4	13.4
Ongelma-alue	2	44	20.3	20.4
Tutkimusalue	3	52	24.0	24.1
Erikoisala	4	40	18.4	18.5
Tieteenala	5	19	8.8	8.8
Päätieteenala	6	14	6.5	6.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	18	8.3	8.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	0.5	–
		217	100.0	100.0

[F48A] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Pitkälti standardisoidut tutkimusmenetelmät, tutkimusaineistot ja -aineet, toimintatavat ja tutkimuskohteet.

Kysymysryhmän esiteksi

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

Kysymysteksti

Pitkälti standardisoidut tutkimusmenetelmät, tutkimusaineistot ja -aineet, toimintatavat ja tutkimuskohteet.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	51	23.5	23.5
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	63	29.0	29.0
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	46	21.2	21.2
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	42	19.4	19.4
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	12	5.5	5.5
Ei osaa sanoa	9	3	1.4	1.4
		217	100.0	100.0

[F48B] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on teoreettisesti pitkälle integroitunutta ja koordinoitua.

Kysymysryhmän esiteksi

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

Kysymysteksti

Tutkimusala on teoreettisesti pitkälle integroitunutta ja koordinoitua.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	40	18.4	18.4
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	72	33.2	33.2
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	58	26.7	26.7
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	29	13.4	13.4
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	9	4.1	4.1
Ei osaa sanoa	9	9	4.1	4.1
		217	100.0	100.0

[F48C] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusosalalla vallitsee tutkimustavoitteiden, käsitteistöjen ja lähestymistapojen moninaisuus.

Kysymysryhmän esiteksi

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI

2. Muuttujat

5)

Kysymysteksti

Tutkimusalalla vallitsee tutkimustavoitteiden, käsitteistöjen ja lähestymistapojen moninaisuus.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	7	3.2	3.2
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	31	14.3	14.3
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	46	21.2	21.2
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	73	33.6	33.6
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	57	26.3	26.3
Ei osaa sanoa	9	3	1.4	1.4
		217	100.0	100.0

[F48D] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on pirstoutunut moniin erikoisaloihin.

Kysymysryhmän esiteksti

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

Kysymysteksti

Tutkimusala on pirstoutunut moniin erikoisaloihin.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	9	4.1	4.1
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	19	8.8	8.8
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	59	27.2	27.2
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	75	34.6	34.6
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	51	23.5	23.5
Ei osaa sanoa	9	4	1.8	1.8
		217	100.0	100.0

[F48E] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alalla vallitsee tiukka työnjako tutkimustehtävien toteuttamisessa ja asiantuntemuksessa.

Kysymysryhmän esiteksti

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

Kysymysteksti

Alalla vallitsee tiukka työnjako tutkimustehtävien toteuttamisessa ja asiantuntemuksessa.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	66	30.4	30.4
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	80	36.9	36.9
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	39	18.0	18.0
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	24	11.1	11.1
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	4	1.8	1.8
Ei osaa sanoa	9	4	1.8	1.8
		217	100.0	100.0

[F48F] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on jakautunut eri koulukuntiin ja tutkimuskäytäntöihin.

Kysymysryhmän esiteksti

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

Kysymysteksti

Tutkimusala on jakautunut eri koulukuntiin ja tutkimuskäytäntöihin.

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	36	16.6	16.6
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	47	21.7	21.7
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	67	30.9	30.9
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	52	24.0	24.0
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	10	4.6	4.6
Ei osaa sanoa	9	5	2.3	2.3
		217	100.0	100.0

[F48G] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alan tutkijakunnan sisällä vallitsee syviä ja monia kysymyksiä koskettavia tieteellisiä erimielisyyksiä.

Kysymysryhmän esiteksti

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

Kysymysteksti

Alan tutkijakunnan sisällä vallitsee syviä ja monia kysymyksiä koskettavia tieteellisiä erimielisyyksiä.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ollenkaan vastaa nykytilannetta	1	45	20.7	20.7
Vastaa vähäisessä määrin nykytilannetta	2	73	33.6	33.6
Vastaa jossain määrin nykytilannetta	3	46	21.2	21.2
Vastaa hyvin nykytilannetta	4	37	17.1	17.1
Vastaa erittäin hyvin nykytilannetta	5	10	4.6	4.6
Ei osaa sanoa	9	6	2.8	2.8
		217	100.0	100.0

[F49A] Ajattellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (1. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ajattellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet? Miten luonnehtisitte käsitettä "hyvä tutkimus"?

Kysymysteksti*1. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Totuudenmukaisuus, objektiivisuus	0	7	3.2	3.2
Huolellinen design, tarkkaan rajattu, selkeä, hyvin määritelty ongelma, hyvin määritelty ongelma	1	27	12.4	12.4
Metodinen taso, luotettavuus, toistettavuus, huolellisuus	2	42	19.4	19.4
Teoreettisesti korkeatasoista, tieteellisesti merkittävää	3	22	10.1	10.1
Kansainvälisesti korkeatasoista	4	2	0.9	0.9
Uutuus, innovatiivisuus, originaalisuus, omaperäisyys	5	57	26.3	26.3
Monipuolisuus, laaja-alaisuus, liitettävissä muuhun tutkim.	6	7	3.2	3.2
Käytännön hyödyllisyys, käytännön ongelmien ratkaisu	7	42	19.4	19.4
Muu, luokittelematon	8	9	4.1	4.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	2	0.9	0.9
		217	100.0	100.0

[F49B] Ajattellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (2. maininta).**Kysymysryhmän esiteksti**

Ajattellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet? Miten luonnehtisitte käsitettä "hyvä tutkimus"?

Kysymysteksti*2. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Totuudenmukaisuus, objektiivisuus	0	4	1.8	1.8
Huolellinen design, tarkkaan rajattu, selkeä, hyvin määritelty ongelma	1	10	4.6	4.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Metodinen taso, luotettavuus, toistettavuus, huolellisuus	2	37	17.1	17.1
Teoreettisesti korkeatasoista, tieteellisesti merkittävää	3	23	10.6	10.6
Kansainvälisesti korkeatasoista	4	3	1.4	1.4
Uutuus, innovatiivisuus, originaalisuus, omaperäisyys	5	28	12.9	12.9
Monipuolisuus, laaja-alaisuus, liitettävissä muuhun tutkim.	6	11	5.1	5.1
Käytännön hyödyllisyys, käytännön ongelmien ratkaisu	7	40	18.4	18.4
Muu, luokittelematon	8	20	9.2	9.2
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	41	18.9	18.9
		217	100.0	100.0

[F49C] Ajattellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (3. maininta).

Kysymysryhmän esiteksti

Ajattellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet? Miten luonnehtisitte käsitettä "hyvä tutkimus"?

Kysymysteksti

3. maininta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Totuudenmukaisuus, objektiivisuus	0	4	1.8	1.8
Huolellinen design, tarkkaan rajattu, selkeä, hyvin määritelty ongelma	1	5	2.3	2.3
Metodinen taso, luotettavuus, toistettavuus, huolellisuus	2	8	3.7	3.7
Teoreettisesti korkeatasoista, tieteellisesti merkittävää	3	9	4.1	4.1
Kansainvälisesti korkeatasoista	4	1	0.5	0.5
Uutuus, innovatiivisuus, originaalisuus, omaperäisyys	5	9	4.1	4.1
Monipuolisuus, laaja-alaisuus, liitettävissä muuhun tutkim.	6	13	6.0	6.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Käytännön hyödyllisyys, käytännön ongelmien ratkaisu	7	19	8.8	8.8
Muu, luokittelematon	8	25	11.5	11.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	124	57.1	57.1
		217	100.0	100.0

[F50A] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

Kysymysteksti

Totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	2	0.9	0.9
Vähemmän tärkeä	2	4	1.8	1.8
Melko tärkeä	3	24	11.1	11.1
Erittäin tärkeä	4	184	84.8	84.8
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	3	1.4	1.4
		217	100.0	100.0

[F50B] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	0	0.0	0.0
Vähemmän tärkeä	2	22	10.1	10.1
Melko tärkeä	3	97	44.7	44.7
Erittäin tärkeä	4	97	44.7	44.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	1	0.5	0.5
		217	100.0	100.0

[F50C] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: 'Yksinkertaisuus' (selkeys, esittämistapa, eleganssi).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

Kysymysteksti

'Yksinkertaisuus' (selkeys, esittämistapa, eleganssi)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	6	2.8	2.8
Vähemmän tärkeä	2	54	24.9	24.9
Melko tärkeä	3	109	50.2	50.2
Erittäin tärkeä	4	47	21.7	21.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	1	0.5	0.5
		217	100.0	100.0

[F50D] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen sisäinen hyödyllisyys (tieteellinen edistys, tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

Kysymysteksti

Tieteen sisäinen hyödyllisyys (tieteellinen edistys, tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	1	0.5	0.5
Vähemmän tärkeä	2	31	14.3	14.3
Melko tärkeä	3	102	47.0	47.0
Erittäin tärkeä	4	82	37.8	37.8
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	1	0.5	0.5
		217	100.0	100.0

[F50E] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen ulkoinen hyödyllisyys (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

Kysymysteksti

Tieteen ulkoinen hyödyllisyys (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys)

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	13	6.0	6.0
Vähemmän tärkeä	2	53	24.4	24.4
Melko tärkeä	3	77	35.5	35.5
Erittäin tärkeä	4	73	33.6	33.6
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	1	0.5	0.5
		217	100.0	100.0

[F50F] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen, kvantiteetti).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

Kysymysteksti

Tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen, kvantiteetti)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	43	19.8	19.8
Vähemmän tärkeä	2	124	57.1	57.1
Melko tärkeä	3	37	17.1	17.1
Erittäin tärkeä	4	12	5.5	5.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	1	0.5	0.5
		217	100.0	100.0

[F50G] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Kansainvälinen näkyvyys (kansainvälinen julkaisutoiminta, kansainvälinen maine, kontaktit ulkomaille).

Kysymysryhmän esiteksti

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

Kysymysteksti

Kansainvälinen näkyvyys (kansainvälinen julkaisutoiminta, kansainvälinen maine, kontaktit ulkomaille)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti	1	2	0.9	0.9
Vähemmän tärkeä	2	45	20.7	20.7
Melko tärkeä	3	102	47.0	47.0
Erittäin tärkeä	4	64	29.5	29.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	9	4	1.8	1.8
		217	100.0	100.0

[F51A] Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (1. maininta).

Kysymysteksti

Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (1. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimustavoitteiden saavuttaminen	0	3	1.4	1.4
Objektiivisuus, perusteellisuus, tulosten oikeellisuus ym.	1	14	6.5	6.5
Hyöty tutkimusalan, teorian kannalta	2	16	7.4	7.4
Laatu yleensä, tutkimuksen taso	3	39	18.0	18.0
Julkaisutoiminta yleensä, julkaisujen lukumäärä	4	13	6.0	6.0
Julkaisujen laatu, julkaisujen sisällöllinen taso	5	9	4.1	4.1
Julkaisufoorumi, julkaisut hyvissä, arvostetuissa lehdissä	6	3	1.4	1.4
Kansainvälisen tiedeyhteisön arvostus, kansainväliset julk.	7	13	6.0	6.0
Tulosten referointi jatkotutkimuksessa	8	4	1.8	1.8
Uutuus, originaalisuus, innovatiivisuus, omaperäisyys	9	37	17.1	17.1
Käytännöllinen, taloudellinen, yhteiskunnallinen hyöty	10	43	19.8	19.8
Ei (pelkästään) julkaisujen tai viittausten määrä	11	5	2.3	2.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Muu, ei luokiteltavissa	12	11	5.1	5.1
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	13	7	3.2	3.2
		217	100.0	100.0

[F51B] Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (2. maininta).

Kysymysteksti

Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (2. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimustavoitteiden saavuttaminen	0	3	1.4	1.4
Objektiivisuus, perusteellisuus, tulosten oikeellisuus ym.	1	8	3.7	3.7
Hyöty tutkimusalan, teorian kannalta	2	8	3.7	3.7
Laatu yleensä, tutkimuksen taso	3	3	1.4	1.4
Julkaisutoiminta yleensä, julkaisujen lukumäärä	4	7	3.2	3.2
Julkaisujen laatu, julkaisujen sisällöllinen taso	5	3	1.4	1.4
Julkaisufoorumi, julkaisut hyvissä, arvostetuissa lehdissä	6	0	0.0	0.0
Kansainvälisen tiedeyhteisön arvostus, kansainväliset julk.	7	5	2.3	2.3
Tulosten referointi jatkotutkimuksessa	8	0	0.0	0.0
Uutuus, originaalisuus, innovatiivisuus, omaperäisyys	9	13	6.0	6.0
Käytännöllinen, taloudellinen, yhteiskunnallinen hyöty	10	19	8.8	8.8
Ei (pelkästään) julkaisujen tai viittausten määrä	11	5	2.3	2.3
Muu, ei luokiteltavissa	12	2	0.9	0.9
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	13	141	65.0	65.0
		217	100.0	100.0

[F51C] Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (3. maininta).

Kysymysteksti

Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (3. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tutkimustavoitteiden saavuttaminen	0	0	0.0	0.0
Objektiivisuus, perusteellisuus, tulosten oikeellisuus ym.	1	1	0.5	0.5
Hyöty tutkimusalan, teorian kannalta	2	4	1.8	1.8
Laatu yleensä, tutkimuksen taso	3	0	0.0	0.0
Julkaisutoiminta yleensä, julkaisujen lukumäärä	4	1	0.5	0.5
Julkaisujen laatu, julkaisujen sisällöllinen taso	5	0	0.0	0.0
Julkaisufoorumi, julkaisut hyvissä, arvostetuissa lehdissä	6	1	0.5	0.5
Kansainvälisen tiedeyhteisön arvostus, kansainväliset julk.	7	1	0.5	0.5
Tulosten referointi jatkotutkimuksessa	8	0	0.0	0.0
Uutuus, originaalisuus, innovatiivisuus, omaperäisyys	9	5	2.3	2.3
Käytännöllinen, taloudellinen, yhteiskunnallinen hyöty	10	2	0.9	0.9
Ei (pelkästään) julkaisujen tai viittausten määrä	11	1	0.5	0.5
Muu, ei luokiteltavissa	12	2	0.9	0.9
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	13	199	91.7	91.7
		217	100.0	100.0

[F52A] Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (1. maininta).**Kysymysteksti**

Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (1. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Julkaisujen määrä	1	14	6.5	6.5
Julkaisujen laatu, painoarvo, julkaisufoorumi	2	24	11.1	11.1
Kansainväliset julkaisut	3	11	5.1	5.1
Kansainväliset tehtävät, aktiviteetti	4	0	0.0	0.0
Asiantuntija-arvioinnit	5	22	10.1	10.1
Kansainväliset arvioinnit, kansainvälinen raati	6	6	2.8	2.8
Viittaukset ja muut bibliometriset indikaattorit	7	14	6.5	6.5
Impact factor, referointi	8	7	3.2	3.2
Rahoitus	9	1	0.5	0.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Käytännön sovellutukset, tuloksien hyödyntäminen	10	29	13.4	13.4
Tutkintojen määrä, opinnäytteet	11	0	0.0	0.0
Ei (ensisijaisesti) julkaisujen tai viitteiden määrällä	12	12	5.5	5.5
Yhtenäistä, objektiivista mittaria ei voida laatia	13	22	10.1	10.1
Muu, ei luokiteltavissa	14	12	5.5	5.5
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	15	43	19.8	19.8
		217	100.0	100.0

[F52B] Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (2. maininta).

Kysymysteksti

Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (2. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Julkaisujen määrä	1	6	2.8	2.8
Julkaisujen laatu, painoarvo, julkaisufoorumi	2	12	5.5	5.5
Kansainväliset julkaisut	3	3	1.4	1.4
Kansainväliset tehtävät, aktiviteetti	4	5	2.3	2.3
Asiantuntija-arvioinnit	5	7	3.2	3.2
Kansainväliset arvioinnit, kansainvälinen raati	6	1	0.5	0.5
Viittaukset ja muut bibliometriset indikaattorit	7	7	3.2	3.2
Impact factor, referointi	8	2	0.9	0.9
Rahoitus	9	1	0.5	0.5
Käytännön sovellutukset, tuloksien hyödyntäminen	10	11	5.1	5.1
Tutkintojen määrä, opinnäytteet	11	5	2.3	2.3
Ei (ensisijaisesti) julkaisujen tai viitteiden määrällä	12	7	3.2	3.2
Yhtenäistä, objektiivista mittaria ei voida laatia	13	2	0.9	0.9
Muu, ei luokiteltavissa	14	8	3.7	3.7
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	15	140	64.5	64.5
		217	100.0	100.0

[F52C] Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (3. maininta).

Kysymysteksti

Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (3. maininta)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Julkaisujen määrä	1	3	1.4	1.4
Julkaisujen laatu, painoarvo, julkaisufoorumi	2	2	0.9	0.9
Kansainväliset julkaisut	3	1	0.5	0.5
Kansainväliset tehtävät, aktiviteetti	4	0	0.0	0.0
Asiantuntija-arvioinnit	5	0	0.0	0.0
Kansainväliset arvioinnit, kansainvälinen raati	6	1	0.5	0.5
Viittaukset ja muut bibliometriset indikaattorit	7	2	0.9	0.9
Impact factor, referointi	8	0	0.0	0.0
Rahoitus	9	0	0.0	0.0
Käytännön sovellutukset, tuloksien hyödyntäminen	10	1	0.5	0.5
Tutkintojen määrä, opinnäytteet	11	3	1.4	1.4
Ei (ensisijaisesti) julkaisujen tai viitteiden määrällä	12	1	0.5	0.5
Yhtenäistä, objektiivista mittaria ei voida laatia	13	2	0.9	0.9
Muu, ei luokiteltavissa	14	0	0.0	0.0
Ei osaa sanoa, puuttuva tieto	15	201	92.6	92.6
		217	100.0	100.0

[IKA] Ikä**Kysymysteksti***Ikä***Kuvailevat tunnusluvut**

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	216
minimi	22.00
maksimi	70.00
keskiarvo	36.75
keskihajonta	10.45

[A5NOCOD] Tutkimuskokemus vuosina**Kysymysteksti**

Kuinka monen vuoden tutkimuskokemus teillä on (mukaan luettuna liseniaatin tai tohtorin tutkintoon johtanut oma tutkimustyö) Kirjoittakaa "0", jos ei yhtään. Vuosien määrä:

Kuvailevat tunnusluvut

2. Muuttujat

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	217
minimi	0.00
maksimi	46.00
keskiarvo	9.18
keskihajonta	9.71

Kysymyksen jälkiteksti

OSIO G: TIETEELLISET/TEKNOLOGISET TUOTTEET

[TIETJULK] Tieteellisten julkaisujen määrä

Kysymysteksti

Tieteellisten julkaisujen määrä

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	210
minimi	0.00
maksimi	70.00
keskiarvo	4.87
keskihajonta	8.41

[TUOTK1] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen).

Kysymysryhmän esiteksti

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen)

Kuvailevat tunnusluvut

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

tunnusluku	arvo
tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	1.00
keskiarvo	0.05
keskihajonta	0.22

[TUOTK2] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat.

Kysymysryhmän esiteksti

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Oppikirjat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	4.00
keskiarvo	0.07
keskihajonta	0.42

[TUOTK3] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen.

Kysymysryhmän esiteksti

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Kokoomateosten toimittaminen

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	3.00
keskiarvo	0.03
keskihajonta	0.26

[TUOTK4] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	14.00
keskiarvo	0.90
keskihajonta	2.07

[TUOTK5] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	25.00
keskiarvo	0.81
keskihajonta	2.48

[TUOTK6] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4).

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	4.00
keskiarvo	0.20
keskihajonta	0.63

[TUOTK7] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Abstraktit

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	8.00
keskiarvo	0.30
keskihajonta	1.00

[TUOTK8] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Patentit tai patenttihakemukset

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	2.00
keskiarvo	0.04
keskihajonta	0.25

[TUOTK9] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.).

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	7.00
keskiarvo	0.20
keskihajonta	0.88

[TUOTK10] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	60.00
keskiarvo	1.91
keskihajonta	7.40

[TUOTK11] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Tieteelliset aikakauslehdet

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	14.00
keskiarvo	0.84
keskihajonta	2.06

[TUOTK12] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	2.00
keskiarvo	0.06
keskihajonta	0.29

[TUOTK13] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muu oppimateriaali kuin kokonaiset oppikirjat.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Muu oppimateriaali kuin kokonaiset oppikirjat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	32.00
keskiarvo	0.26
keskihajonta	2.49

[TUOTU1] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen).**Kysymysryhmän esiteksi**

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	0.00
keskiarvo	0.00
keskihajonta	0.00

[TUOTU2] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat.**Kysymysryhmän esiteksi**

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Oppikirjat

Kuvailevat tunnusluvut

2. Muuttujat

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	1.00
keskiarvo	0.01
keskihajonta	0.08

[TUOTU3] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Kokoomateosten toimittaminen

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	0.00
keskiarvo	0.00
keskihajonta	0.00

[TUOTU4] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	37.00
keskiarvo	2.27
keskihajonta	5.25

[TUOTU5] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	1.00
keskiarvo	0.01
keskihajonta	0.10

[TUOTU6] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4).

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	9.00
keskiarvo	0.39
keskihajonta	1.30

[TUOTU7] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Abstraktit

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	48.00
keskiarvo	2.11
keskihajonta	5.79

[TUOTU8] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Patentit tai patenttihakemukset

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	4.00
keskiarvo	0.05
keskihajonta	0.36

[TUOTU9] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.).

Kysymysryhmän esiteksti

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	2.00
keskiarvo	0.02
keskihajonta	0.19

[TUOTU10] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat.

Kysymysryhmän esiteksti

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	170
minimi	0.00
maksimi	3.00
keskiarvo	0.04
keskihajonta	0.27

[TUOTU11] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Tieteelliset aikakauslehdet

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	30.00
keskiarvo	1.99
keskihajonta	4.67

[TUOTU12] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia.

Kysymysryhmän esiteksi

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

Kysymysteksti

Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	207
minimi	0.00
maksimi	7.00
keskiarvo	0.28
keskihajonta	0.93

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Koodauslomakkeen numero [KORTTI]	6
Laitos [LAITOS]	6
Tämänhetkinen asemanne laitoksella [A1]	7
Syntymävuosi [A2]	7
Sukupuoli [A3]	8
Korkein suoritettu tutkinto [A4]	8
Tohtorin tutkinnon suoritusvuosi [A4A]	9
Lisensiaatin tutkinnon suoritusvuosi [A4B]	9
Kandidaatin/DI tutkinnon suoritusvuosi [A4C]	9
Tutkimuskokemus vuosina (luokiteltu). [A5]	10
Oletteko saanut akateemista koulutusta ulkomailla (väh. 3 kk). [A6]	10
Ulkomainen koulutusmaa/maat [A6A]	10
Ulkomailla suoritettu tutkinto (1.) [A6B1]	11
Ulkomailla suoritettu tutkinto (2.) [A6B2]	11
Oletteko tehnyt tutkimustyötä ulkomailla [A7]	12
Tutkimuskokemus ulkomailla, 1. maa [A7A]	12
Tutkimuskokemus ulkomailla, 2. maa [A7B]	13
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte tutkimukseen [A8A]	13
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte opetukseen [A8B]	14

3. Hakemistot

Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte hallinnollisiin tehtäviin [A8C] .	14
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte muihin tehtäviin [A8D]	15
Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (tärkein). [B9A]	15
Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (2. tärkein). [B9B]	16
Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (3. tärkein). [B9C]	17
Kuinka arvioisitte mahdollisuuksianne luovaan työskentelyyn ja itsensä toteuttamiseen nykyisessä työympäristössänne? Sanoisitteko, että teillä: [B10]	18
Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (1. maininta). [B11A]	18
Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (2. maininta). [B11B]	19
Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (3. maininta). [B11C]	20
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni. [B12A]	20
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu. [B12B]	21
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusallani. [B12C]	21
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö. [B12D] .	22
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväksytyiksi. [B12E]	23
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä eri tieteenalaja edustavien tutkijoiden kanssa. [B12F]	23
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta. [B12G]	24
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien tutkijoiden kanssa. [B12H]	24
Ajatellen laitostanne tutkimusorganisaationa [B13]	25

Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (1. maininta). [B14A]	25
Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (2. maininta). [B14B]	26
Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (3. maininta). [B14C]	27
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Kirjeenvaihto (kuinka monen kolleegan kanssa). [C15A]	27
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Puhelin (montako ulkomaanpuhelua). [C15B]	28
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu elektroninen kommunikaatio (telex, telefax jne.) (kuinka monen kolleegan kanssa). [C15C]	29
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Ulkomailta tulleet eripainospyynnöt (montako kertaa). [C15D]	29
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Tieteelliset vierailijat ulkomailta, joihin ollut aktiivinen kontakti (henkilöiden määrä). [C15E]	30
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Omat tieteelliset vierailut ulkomaille, kokousmatkat mukaan lukien (lukumäärä). [C15F]	30
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisten esitelmien valmistelu/esittäminen kokouksissa (esitelmien määrä). [C15G]	31
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisjulkaisujen tuottaminen (julkaisujen määrä). [C15H]	32
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muut yhteiset tieteelliset/tekniset tuotteet, määritellä tarkemmin. [C15I]	32
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisprojektit. [C15J]	33
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu yhteinen toiminta. [C15K]	33
Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (1. maininta). [C16A]	34
Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (2. maininta). [C16B]	34
Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (3. maininta). [C16C]	35

3. Hakemistot

Onko matka-apurahan saamatta jääminen estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen. (Tätä ei kysytty tutkimuksen ensimmäisessä vaiheessa.) [C17A]	36
Jos matka-apurahan saamatta jääminen on estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen, niin montako kertaa. [C17B]	36
Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (1. maininta). [C18A]	36
Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (2. maininta). [C18B]	37
Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (3. maininta). [C18C]	37
Viimeksi lehteen, kirjaan tai muuhun julkaisuun, mukaan lukien korkeakoulujen omat sarjat, julkaistavaksi lähettämänne raportti oli: [D20]	38
Kuka valitsi julkaisukanavan. [D21]	38
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisuprosessin nopeus ko. sarjassa. [D22A]	39
Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjan arvostus ja näkyvyys. [D22B]	39
Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini). [D22C]	40
Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä. [D22D]	41
Julkaisukanavan valintakriteerit: Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusarjassa puolueetonta ja pätevää. [D22E]	41
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää. [D22F]	42
Julkaisukanavan valintakriteerit: Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan. [D22G]	42
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa. [D22H]	43
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä. [D22I]	44
Julkaisukanavan valintakriteerit: Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa. [D22J]	44
Julkaisukanavan valintakriteerit: Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta. [D22K]	45
Julkaisukanavan valintakriteerit: Pyydetty. [D22L]	45
Julkaisukanavan valintakriteerit: On tapana julkaista ko. sarjassa. [D22M]	46
Julkaisukanavan valintakriteerit: Kongressijulkaisu. [D22N]	47
Julkaisukanavan valintakriteerit: Muut syyt. [D22O]	47
Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (1. maininta). [E24A]	48
Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne	

tutkimustoiminnan arvioinnissa (2. maininta). [E24B]	49
Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (3. maininta). [E24C]	50
Pidätkö hyväksyttävänä niitä tieteellisiä kriteereitä, joilla alanne tutkimustoimintaa arvioidaan. [E25]	50
Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (1. maininta). [E26A]	51
Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (2. maininta). [E26B]	51
Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (3. maininta). [E26C]	52
Onko tutkimusalanne ollut Suomen Akatemian tai muun tahon teettämän erillisarvioinnin kohteena. [E27A]	52
Jos vastaus edelliseen on kyllä, minkä tahon teettämä ja mikä arviointi oli kyseessä. [E27B]	53
Arvioinnin valmistumisvuosi. [E27C]	53
Oliko oma tutkimusprojekti tänä arvioinnin kohteena. [E27D]	54
Oliko edellä mainittu arviointi mielestänne asiallinen ja pätevä. [E28A]	54
Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (1. maininta). [E28B1]	55
Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (2. maininta). [E28B2]	55
Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (3. maininta). [E28B3]	56
Onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia omaan tutkimustyöhönne, tutkimusresursseihin, tutkimussisältöön tai muuhun tutkimusympäristöönnne. [E29A]	56
Arvioinnin vaikutukset (1. maininta). [E29B1]	57
Arvioinnin vaikutukset (2. maininta). [E29B2]	57
Arvioinnin vaikutukset (3. maininta). [E29B3]	58
Mikäli olette seurannut läheltä jotakin erillisarviointia, onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia. [E30A]	58
Seuratun arvioinnin vaikutukset (1. maininta). [E30B1]	59
Seuratun arvioinnin vaikutukset (2. maininta). [E30B2]	59
Pitäisikö mielestänne tehdä enemmän vai vähemmän tutkimusalojen tai laitosten erillisarviointoja. [E31]	60
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (1. maininta). [E32A1]	60
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (2. maininta). [E32A2]	61
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (3. maininta). [E32A3]	62
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (1. maininta). [E32B1]	62
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöil-	

3. Hakemistot

le. Mitä haittaa niistä on (2. maininta). [E32B2]	63
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (3. maininta). [E32B3]	64
Miten pääasiallisen tutkimusprojektinne ongelma-alue sijoittuu asteikolle: Uusi ongelma-alue = 5, perinteinen ongelma-alue = 1. [F33]	65
Entä miten projektinne sijoittuu seuraavalle asteikolle: Tieteenalan sisäinen ongelma-alue = 5, tieteidenvälinen ongelma-alue = 1. [F34]	65
Projektin kesto aika vuosina [KESTO]	65
Projektin optimaalinen kesto aika vuosina [OPTKESTO]	66
Jos teette projektin ryhmässä, montako jäsentä ryhmään kuuluu. [F36A]	66
Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu). [F36B1]	67
Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu). [F36B2]	67
Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu). [F36B3]	68
Oletteko mukana myös muissa tutkimusprojekteissa. Jos kyllä, kuinka monessa. [F37]	68
Muiden tutkimusryhmien määrä Suomessa. [F38A]	69
Muiden tutkimusryhmien määrä ulkomailla. [F38B]	69
Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä A). [F39A]	70
Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä B). [F39B]	70
Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä C). [F39C]	71
Montako ryhmää kaikkiaan mainittu Suomesta. [F39SS]	71
Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä D). [F39D]	72
Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä E). [F39E]	72
Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä F). [F39F]	72
Montako ryhmää kaikkiaan mainittu ulkomailta. [F39SU]	73
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän A kanssa. [F40SA]	73
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän B kanssa. [F40SB]	74
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän C kanssa. [F40SC]	74
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän D kanssa. [F40SD]	74
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän E kanssa. [F40SE]	75
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän F kanssa. [F40SF]	75
Kirjeenvaihtoa ryhmän A kanssa. [F40DA1]	76
Ajoittaisia vierailuja ryhmän A kanssa. [F40DA2]	76
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän A kanssa. [F40DA3]	77

Yhteisjulkaisuja ryhmän A kanssa. [F40DA4]	77
Tutkimusyhteistyötä ryhmän A kanssa. [F40DA5]	78
Koulutusyhteistyötä ryhmän A kanssa. [F40DA6]	78
Kirjeenvaihtoa ryhmän B kanssa. [F40DB1]	79
Ajoittaisia vierailuja ryhmän B kanssa. [F40DB2]	79
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän B kanssa. [F40DB3]	80
Yhteisjulkaisuja ryhmän B kanssa. [F40DB4]	80
Tutkimusyhteistyötä ryhmän B kanssa. [F40DB5]	81
Koulutusyhteistyötä ryhmän B kanssa. [F40DB6]	81
Kirjeenvaihtoa ryhmän C kanssa. [F40DC1]	82
Ajoittaisia vierailuja ryhmän C kanssa. [F40DC2]	82
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän C kanssa. [F40DC3]	83
Yhteisjulkaisuja ryhmän C kanssa. [F40DC4]	83
Tutkimusyhteistyötä ryhmän C kanssa. [F40DC5]	84
Koulutusyhteistyötä ryhmän C kanssa. [F40DC6]	84
Kirjeenvaihtoa ryhmän D kanssa. [F40DD1]	85
Ajoittaisia vierailuja ryhmän D kanssa. [F40DD2]	85
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän D kanssa. [F40DD3]	86
Yhteisjulkaisuja ryhmän D kanssa. [F40DD4]	86
Tutkimusyhteistyötä ryhmän D kanssa. [F40DD5]	87
Koulutusyhteistyötä ryhmän D kanssa. [F40DD6]	87
Kirjeenvaihtoa ryhmän E kanssa. [F40DE1]	88
Ajoittaisia vierailuja ryhmän E kanssa. [F40DE2]	88
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän E kanssa. [F40DE3]	89
Yhteisjulkaisuja ryhmän E kanssa. [F40DE4]	89
Tutkimusyhteistyötä ryhmän E kanssa. [F40DE5]	90
Koulutusyhteistyötä ryhmän E kanssa. [F40DE6]	90
Kirjeenvaihtoa ryhmän F kanssa. [F40DF1]	91
Ajoittaisia vierailuja ryhmän F kanssa. [F40DF2]	91
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän F kanssa. [F40DF3]	92
Yhteisjulkaisuja ryhmän F kanssa. [F40DF4]	92
Tutkimusyhteistyötä ryhmän F kanssa. [F40DF5]	93
Koulutusyhteistyötä ryhmän F kanssa. [F40DF6]	93
Niiden ryhmien lisäksi, joihin teillä on jo kontakteja, haluaisitteko olla yhteistyössä (yhteydes-	

3. Hakemistot

sä) vielä joidenkin muiden ryhmien kanssa. [F42]	94
Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (1. maininta). [F43A]	94
Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (2. maininta). [F43B]	95
Mikä seuraavista tutkimus- ja kehitystoiminnan tyypeistä parhaiten kuvaa tämänhetkistä tutkimustoimintaanne. [F44]	95
Mitä edellä mainituista pidätte tärkeimpänä tutkimus- ja kehitystoiminnan tyyppinä. [F44V40]	96
Miten vielä luonnehtisitte tekemäännne tutkimusta yleensä. Onko se: [F45]	97
Ajattelenn pääasiallisen tutkimusprojektin tulosten soveltamismahdollisuuksia, sanoisitteko, että: [F46]	97
Mihin sijoittaisitte pääasiallisten tutkimustulostenne sovellutustason tieteellisessä mielessä kortilla esitettyjen esimerkkien avulla. [F47]	98
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Pitkälti standardisoidut tutkimusmenetelmät, tutkimusaineistot ja -aineet, toimintatavat ja tutkimuskohteet. [F48A]	98
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on teoreettisesti pitkälle integroitunutta ja koordinoitua. [F48B]	99
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusalalla vallitsee tutkimustavoitteiden, käsitteistöjen ja lähestymistapojen moninaisuus. [F48C]	99
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on pirstoutunut moniin erikoisaloihin. [F48D]	100
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alalla vallitsee tiukka työnjako tutkimustehtävien toteuttamisessa ja asiantuntemuksessa. [F48E]	101
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on jakautunut eri koulukuntiin ja tutkimuskäytäntöihin. [F48F]	101
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alan tutkijakunnan sisällä vallitsee syviä ja monia kysymyksiä koskettavia tieteellisiä erimielisyyksiä. [F48G]	102
Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (1. maininta). [F49A]	102
Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (2. maininta). [F49B]	103
Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (3. maininta). [F49C]	104
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus). [F50A]	105
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki). [F50B]	105

Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: 'Yksinkertaisuus' (selkeys, esittämistapa, eleganssi). [F50C]	106
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen sisäinen hyödyllisyys (tieteellinen edistys, tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen). [F50D]	107
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen ulkoinen hyödyllisyys (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys). [F50E]	107
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen, kvantiteetti). [F50F]	108
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Kansainvälinen näkyvyys (kansainvälinen julkaisu toiminta, kansainvälinen maine, kontaktit ulkomaille). [F50G]	108
Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (1. maininta). [F51A]	109
Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (2. maininta). [F51B]	110
Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne (3. maininta). [F51C]	110
Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (1. maininta). [F52A]	111
Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (2. maininta). [F52B]	112
Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (3. maininta). [F52C]	112
Ikä [IKA]	113
Tutkimuskokemus vuosina [A5NOCOD]	113
Tieteellisten julkaisujen määrä [TIETJULK]	114
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen). [TUOTK1]	114
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat. [TUOTK2] ..	115
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen. [TUOTK3]	115
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa. [TUOTK4]	116
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat. [TUOTK5]	116
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4). [TUOTK6]	117
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit. [TUOTK7] ..	117

3. Hakemistot

Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset. [TUOTK8]	118
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.). [TUOTK9]	118
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat. [TUOTK10]	119
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet. [TUOTK11]	119
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia. [TUOTK12]	120
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muu oppimateriaali kuin kokonaiset oppikirjat. [TUOTK13]	120
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen). [TUOTU1]	121
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat. [TUOTU2]	121
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen. [TUOTU3]	122
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa. [TUOTU4]	122
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat. [TUOTU5]	123
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4). [TUOTU6]	123
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit. [TUOTU7]	124
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset. [TUOTU8]	124
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.). [TUOTU9]	125
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat. [TUOTU10]	125
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet. [TUOTU11]	126
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia. [TUOTU12]	126

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Ajatellen laitostanne tutkimusorganisaationa	25
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusalallani.	21
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväksytyiksi.	23
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta.	24
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu.	21
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö.	22
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni.	20
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien tutkijoiden kanssa.	24
Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä eri tieteenalvoja edustavien tutkijoiden kanssa.	23
Ajatellen pääasiallisen tutkimusprojektinne tulosten soveltamismahdollisuuksia, sanoisitteko, että:	97
Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (1. maininta).	102
Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (2. maininta).	103
Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (3. maininta).	104
Ajoittaisia vierailuja ryhmän A kanssa.	76
Ajoittaisia vierailuja ryhmän B kanssa.	79
Ajoittaisia vierailuja ryhmän C kanssa.	82
Ajoittaisia vierailuja ryhmän D kanssa.	85
Ajoittaisia vierailuja ryhmän E kanssa.	88
Ajoittaisia vierailuja ryhmän F kanssa.	91
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Kansainväli-	

nen näkyvyys (kansainvälinen julkaisutoiminta, kansainvälinen maine, kontaktit ulkomaille).	108
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen sisäinen hyödyllisyys (tieteellinen edistys, tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen).	107
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen ulkoinen hyödyllisyys (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys).	107
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus).	105
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen, kvantiteetti).	108
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki).	105
Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: 'Yksinkertaisuus' (selkeys, esittämistapa, eleganssi).	106
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte hallinnollisiin tehtäviin	14
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte muihin tehtäviin	15
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte opetukseen	14
Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte tutkimukseen	13
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Kirjeenvaihto (kuinka monen kollegan kanssa).	27
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu elektroninen kommunikaatio (telex, telefax jne.) (kuinka monen kollegan kanssa).	29
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu yhteinen toiminta.	33
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muut yhteiset tieteelliset/tekniset tuotteet, määritellä tarkemmin.	32
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Omat tieteelliset vierailut ulkomaille, kokousmatkat mukaan lukien (lukumäärä).	30
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Puhelin (montako ulkomaanpuhelua).	28
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Tieteelliset vierailijat ulkomailta, joihin ollut aktiivinen kontakti (henkilöiden määrä).	30
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Ulkomailta tulleet eripainospyyntöt (montako kertaa).	29

Arvioikaa, kuinka usein olette käyttäneet seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisjulkaisujen tuottaminen (julkaisujen määrä).	32
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttäneet seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisprojektit.	33
Arvioikaa, kuinka usein olette käyttäneet seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisten esitelmien valmistelu/esittäminen kokouksissa (esitelmien määrä).	31
Arvioinnin vaikutukset (1. maininta).	57
Arvioinnin vaikutukset (2. maininta).	57
Arvioinnin vaikutukset (3. maininta).	58
Arvioinnin valmistumisvuosi.	53
Entä miten projektinne sijoittuu seuraavalle asteikolle: Tieteenalan sisäinen ongelma-alue = 5, tieteidenvälinen ongelma-alue = 1.	65
Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (2. tärkein).	16
Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (3. tärkein).	17
Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (tärkein).	15
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Ikä	113
Jos matka-apurahan saamatta jääminen on estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen, niin montako kertaa.	36
Jos teette projektin ryhmässä, montako jäsentä ryhmään kuuluu.	66
Jos vastaus edelliseen on kyllä, minkä tahon teettämä ja mikä arviointi oli kyseessä.	53
Julkaisukanavan valintakriteerit: Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa.	44
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa.	43
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää.	42
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä.	44
Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisuprosessin nopeus ko. sarjassa.	39
Julkaisukanavan valintakriteerit: Kongressijulkaisu.	47
Julkaisukanavan valintakriteerit: Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusar-	

3. Hakemistot

jassa puolueetonta ja pätevää.	41
Julkaisukanavan valintakriteerit: Muut syyt.	47
Julkaisukanavan valintakriteerit: Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta.	45
Julkaisukanavan valintakriteerit: On tapana julkaista ko. sarjassa.	46
Julkaisukanavan valintakriteerit: Pyydetty.	45
Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini).	40
Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjan arvostus ja näkyvyys.	39
Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä.	41
Julkaisukanavan valintakriteerit: Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan.	42
Kandidaatin/DI tutkinnon suoritusvuosi	9
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän A kanssa.	77
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän B kanssa.	80
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän C kanssa.	83
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän D kanssa.	86
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän E kanssa.	89
Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän F kanssa.	92
Kirjeenvaihtoa ryhmän A kanssa.	76
Kirjeenvaihtoa ryhmän B kanssa.	79
Kirjeenvaihtoa ryhmän C kanssa.	82
Kirjeenvaihtoa ryhmän D kanssa.	85
Kirjeenvaihtoa ryhmän E kanssa.	88
Kirjeenvaihtoa ryhmän F kanssa.	91
Koodauslomakkeen numero	6
Korkein suoritettu tutkinto	8
Koulutusyhteistyötä ryhmän A kanssa.	78
Koulutusyhteistyötä ryhmän B kanssa.	81
Koulutusyhteistyötä ryhmän C kanssa.	84
Koulutusyhteistyötä ryhmän D kanssa.	87
Koulutusyhteistyötä ryhmän E kanssa.	90
Koulutusyhteistyötä ryhmän F kanssa.	93
Kuinka arvioisitte mahdollisuuksianne luovaan työskentelyyn ja itsensä toteuttamiseen nykyisessä työympäristössänne? Sanoisitteko, että teillä:	18

Kuka valitsi julkaisukanavan.	38
Laitos	6
Lisensiaatin tutkinnon suoritusvuosi	9
Luotelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (1. maininta).	36
Luotelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (2. maininta).	37
Luotelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alanne huippututkimuksen keskusmaat (3. maininta).	37
Mihin sijoittaisitte pääasiallisten tutkimustulostenne sovellutustason tieteellisessä mielessä kortilla esitettyjen esimerkkien avulla.	98
Mikä seuraavista tutkimus- ja kehitystoiminnan tyypeistä parhaiten kuvaa tämänhetkistä tutkimustoimintaanne.	95
Mikäli olette seurannut läheltä jotakin erillisarviointia, onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia.	58
Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (1. maininta).	55
Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (2. maininta).	55
Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita (3. maininta).	56
Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalanne (1. maininta).	109
Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalanne (2. maininta).	110
Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalanne (3. maininta).	110
Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (1. maininta). ..	25
Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (2. maininta). ..	26
Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta (3. maininta). ..	27
Mitä edellä mainituista pidätte tärkeimpänä tutkimus- ja kehitystoiminnan tyyppinä.	96
Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (1. maininta).	51
Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (2. maininta).	51
Mitä muutoksia haluaisitte arviointikriteereihin (3. maininta).	52
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alalla vallitsee tiukka työnjako tutkimustehtävien toteuttamisessa ja asiantuntemuksessa. .	101
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alan tutkijakunnan sisällä vallitsee syviä ja monia kysymyksiä koskettavia tieteellisiä erimielisyyksiä.	102
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Pitkälti standardisoidut tutkimusmenetelmät, tutkimusaineistot ja -aineet, toimintatavat ja tutki-	

3. Hakemistot

muskohteet.	98
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on jakautunut eri koulukuntiin ja tutkimuskäytäntöihin.	101
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on pirstoutunut moniin erikoisaloihin.	100
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on teoreettisesti pitkälle integroitunutta ja koordinoitua.	99
Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusosalalla vallitsee tutkimustavoitteiden, käsitteistöjen ja lähestymistapojen moninaisuus.	99
Miten pääasiallisen tutkimusprojektinne ongelma-alue sijoittuu asteikolle: Uusi ongelma-alue = 5, perinteinen ongelma-alue = 1.	65
Miten vielä luonnehtisitte tekemääne tutkimusta yleensä. Onko se:	97
Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (1. maininta).	34
Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (2. maininta).	34
Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisen keskeisimmät esteet (3. maininta).	35
Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (1. maininta).	94
Mitkä syyt estävät yhteistyön / yhteydenpidon (2. maininta).	95
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän A kanssa.	73
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän B kanssa.	74
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän C kanssa.	74
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän D kanssa.	74
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän E kanssa.	75
Monellako eri tavalla on ollut yhteydessä ryhmän F kanssa.	75
Montako ryhmää kaikkiaan mainittu Suomesta.	71
Montako ryhmää kaikkiaan mainittu ulkomailta.	73
Muiden tutkimusryhmien määrä Suomessa.	69
Muiden tutkimusryhmien määrä ulkomailla.	69
Niiden ryhmien lisäksi, joihin teillä on jo kontakteja, haluaisitteko olla yhteistyössä (yhteydessä) vielä joidenkin muiden ryhmien kanssa.	94
Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (1. maininta).	48
Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa (2. maininta).	49
Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne	

tutkimustoiminnan arvioinnissa (3. maininta).	50
Oletteko mukana myös muissa tutkimusprojekteissa. Jos kyllä, kuinka monessa.	68
Oletteko saanut akateemista koulutusta ulkomailla (väh. 3 kk).	10
Oletteko tehnyt tutkimustyötä ulkomailla	12
Oliko edellä mainittu arviointi mielestänne asiallinen ja pätevä.	54
Oliko oma tutkimusprojektinne tämän arvioinnin kohteena.	54
Onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia omaan tutkimustyöhönne, tutkimusresursseihin, tutkimussisältöön tai muuhun tutkimusympäristöönne.	56
Onko matka-apurahan saamatta jääminen estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen. (Tätä ei kysytty tutkimuksen ensimmäisessä vaiheessa.)	36
Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (1. maininta).	111
Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (2. maininta).	112
Onko teillä ehdotuksia sen suhteen, millä indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata (3. maininta).	112
Onko tutkimusalanne ollut Suomen Akatemian tai muun tahon teettämän erillisarvioinnin kohteena.	52
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (1. maininta).	62
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (2. maininta).	63
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (3. maininta).	64
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (1. maininta).	60
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (2. maininta).	61
Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (3. maininta).	62
Ovatko ryhmän muut tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta, mistä (laitos ja korkeakoulu).	67, 67, 68
Pidättekö hyväksyttävinä niitä tieteellisiä kriteereitä, joilla alanne tutkimustoimintaa arvioidaan.	50
Pitäisikö mielestänne tehdä enemmän vai vähemmän tutkimusalojen tai laitosten erillisarviointeja.	60
Projektin kesto aika vuosina	65
Projektin optimaalinen kesto aika vuosina	66

3. Hakemistot

Seuratun arvioinnin vaikutukset (1. maininta)	59
Seuratun arvioinnin vaikutukset (2. maininta)	59
Sukupuoli	8
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit.	117
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen).	114
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen.	115
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat.	116
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muu oppimateriaali kuin kokonaiset oppikirjat.	120
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.).	118
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4).	117
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat.	115
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset.	118
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet.	119
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa.	116
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia.	120
Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat.	119
Syntymävuosi	7
Tieteellisten julkaisujen määrä	114
Tämänhetkinen asemanne laitoksella	7
Tohtorin tutkinnon suoritusvuosi	9
Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä A).	70
Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä B).	70
Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa (ryhmä C).	71
Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä D).	72
Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä E).	72
Tärkeimpien ryhmien sijainti ulkomailla (ryhmä F).	72

Tutkimuskokemus ulkomailla, 1. maa	12
Tutkimuskokemus ulkomailla, 2. maa	13
Tutkimuskokemus vuosina	113
Tutkimuskokemus vuosina (luokiteltu).	10
Tutkimusyhteistyötä ryhmän A kanssa.	78
Tutkimusyhteistyötä ryhmän B kanssa.	81
Tutkimusyhteistyötä ryhmän C kanssa.	84
Tutkimusyhteistyötä ryhmän D kanssa.	87
Tutkimusyhteistyötä ryhmän E kanssa.	90
Tutkimusyhteistyötä ryhmän F kanssa.	93
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit.	124
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen).	121
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 -1988: Kokoomateosten toimittaminen.	122
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat.	123
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.).	125
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4).	123
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat.	121
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset.	124
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet.	126
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa.	122
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia.	126
Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat.	125
Ulkomailla suoritettu tutkinto (1.)	11
Ulkomailla suoritettu tutkinto (2.)	11
Ulkomainen koulutusmaa/maat	10
Viimeksi lehteen, kirjaan tai muuhun julkaisuun, mukaan lukien korkeakoulujen omat sarjat, julkaistavaksi lähettämänne raportti oli:	38

3. Hakemistot

Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (1. maininta).	18
Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (2. maininta).	19
Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä (3. maininta).	20
Yhteisjulkaisuja ryhmän A kanssa.	77
Yhteisjulkaisuja ryhmän B kanssa.	80
Yhteisjulkaisuja ryhmän C kanssa.	83
Yhteisjulkaisuja ryhmän D kanssa.	86
Yhteisjulkaisuja ryhmän E kanssa.	89
Yhteisjulkaisuja ryhmän F kanssa.	92

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte

[A8A] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte tutkimukseen	13
[A8B] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte opetukseen	14
[A8C] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte hallinnollisiin tehtäviin .	14
[A8D] Arvioikaa, kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte muihin tehtäviin	15

Muuttujaryhmä

Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä. (KORTTI 1)

[B9A] Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (tärkein).	15
[B9B] Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (2. tärkein).	16
[B9C] Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä (3. tärkein).	17

Muuttujaryhmä

(KORTTI 2) KYSY KUSTAKIN KOHDASTA. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvoisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

[B12A] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvoisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni.	20
[B12B] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvoisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu.	21
[B12C] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvoisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusalallani.	21
[B12D] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvoisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö.	22
[B12E] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvoisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväk-	

sytyiksi.	23
[B12F] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä eri tieteenaloja edustavien tutkijoiden kanssa.	23
[B12G] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta.	24
[B12H] Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen: Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien tutkijoiden kanssa.	24

Muuttujaryhmä

On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kollegoihin. Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana?

[C15A] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Kirjeenvaihto (kuinka monen kollegan kanssa).	27
[C15B] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Puhelin (montako ulkomaanpuhelua).	28
[C15C] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu elektroninen kommunikaatio (telex, telefax jne.) (kuinka monen kollegan kanssa).	29
[C15D] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Ulkomailta tulleet eripainospyynnöt (montako kertaa).	29
[C15E] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Tieteelliset vierailijat ulkomailta, joihin ollut aktiivinen kontakti (henkilöiden määrä).	30
[C15F] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Omat tieteelliset vierailut ulkomaille, kokousmatkat mukaan lukien (lukumäärä).	30
[C15G] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisten esitelmien valmistelu/esittäminen kokouksissa (esitelmien määrä).	31
[C15H] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisjulkaisujen tuottaminen (julkaisujen määrä).	32
[C15I] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kollegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muut yhteiset tieteelliset/tekniset tuotteet, määriteltäviä tarkemmin.	32
[C15J] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten	

kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Yhteisprojektit.....	33
[C15K] Arvioikaa, kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpitomuotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden aikana: Muu yhteinen toiminta.....	33

Muuttujaryhmä

Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne. Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus (KORTTI 3)

[D22A] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisuprosessin nopeus ko. sarjassa.	39
[D22B] Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjan arvostus ja näkyvyys.	39
[D22C] Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini).....	40
[D22D] Julkaisukanavan valintakriteerit: Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä.	41
[D22E] Julkaisukanavan valintakriteerit: Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusarjassa puolueetonta ja pätevää.	41
[D22F] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää.	42
[D22G] Julkaisukanavan valintakriteerit: Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan.....	42
[D22H] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa.	43
[D22I] Julkaisukanavan valintakriteerit: Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä.	44
[D22J] Julkaisukanavan valintakriteerit: Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa.	44
[D22K] Julkaisukanavan valintakriteerit: Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta.	45
[D22L] Julkaisukanavan valintakriteerit: Pyydetty.....	45
[D22M] Julkaisukanavan valintakriteerit: On tapana julkaista ko. sarjassa.	46
[D22N] Julkaisukanavan valintakriteerit: Kongressijulkaisu.	47
[D22O] Julkaisukanavan valintakriteerit: Muut syyt.	47

Muuttujaryhmä

Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

[E32A1] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (1. maininta).....	60
[E32A2] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (2. maininta).....	61
[E32A3] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä hyötyä niistä on (3. maininta).....	62
[E32B1] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (1. maininta).....	62
[E32B2] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (2. maininta).....	63
[E32B3] Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille. Mitä haittaa niistä on (3. maininta).....	64

Muuttujaryhmä

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä A

[F40DA1] Kirjeenvaihtoa ryhmän A kanssa.	76
[F40DA2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän A kanssa.	76
[F40DA3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän A kanssa. .	77
[F40DA4] Yhteisjulkaisuja ryhmän A kanssa.	77
[F40DA5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän A kanssa.	78
[F40DA6] Koulutusyhteistyötä ryhmän A kanssa.	78

Muuttujaryhmä

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä B

[F40DB1] Kirjeenvaihtoa ryhmän B kanssa.	79
[F40DB2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän B kanssa.	79
[F40DB3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän B kanssa. .	80
[F40DB4] Yhteisjulkaisuja ryhmän B kanssa.	80
[F40DB5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän B kanssa.	81
[F40DB6] Koulutusyhteistyötä ryhmän B kanssa.	81

Muuttujaryhmä

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä C

[F40DC1] Kirjeenvaihtoa ryhmän C kanssa.	82
[F40DC2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän C kanssa.	82
[F40DC3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän C kanssa. .	83
[F40DC4] Yhteisjulkaisuja ryhmän C kanssa.	83
[F40DC5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän C kanssa.	84
[F40DC6] Koulutusyhteistyötä ryhmän C kanssa.	84

Muuttujaryhmä

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä D

[F40DD1] Kirjeenvaihtoa ryhmän D kanssa.	85
[F40DD2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän D kanssa.	85
[F40DD3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän D kanssa. .	86
[F40DD4] Yhteisjulkaisuja ryhmän D kanssa.	86
[F40DD5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän D kanssa.	87
[F40DD6] Koulutusyhteistyötä ryhmän D kanssa.	87

Muuttujaryhmä

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä E

[F40DE1] Kirjeenvaihtoa ryhmän E kanssa.	88
[F40DE2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän E kanssa.	88
[F40DE3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän E kanssa. .	89
[F40DE4] Yhteisjulkaisuja ryhmän E kanssa.	89
[F40DE5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän E kanssa.	90
[F40DE6] Koulutusyhteistyötä ryhmän E kanssa.	90

Muuttujaryhmä

Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa? KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY: Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia? Ryhmä F

[F40DF1] Kirjeenvaihtoa ryhmän F kanssa.	91
[F40DF2] Ajoittaisia vierailuja ryhmän F kanssa.	91
[F40DF3] Kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut, eripainokset, jne.) ryhmän F kanssa. .	92
[F40DF4] Yhteisjulkaisuja ryhmän F kanssa.	92

[F40DF5] Tutkimusyhteistyötä ryhmän F kanssa.	93
[F40DF6] Koulutusyhteistyötä ryhmän F kanssa.	93

Muuttujaryhmä

Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa: Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan (KORTTI 5)

[F48A] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Pitkälti standardisoidut tutkimusmenetelmät, tutkimusaineistot ja -aineet, toimintatavat ja tutkimuskohteet. 98

[F48B] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on teoreettisesti pitkälle integroitunutta ja koordinoitua. 99

[F48C] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusosalalla vallitsee tutkimustavoitteiden, käsitteistöjen ja lähestymistapojen moninaisuus. 99

[F48D] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on pirstoutunut moniin erikoisaloihin. 100

[F48E] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alalla vallitsee tiukka työnjako tutkimustehtävien toteuttamisessa ja asiantuntemuksessa. 101

[F48F] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Tutkimusala on jakautunut eri koulukuntiin ja tutkimuskäytäntöihin. 101

[F48G] Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella: Alan tutkijakunnan sisällä vallitsee syviä ja monia kysymyksiä koskettavia tieteellisiä erimielisyyksiä. 102

Muuttujaryhmä

Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet? Miten luonnehtisitte käsitettä "hyvä tutkimus"?

[F49A] Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (1. maininta). 102

[F49B] Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (2. maininta). 103

[F49C] Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne, mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet (3. maininta). 104

Muuttujaryhmä

Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa: 4 = erittäin tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

[F50A] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus).	105
[F50B] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki).	105
[F50C] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: 'Yksinkertaisuus' (selkeys, esittämistapa, eleganssi).	106
[F50D] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen sisäinen hyödyllisyys (tieteellinen edistys, tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen).	107
[F50E] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tieteen ulkoinen hyödyllisyys (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys).	107
[F50F] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen, kvantiteetti).	108
[F50G] Arvioikaa jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne: Kansainvälinen näkyvyys (kansainvälinen julkaisutoiminta, kansainvälinen maine, kontaktit ulkomaille).	108

Muuttujaryhmä

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Suomessa julkaistut (kpl)

[TUOTK1] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen).	114
[TUOTK2] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat.	115
[TUOTK3] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen.	115
[TUOTK4] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa.	116
[TUOTK5] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat.	116
[TUOTK6] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings-julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4).	117
[TUOTK7] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit.	117
[TUOTK8] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai pa-	

tenttihakemukset.	118
[TUOTK9] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.)...	118
[TUOTK10] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat.	119
[TUOTK11] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet.	119
[TUOTK12] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia.	120
[TUOTK13] Suomessa julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muu oppimateriaali kuin kokonaiset oppikirjat.	120

Muuttujaryhmä

Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko: Ulkomailla julkaistut (kpl)

[TUOTU1] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen).	121
[TUOTU2] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Oppikirjat..	121
[TUOTU3] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Kokoomateosten toimittaminen.	122
[TUOTU4] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa.	122
[TUOTU5] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat.	123
[TUOTU6] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings -julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4).	123
[TUOTU7] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Abstraktit. .	124
[TUOTU8] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Patentit tai patenttihakemukset.	124
[TUOTU9] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Muut tieteelliset / tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit ym.)...	125
[TUOTU10] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat.	125
[TUOTU11] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset aikakauslehdet.	126
[TUOTU12] Ulkomailla julkaistujen tieteellisten tuotteiden määrä 1986 - 1988: Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings -kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia.	126

Liite A

Koodausohjeet

KORKEAKOULUPROJEKTI
KOODAUSOHJEET 7.6.1991

Kysymysten numerointi on toisen vaiheen lomakkeen mukainen. Suluissa ovat ensimmäisen vaiheen lomakkeen kysymysten numerot; lihavoituna kyseisen muuttujan koodi. Tähdellä (*)merkityistä muuttujista on tehty yhdistettyjä muuttujia.

LAITOS

- A - HY Eläinlääketiede
- B - TKK Automaatiotekniikka
- C - TaY Biolääketiede
- D - TTKK Sääätötekniikka
- E - TaY Sosiaalipolitiikka
- F - TaY Matemaattiset tieteet (ei filosofia)

KYSYMYS 1. (1.) ASEMA Asema laitoksella

- 10 - professori
- 9 - apulaisprofessori
- 8 - yliassistentti
- 7 - apulaisopettaja
- 6 - lehtori, yliopettaja
- 5 - assistentti
- 4 - päätoiminen tuntiopettaja
- 3 - Suomen Akatemian vanhempi tutkija
- 2 - Suomen Akatemian nuorempi tutkija
- 1 - Suomen Akatemian tutkimusassistentti
- 0 - Tutkija tai laboratorioinsinööri

KYSYMYS 2. (2.) SVU Syntymävuosi

- 0 - -29
- 1 - 30-34
- 2 - 35-39
- 3 - 40-44
- 4 - 45-49
- 5 - 50-54
- 6 - 55-59
- 7 - 60-64
- 8 - 65 -

KYSYMYS 3. (3.) SEX Sukupuoli

- 1 - mies
- 2 - nainen

KYSYMYS (4). Erikoisala (Tätä ei kysytty enää tutkimuksen toisessa vaiheessa)

Katso luettelo

KYSYMYS 4. (5.) TUTK Korkein suoritettu tutkinto

- 0 - ei tutkintoa
- 1 - kandidaatti/DI
- 2 - lisensiaatti
- 3 - tohtori

KYSYMYS 4. (5.) Tutkintojen suoritusvuodettohtori **A4A** ja lisensiaatti **A4B**:

- 1 - ei suoritettu
- 2 - -69
- 3 - 70-79
- 4 - 80-84
- 5 - 85-89

kandidaatti/DI **A4C**:

- 1 - ei suoritettu
- 2 - - 69
- 3 - 70-79
- 4 - 80-89

KYSYMYS 5. (7.) A5 Tutkimuskokemus

0 - 0 vuotta

- 1 - 1-5 vuotta
- 2 - 6-10 vuotta
- 3 - 11-20 vuotta
- 4 - 21 vuotta tai enemmän

KYSYMYS 5. (7.) A5N0C0D Tutkimuskokemus vuosina (ei-koodattuna)**KYSYMYS 6. (6.) KOLU Akateeminen koulutus ulkomailla**

- 1 - kyllä
- 2 - ei

A6A ja A6B Maat:

- 1 - Pohjoismaat
- 2 - Yhdysvallat
- 3 - Muut länsi-Euroopan maat
- 4 - Neuvostoliitto
- 5 - Muut itä-Euroopan maat
- 6 - Muut Euroopan ulkopuoliset maat
- 8 - Ei ulkomaista koulutusta
- 9 - Ei tietoa

A6B1 ja A6B2 Tutkinnot:

- 3 - Tohtori tai vastaava
- 2 - lisensiaatti tai vastaava
- 1 - Maist. kand. DI tai vastaava
- 0 - Ei mitään
- 8 - Ei ulkomaista koulutusta
- 9 - Puuttuva tieto

KYSYMYS 7. (8.) TUTU Tutkimuskokemusta ulkomailla

- 0 - ei
- 1 - on

KYSYMYS 7. (8.) **A7A ja A7B** Tutkimustyö ulkomailla *

Maat:

- 1 - Pohjoismaat
- 2 - Yhdysvallat
- 3 - Muut länsi-Euroopan maat
- 4 - Neuvostoliitto
- 5 - Muut itä-Euroopan maat
- 6 - Muut Euroopan ulkopuoliset maat
- 0 - Ei tutkimuskokemusta ulkomailla

KYSYMYS 8. (9.) Ajankäyttö

- A8A** Tutkimukseen
- A8B** Opetukseen
- A8C** Hallintoon
- A8D** Muihin tehtäviin

- 1 - 0 %
- 2 - 1-10 %
- 3 - 11-25 %
- 4 - 26-40 %
- 5 - 41-100 %

KYSYMYS 9. (10.) **B9A; B9B, B9C** Motivaatiotekijät

- 1 - tunnustus (auktoriteetti tiedeyhteisössä)
- 2 - vastuu/vastuullisuus
- 3 - itsensä toteuttaminen työssä (mahdollisuus kykyjensä toteuttamiseen), kiinnostus, uteliaisuus, ym.
- 4 - urakehitysmahdollisuudet
- 5 - auktoriteetti, valta, vaikutus päätöksentekoon
- 6 - palkka
- 7 - maine, kunnia, yhteiskunnallinen asema
- 8 - turvattu työpaikka
- 9 - työn itsenäisyys, vapaus, joustavuus
- 10 - huomattavien tutkijoiden esimerkin seuraaminen
- 11 - yhteiskunnan palveleminen, inhimillinen edistys
- 12 - muu
- 13 - ei aio tutkijaksi, diplomityö
- 99 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 10. (11.) **B10** Mahdollisuudet luovaan työskentelyyn ja itsensä toteuttamiseen

- 3 - ei ole ongelmia
- 2 - on joitakin rajoituksia
- 1 - on vaikeuksia tässä suhteessa
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 11. (12.) **B11A, B11B, B11C** Rajoitukset *

- 0 - rutiinityöt, opetus, hallinto
- 1 - raha ja siihen liittyvät ongelmat, esim. aputyövoima ja laitteisto
- 2 - aika
- 3 - vakituisten virkojen puute (myös määräaik. virat)
- 4 - professorivalta
- 5 - organisatoriset rajoitukset; teollisuus, hallinto, ym.
- 6 - työtovereiden puute
- 7 - muu
- 8 - ei koske
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 12. (13.) Mahdollisuudet tavoitteiden toteuttamiseen

- B12A** Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni
- B12B** Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu
- B12C** Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusalallani
- B12D** Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö
- B12E** Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväksytyiksi
- B12F** Mahdollisuus työskennellä eri tieteenaloja edustavien tutkijoiden kanssa
- B12G** Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta
- B12H** Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien tutkijoiden kanssa

Kustakin kohdasta:

- 4 - erinomaiset
- 3 - hyvät
- 2 - jonkin verran rajoitetut
- 1 - erittäin rajoitetut
- 0 - tavoite ei ole tärkeä
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 13. (14.) **B13** Laitos tutkimusorganisaationa

- 3 - olette tyytyväinen siihen
- 2 - tekisitte siihen joitakin muutoksia
- 1 - muuttaisitte sitä merkittävästi
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 14. (15.) **B14A, B14B, B14C** Halutut muutokset laitoksella *

- 0 - avoimuus, kommunikaatio, demokratia
- 1 - yhteistyö projektien, ryhmien kesken laitoksen sisällä, tuki, kannustus
- 2 - professorin/esimiehen valta
- 3 - hallinnolliset ongelmat, byrokratia, joustavuuden/suunnittelun puute
- 4 - virkojen puute
- 5 - jatkokoulutuksen ongelmat
- 6 - yhteistyö muiden laitosten kanssa, kansainvälinen yhteistyö
- 7 - muu
- 8 - ei koske
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 15. (16.) **KOM1 - KOM8 C151, C15J, C15K** Kommunikaatio

- 1 - 0 kommunikaatiokertaa/tuotetta
- 2 - 1-2 kommunikaatiokertaa/tuotetta
- 3 - 3-5 kommunikaatiokertaa/tuotetta
- 4 - 6-10 kommunikaatiokertaa/tuotetta
- 5 - 11+ kommunikaatiokertaa/tuotetta

KYSYMYS 16. (17.) **C16A, C16B, C16C** Kansainvälisten kontaktien esteet

- 0 - ei esteitä
- 1 - raha, matkarahat
- 2 - aika
- 3 - kiinnostuksen puuttuminen, saamattomuus, viitseliäisyys
- 4 - kontaktien puute
- 5 - kokemuksen puute
- 6 - muut hoitavat kontaktit (esim. esimies)
- 7 - kontaktia ei tarvita
- 8 - muut esteet
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto

KYSYMYS 17. **C17A** Onko matka-apurahan saamatta jääminen estänyt osallistumisen kansainväliseen kokoukseen? (Tätä ei kysytty tutkimuksen ensimmäisessä vaiheessa.)

- 1 - kyllä
- 2 - ei

C17B Jos kyllä:

Montako kertaa?

Koodataan lukumäärä.

- 8 - ei koske

KYSYMYS 18. (18.) **C18A, C18B, C18C** Huippututkimuksen keskusmaat

- 1 - Pohjoismaat
- 2 - Yhdysvallat
- 3 - Muut Länsi-Euroopan maat
- 4 - Neuvostoliitto
- 5 - Muut Itä-Euroopan maat
- 6 - Muut Euroopan ulkopuoliset maat
- 9 - e.o.s., puuttuva tieto

KYSYMYS 19. (19.) **D19** Viimeisin julkaisukanava

KYSYMYS 20. (20.) **D20** Julkaisun kirjoittajat

- 1 - yhteisjulkaisu
- 2 - yksin kirjoitettu

KYSYMYS 21. (21.) **D21** Julkaisukanavan valitsija

- 1 - kirjoittaja yksin
- 2 - kirjoittaja yhdessä muiden kirjoittajakumppaneiden kanssa
- 3 - muut kirjoittajakumppanit
- 4 - pyydetty, konferenssia varten
- 8 - ei yhteisjulkaisu
- 9 - muut mahdolliset vastaukset

KYSYMYKSIÄ 22. (22.) Julkaisukanavan valintakriteerit

- D22A** Julkaisemisprosessin nopeus ko. sarjassa.
- D22B** Sarjan arvostus ja näkyvyys.
- D22C** Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini).
- D22D** Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä.
- D22E** Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusarjassa puolueetonta ja pätevää.
- D22F** Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää.
- D22G** Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan.
- D22H** Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa.
- D22I** Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä.
- D22J** Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa
- D22K** Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta
- D22L** Pyydetty
- D22M** On tapana julkaista ko. sarjassa
- D22N** Kongressijulkaisu
- D220** Muut syyt

Arvioinnin asteikko:

- 0** - ei lainkaan vaikutusta
- 1** - vähäinen vaikutus
- 2** - merkittävä vaikutus
- 3** - erittäin tärkeä vaikutus
- 9** - e.o.s., puuttuva tieto

KYSYMYKSIÄ 23. (23.) **D23** Tärkeimmät julkaisukanavatKYSYMYKSIÄ 24. (24.) **E24A, E24B, E24C** Tärkeimmät tekijät arvioinnissa

- 0** - Tutkimuksen tieteellinen laatu, validiteetti ja luotettavuus sekä tutkimuksen metodinen tarkkuus
- 1** - Tutkimuksen innovatiivisuus ja omaperäisyys
- 2** - Tutkimuksen yhteiskunnallinen hyödyllisyys.
- 3** - Tulosten soveltamiskelpoisuus mahdollisten hyödyntäjien kannalta.
- 4** - Tuottavuus julkaisujen, tuotteiden, jne. määrän muodossa ilmaistuna.
- 5** - Tutkijankoulutus (jatkotutkintojen tuottaminen ja asiantuntijoiden kouluttaminen).
- 6** - Määrätyn aikataulun noudattaminen.
- 7** - Myönnetyn budjetin rajoissa pysyminen.
- 8** - Mahdolliset negatiiviset tai haitalliset sivuvaikutukset tai odottamattomat seuraukset, jotka aiheutuvat tutkimustuloksista ja/tai niiden soveltamisesta.
- 9** - Tutkimuksen eettiset kysymykset.
- 99** - puuttuva tieto

KYSYMYS 25. (25.) **E25** Tyytyväisyys arviointikriteereihin

2 - kyllä

1 - ei

9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 26. (26.) **E26A, E26B, E26C** Mitä * muutoksia arviointikriteereihin

1 - määrälliset tekijät korostuvat liikaa (laadun kustannuksella)

2 - omaperäisyyttä ja henkilökohtaista panosta tulisi arvostaa

3 - pitäisi lisätä objektiivisuutta, asiantuntemusta

4 - pitäisi lisätä kansainvälistä arviointia

5 - tulisi korostaa enemmän käytännön hyötyä, sovelluskelpoisuutta

6 - muu

8 - ei koske

9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 27. (27.) **E27A** Onko ollut erillisarvioinnin kohteena

1 - kyllä

2 - ei

9 - e.o.s.; puuttuva tieto

E27B Arvioija:

1 - Suomen Akatemian sydän- ja verisuonitautitutkimuksen arviointi (tähän koodataan, jos vastaus on SA:n kansainvälinen arviointi, muttei ole tarkennettu ja vastaaja on biolääketieteen laitokselta)

2 - SA:n automaatiotekniikan arviointi (tähän koodataan myös, jos todettu, että SA:n kansainvälinen arviointi, muttei ole tarkennettu ja vastaaja on jommalta kummalta tekniikan alan laitokselta)

3 - SA:n hydrobiologian arviointi

4 - SA:n ympäristötoksikologian arviointi

5 - muu SA:n kansainvälinen arviointi (jos ei ole tarkennettu alaa ja vastaaja on eläintieteen laitokselta; tällöin voi kyseessä olla joko 3 tai 4)

8 - ei koske

9 - ei tietoa tai väärinkäsitys ja mainittu arviointi, jota ei ole tarkoitettu

E27C Arvioinnin valmistuminen:

koodataan vuosiluvun kaksi viimeistä numeroa

98 - ei arvioinnin kohteena

99 - e.o.s.

00 - arviointi on kesken

E27D Oliko oma tutkimusprojekti arvioinnin kohteena:

1 - kyllä

2 - ei

8 - ei koske; ala ei ollut arvioinnin kohteena

9 - puuttuva tieto

KYSYMYS 28. (28.) E28A Tyytyväisyys oman alan arviointiin

- 1 - kyllä
- 2 - ei
- 8 - ei koske; oma projekti ei ollut arvioinnin kohteena
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

E28B1, E28B2, E28B3 Puutteet arvioinnissa:

- 1 - arviointi pintapuolinen
- 2 - arviointi suoritettiin liian lyhyessä ajassa, valmistelut puutteelliset
- 3 - arviointi oli puolueellinen tai arvioitsijoilla oli omat painotukset
- 4 - arvioinnin asiantuntemattomuus
- 5 - määrälliset tekijät korostuivat liikaa (kyseessä on ilmeisesti väärinkäsitys arvioinnista, josta kyse)
- 6 - muu
- 8 - ei koske
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 29. (29.) E29A Arvioinnin vaikutukset

- 1 - kyllä
- 2 - ei
- 8 - ei koske; oma projekti ei ollut arvioinnin kohteena
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

E29B1, E29B2, E29B3 Vaikutukset:

- 1 - lisännyt resursseja
- 2 - työn pitkäjänteinen suunnittelu ja kokonaiskuva on selkiytynyt
- 3 - vaikutusta tutkimuksen suuntaamiseen
- 4 - kannustava vaikutus, parantaa arvostusta
- 5 - muu positiivinen vaikutus
- 6 - jokin negatiivinen vaikutus
- 8 - ei arvioinnin kohteena
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 30. (30.) E30A Muiden arviointien vaikutukset

- 1 - kyllä
- 2 - ei
- 3 - ei seurannut
- 8 - ei koske; ollut arvioinnin kohteena
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto

E30B1, E30B2, E30B3 Vaikutukset:

- 1 - vaikutus rahoitukseen, rahanjakoon
- 2 - kannustus, alan arvostuksen lisääminen, motivaation lisääminen
- 3 - keskustelun herättäminen alan tai laitoksen sisällä
- 4 - vaikutus tutkimuksen suuntaamiseen
- 5 - negatiivinen reaktio (suuttumus, ahdistus)
- 6 - ei vaikutusta, vain vähäinen vaikutus
- 7 - muu
- 8 - ei koske
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 31. (31.) **E31** Arviointien määrä

- 1 - enemmän
- 2 - suunnilleen saman verran kuin nykyään
- 3 - vähemmän
- 4 - ei lainkaan
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 32. (32.) **E32A1, E32A2, E32A3** Arviointien hyödyt *

- 0 - tutkimuskentän koordinointi, päällekkäisyyden välttäminen; kokonaiskuva kentästä ja oma paikka kentässä selventyvät
- 1 - tasovertailut koti- ja ulkomaisen tutkimuksen suhteen
- 2 - tunnustuksen ja kannustuksen saaminen; alan tunnetuksi tekeminen
- 3 - ulkopuolisen, objektiivisen arvioinnin saaminen
- 4 - tutkimuksen laadun parantaminen
- 5 - tutkimustyön uudelleen orientaatio, pohdinta
- 6 - vaikutus resursseihin, avuksi rahanjaossa
- 7 - osoittaa tutkimuksen puutteet ja ongelmat
- 8 - muu
- 9 - e.o.s. puuttuva tieto, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS 32. (32.) **E32B1, E32B2, E32B3** Arviointien haitat *

- 0 - ajanhukkaa, rahanhukkaa
- 1 - arviointiin liittyvät metodiset kysymykset: kattavat asiantuntijoiden pätevyyden, arvioinnin puolueettomuuden, menetelmien sovellettavuuden eri tieteenaloille
- 2 - ristiriidat, huonot henkilösuhteet, ahdistus, motivaation lasku
- 3 - liiallinen kilpailullisuus
- 4 - arvioinnin hyväksikäyttö erityisintressien ajamiseen; asioiden poimiminen arvioinnista tarkoitushakuisesti
- 5 - maineen menetys tai sen pelko
- 6 - vaikutus resurssien jakoon
- 7 - tutkimus yksipuolistava, tutkimuksen vapautta rajoittava vaikutus
- 8 - muu
- 9 - e.o.s. ei mainintaa, ei toista, kolmatta mainintaa

KYSYMYS (33). Tutkimusprojektin ongelma (Tätä ei kysytty enää tutkimuksen toisessa vaiheessa.)

Ei koodata

KYSYMYS 33. (34.) **F33** Uusi vai perinteinen ongelma-
uusi ongelma-alue 5_4_3_2_1 perinteinen ongelma-alue

9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 34. (35.) **F34** Tieteenalan sisäinen vai tieteidenvälinen
ongelma-alue

tieteenalan sisäinen 5_4_3_2_1 tieteidenvälinen

9 - e.o.s. puuttuva tieto

KYSYMYS 35. (36.) KESTO Projektin kestoaika

Koodataan kesto vuosina.

9 - e.o.s.;puuttuva tieto

OPTKESTO Optimaalinen kestoaika:

Koodataan optimaalinen kesto vuosina.

9 - e.o.s.;puuttuva tieto

KYSYMYS 36. (37.) Tutkijoiden määrä**F36A**

0 - yksin

1 - 2-3 tutkijan ryhmässä

2 - 4-5 tutkijan ryhmässä

3 - 6-10 tutkijan ryhmässä

4 - 11-15 tutkijan ryhmässä

5 - 16-20 tutkijan ryhmässä

6 - 21-30 tutkijan ryhmässä

7 - 31-50 tutkijan ryhmässä

8 - yli 50 tutkijan ryhmässä

9 - e.o.s.puuttuva tieto

F36B1, F36B2, F36B3 Mistä muut tutkijat *

0 - samalta laitokselta, täältä

1 - eri laitokselta, mutta samasta korkeakoulusta

2 - toisesta suomalaisesta korkeakoulusta

3 - suomalaisesta tutkimuslaitoksesta, ml teollisuuden yksiköt

4 - pohjoismaat

5 - muu Eurooppa

6 - Yhdysvallat

7 - muu maailma

8 - ei koske, työskentelee yksin

9 - puuttuva tieto, e.o.s.

KYSYMYS 37. (38.) F37 Muiden projektien lukumäärä

0 - ei muissa projekteissa

1 - 1 muu projekti

2 - 2 muuta projektia

3 - 3 muuta projektia

4 - 4-5 muuta projektia

5 - 6-10 muuta projektia

6 - 11-15 muuta projektia

7 - 16-20 muuta projektia

8 - 21-30 muuta projektia

KYSYMYS 38. (45.) Muiden tutkimusryhmien määrä**F38A** Suomessa, **F38B** ulkomailla

0 - ei yhtään

1 - 1 ryhmä

2 - 2-5 ryhmää

3 - 6-10 ryhmää

4 - 11-30 ryhmää

5 - yli 30 ryhmää

9 - e.o.s.;puuttuva tieto; paljon; monta

KYSYMYS 39. (46.) Tärkeimpien ryhmien sijainti Suomessa

- F39A, F39B, F39C**
- 0 - sama laitos
 - 1 - eri laitos, mutta sama korkeakoulu
 - 2 - toinen suomalainen korkeakoulu
 - 3 - suomalainen tutkimuslaitos, ml teollisuuden yksiköt
 - 8 - ei koske
 - 9 - puuttuva tieto, e.o.s.

F39SS Mainittujen ryhmien määrä

F39D, F39E, F39F Ulkomailla *

- 4 - Pohjoismaat
- 5 - muu Eurooppa
- 6 - Yhdysvallat
- 7 - muu maailma
- 8 - ei koske
- 9 - puuttuva tieto, e.o.s.

F39SU Mainittujen ryhmien määrä

KYSYMYS 40. (47.) Kontaktityypit mainittuihin ryhmiin

F40SA - F40SF Montako kontaktityyppiä mainittu

- 6 - koulutusyhteistyötä
- 5 - tutkimusyhteistyötä
- 4 - yhteisjulkaisuja
- 3 - kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut eripainokset, jne.)
- 2 - ajoittaisia vierailuja
- 1 - kirjeenvaihtoa
- 0 - ei kontakteja

F40DA1 - F40DF6(Kustakin ylläolevasta kontaktityypistä:)

- 0 - ei
- 1 - on
- 8 - ei mainita ko. ryhmää
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 41. (50.) F41A - F41F Oma työ suhteessa mainittujen ryhmien työhön

- 4 - oma tutkimus on edistyneempää joka suhteessa
- 3 - oma tutkimus on edistyneempää joissakin suhteissa, mutta jäljessä joissakin toisissa
- 2 - oma tutkimus on jokseenkin samalla tasolla
- 1 - oma tutkimus on vähemmän edistynyttä
- 8 - ei mainita ko. ryhmää
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 42. (48.) F42 Haluaisiko lisää yhteistyötä/yhteydenpitoa

- 1 - kyllä
- 2 - ei
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYKSIÄ 43. (49.) **F43A, F43B, F43C** Yhteistyön/yhteydenpidon esteet

- 0 - raha, ja siihen liittyvät resurssiongelmat
- 1 - aika, yksin ei ehdi, perhesyyt
- 2 - oma passiivisuus, laiskuus, ujous
- 3 - ryhmien välinen kilpailu, taloudelliset intressit, blokkiutuminen, projektien sulkeutuneisuus - tehdään valmiiksi ennen kuin halutaan ottaa yhteyttä, haluttomuus antaa tietoa, tietojen salaaminen, "pyrkimys pitää suomalaisena"
- 4 - kiinnostuksen yksipuolisuus, huippuryhmillä ei kiinnostusta tännepäin, ei vastausta yhteydenottoihin
- 5 - oma ryhmä ei vielä tarpeeksi pitkällä, "ei vielä oikea aika lähteä ulkomaille", tutkijanura vasta alussa
- 6 - ei tarpeeksi tietoa muista ryhmistä, julkaisuja ei saatavilla (kohtaan 3 liittyviä syitä ei mainittu)
- 7 - muu
- 8 - ei koske
- 9 - ei erityisiä esteitä, e.o.s., puuttuva tieto

KYSYMYKSIÄ 44. (39.) **F44** Tutkimus- ja kehitystoiminnan tyyppi

- 1 - tutkimus, joka on suunnattu uuden tiedon hankkimiseen luonnon, yhteiskunnan ja ihmismielen ilmiöiden perusteista, ominaisuuksista ja lainalaisuuksista.
- 2 - tutkimus, joka käyttää olemassa olevaa tietoa uusien teknologioiden, materiaalien ja välineiden luomiseksi tai jo olemassa olevien parantamiseksi.
- 3 - kokeellinen kehitystyö, joka on suunnattu uusien materiaalien, tuotteiden ja keksintöjen tuottamiseen, uusien prosessien, järjestelmien ja palveluiden installoimiseen.
- 4 - muu, määriteltävä tarkemmin
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYKSIÄ (40.) Tärkein tutkimus- ja kehitystoiminnan tyyppi (Tätä ei kysytty enää tutkimuksen toisessa vaiheessa)

- 1 - tutkimus, joka on suunnattu uuden tiedon hankkimiseen luonnon, yhteiskunnan ja ihmismielen ilmiöiden perusteista, ominaisuuksista ja lainalaisuuksista.
- 2 - tutkimus, joka käyttää olemassa olevaa tietoa uusien teknologioiden, materiaalien ja välineiden luomiseksi tai jo olemassa olevien parantamiseksi.
- 3 - kokeellinen kehitystyö, joka on suunnattu uusien materiaalien, tuotteiden ja keksintöjen tuottamiseen, uusien prosessien, järjestelmien ja palveluiden installoimiseen.
- 4 - muu, määriteltävä tarkemmin
- 8 - ei koske
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYKSIÄ 45. (41.) **F45** Tutkimuksen luonne

- 0 - pääasiassa teoreettista
- 1 - pääasiassa kokeellista (empiiristä)
- 2 - pääasiassa metodologista
- 3 - teoreettista ja kokeellista
- 4 - teoreettista ja metodologista
- 5 - kokeellista ja metodologista
- 6 - teoreettista, kokeellista ja metodologista

KYSYMYS 46. (43.) **F46** Soveltamismahdollisuudet

- 5 - tutkimustuloksia sovelletaan laajalti käytäntöön
- 4 - joitakin tutkimustuloksia on sovellettu käytäntöön
- 3 - tällä hetkellä tutkimustuloksia ei vielä ole sovellettu käytäntöön, mutta niin tehdään myöhemmin
- 2 - tulosten soveltamiseen liittyviä ongelmia ei vielä ole ratkaistu
- 1 - työn käytännölliset sovellutukset eivät vielä ole selvillä
- 0 - tuloksilla ei ole käytännön sovellutuksia
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 47. (44.) **F47** Tutkimustulosten sovellustaso

- 6 - Päätieteenala
- 5 - Tieteenala
- 4 - Erikoisala
- 3 - Tutkimusalue
- 2 - Ongelma-alue
- 1 - Spesifi ongelma
- 9 - e.o.s.; puuttuva tieto

KYSYMYS 48. (42.) Tutkimusalan nykytilanne

- F48A** Pitkästi standardisoidut tutkimusmenetelmät, tutkimusaineistot ja -aineet, toimintatavat ja tutkimuskohteet
- F48B** Tutkimusala on teoreettisesti pitkälle integroitunutta ja koordinoitua
- F48C** Tutkimusalalla vallitsee tutkimustavoitteiden, käsitteistöjen ja lähestymistapojen moninaisuus
- F48D** Tutkimusala on pirstoutunut moniin erikoisaloihin
- F48E** Alalla vallitsee tiukka työnjako tutkimustehtävien toteuttamisessa ja asiantuntemuksessa
- F48F** Tutkimusala on jakautunut eri koulukuntiin ja tutkimuskäytäntöihin
- F48G** Alan tutkijakunnan sisällä vallitsee syviä ja monia kysymyksiä koskettavia tieteellisiä erimielisyyksiä

Asteikko:

vastaa nykytilannetta
erittäin hyvin

5_4_3_2_1

ei vastaa nykytilannetta
ollenkaan

KYSYMYS 49. (51.) **F49A,F49B,F49C** Hyvän tutkimuksen tärkeimmät ominaisuudet

- 0 - totuudenmukaisuus, objektiivisuus
- 1 - huolellinen design: tarkkaan rajattu, selkeä, hyvin määritelty ongelma, hyvin suunniteltu
- 2 - metodinen taso, luotettavuus, toistettavuus, huolellisuus, tarkkuus, metodien validointi ja hallinta, tulosten dokumentointi
- 3 - teoreettisesti korkeatasoista, tieteellisesti merkittävää, edistyksellistä; tiedolla itseisarvo; tieteen sisäinen relevanssi/hyödyllisyys
- 4 - kansainvälisesti korkeatasoista
- 5 - uutuus , innovatiivisuus, originaalisuus: omaperäisyys, rohkeus luovuus
- 6 - monipuolisuus, laaja-alaisuus, liitettävissä muuhun tutkimukseen, monitieteisyys
- 7 - käytännön hyödyllisyys, käytännön ongelmien ratkaisu, palvelee teollisuutta, teknologian kehittämistä; ongelman ajankohtaisuus, käytännöllisyys; mahdollisuus soveltaa, sovellutuksia
- 8 - muu, luokittelematon
- 9 - e.o.s.puuttuva tieto

KYSYMYS 50. (52.) Hyvän tutkimuksen ominaisuuksien tärkeys

- 0 - totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus)
- 1 - uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki)
- 2 - "yksinkertaisuus" (selkeys, esittämistapa, eleganssi)
- 3 - tieteen sisäinen hyödyllisyys (tieteellinen edistys; tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen)
- 4 - tieteen ulkoinen hyödyllisyys (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys)
- 5 - tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen; kvantiteetti)
- 6 - kansainvälinen näkyvyys (kansainvälinen julkaisutoiminta; kansainvälinen maine; kontaktit ulkomaille)

Asteikko:

- 4 - erittäin tärkeä
- 3 - melko tärkeä
- 2 - vähemmän tärkeä
- 1 - ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti
- 9 - e.o.s.puuttuva tieto

KYSYMYKSET 51. (53.) **F51A, F51B, F51C** Tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalalla

- 0 - tutkimustavoitteiden saavuttaminen, myös pitkällä tähtäyksellä
- 1 - objektiivisuus, perusteellisuus, tulosten oikeellisuus ja luotettavuus, loogisuus ja tarkkuus
- 2 - hyöty tutkimusalan, teorian kannalta; vie tieteenalaa eteenpäin, stimuloi uusia tutkimuksia
- 3 - laatu yleensä, tutkimuksen taso
- 4 - julkaisutoiminta yleensä, julkaisujen lukumäärä, kuvastaa aktiivisuutta
- 5 - julkaisujen laatu, julkaisujen sisällöllinen taso
- 6 - julkaisufoorumi, julkaisut hyvissä, arvostetuissa lehdissä
- 7 - kansainvälisen tiedeyhteisön arvostus, kansainväliset julkaisut, kansainvälinen näkyvyys
- 8 - tulosten referointi jatkotutkimuksessa
- 9 - uutuus, originaalisuus, innovatiivisuus; omaperäisyys, luovuus, uudet ideat
- 10 - käytännöllinen, taloudellinen, yhteiskunnallinen hyöty, sovellettavuus, käytännön toimivuus, onko tuloksilla kysyntää
- 11 - ei (pelkästään) julkaisujen tai viittausten määrä
- 12 - muu, ei luokiteltavissa
- 13 - e.o.s., puuttuva tieto

KYSYMYKSET 52. (54.) **F52A, F52B, F52C** Tuloksellisuuden indikaattorit *

- 1 - julkaisujen määrä
- 2 - julkaisujen laatu, painoarvo, julkaisufoorumi
- 3 - kansainväliset julkaisut
- 4 - kansainväliset tehtävät, aktiviteetti
- 5 - asiantuntija-arvioinnit, suomalaiset ja ulkomaiset asiantuntijat yhdessä, hyvien tutkijoiden mielipide, 10 parasta artikkelia arvioitavaksi, tieteenalan sisäinen review, kirjallisuusanalyysi
- 6 - kansainväliset arvoinnit, kansainvälinen raati
- 7 - viittaukset ja muut bibliometriset indikaattorit
- 10 - käytännön sovellutukset, tuloksien hyödyntäminen, tuotannon kasvu, energian säästö, kuinka vehkeet käytännössä toimivat, tuottavuuden ja turvallisuuden parantaminen, patenttien määrä; tutkimuksen rahoitus
- 11 - tutkintojen määrä, opinnäytteet
- 12 - ei (ensisijaisesti) julkaisujen tai viitteiden määrällä; määrä ei saisi vaikuttaa; määrä ei merkitse mitään
- 13 - yhtenäistä, objektiivista mittaria ei voida laatia, asiantuntijoiden subjektiivisuus, mittausten menetelmät aina puutteelliset tai vinoutuneet, alojen ja projektien välillä eroja keskinkertaista tutkimusta voidaan kyllä mitata mutta uutta ei voida, laitoksella syntyy oma sisäinen mittaristo jota on vaikea tarkkaan määrittellä
- 14 - muu, ei luokiteltavissa
- 15 - e.o.s., myös vastaukset jotka eivät vastaa tähän kysymykseen, kuten esim. "laatu", puuttuva tieto

KYSYMYS 53. (55.) Tieteellisten tuotteiden määrä

Suomessa julkaistut:

Koodataan tieteellisten tuotteiden yhteenlaskettu määrä vuosilta 1986-1988.

- TUOTK1** Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen)
- TUOTK2** Oppikirjat
- TUOTK3** Kokoomateosten toimittaminen
- TUOTK4** Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa
- TUOTK5** Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat
- TUOTK6** Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings-julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4.)
- TUOTK7** Abstraktit
- TUOTK8** Patentit tai patenttihakemukset
- TUOTK9** Muut tieteelliset/tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit, ym.)
- TUOTK10** Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat
- TUOTK11** Tieteelliset aikakauslehdet
- TUOTK12** Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings-kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia
- TUOTK13** Muu oppimateriaali kuin kokonaiset oppikirjat

Ulkomailla julkaistut:

Kohdat 1-12: Koodataan tieteellisten tuotteiden yhteenlaskettu määrä vuosilta 1986-1988.

- TUOTU1** Kirjat (jos kysymyksessä on väitöskirja, mainitaan erikseen)
- TUOTU2** Oppikirjat
- TUOTU3** Kokoomateosten toimittaminen
- TUOTU4** Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa
- TUOTU5** Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat
- TUOTU6** Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat, tieteellisten konferenssien proceedings-julkaisut, jotka eivät sisälly kohtaan 4.)
- TUOTU7** Abstraktit
- TUOTU8** Patentit tai patenttihakemukset
- TUOTU9** Muut tieteelliset/tekniset tuotteet (esim. algoritmit, tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit, ym.)
- TUOTU10** Yleistajuiset julkaisut, lehtiartikkelit, radio- ja TV-ohjelmat, muu oppimateriaali kuin kokonaiset kirjat
- TUOTU11** Tieteelliset aikakauslehdet
- TUOTU12** Tieteelliset kokoomateokset sekä proceedings-kirjat, jotka ovat tunnettujen kustantajien painamia

Kohta 13 (laitokset A - D):

0 - tiedot tarkastettu julkaisuluettelosta

1 - ei julkaisuluettelo, tietoja ei ole voitu tarkistaa

2 - haastattelulomakkeessa ei ole sivua 14 eikä julkaisuluettelo

Uusia yhdistettyjä ym. muuttujia

IKASyntymävuoden (SVU, kys. 2) perusteella laskettu ikä vuosina

KOMMIND Kommunikaatioindeksi kys. 15 (16) muuttujista **KOM1 - C15J** laskettuna seuraavasti:

		kerroin
KOM1	kirjeenvaihto	1
KOM2	puhelin	2
...		
C15J	yhteisprojektit	9

KOMMIND = näiden 9 kohdan summaindeksi; minimi 45, maksimi 225.

TIETJULK 3 vuoden tieteellisten julkaisujen määrä. Yhteenlaskettu muuttujista **TUOTK1 - TUOTK6, TUOTK13, TUOTU1 - TUOTU6**.

TIETJIV 1 vuoden (1988) tieteellisten julkaisujen määrä. Yhteenlaskettu muuttujista **TUOTK1 - TUOTK6, TUOTK13, TUOTU1 - TUOTU6** vuoden 1988 osalta.

Vanhojen muuttujien tilapäisiä uudelleenkodeauksia

ASEMA dikotomisoituna: 1 - tutkijat (**ASEMA**n luokat 0 - 3)
2 - opettajat (**ASEMA**n luokat 4 - 10).

F44 dikotomisoituna: 0 - sovellettu tutkimus (**F44**:n luokat 2,3,4)
1 - perustutkimus (**F44**:n luokka 1)

Summaries of EY levels of	F48A LAITOS	Standardoitu tutkimus Laitoksen tunnusnumero		Mean	Std Dev	Cases
Variable	Value	Label				
Entire Population				2.5374	1.2087	214
LAITOS	1	Laitos	A	2.9167	1.0883	48
LAITOS	2	Laitos	B	2.0500	1.0115	40
LAITOS	3	Laitos	C	2.9556	1.1862	45
LAITOS	4	Laitos	D	2.3529	1.2764	34
LAITOS	5	Laitos	E	1.9259	1.0350	27
LAITOS	6	Laitos	F	2.8000	1.3611	20
Total Cases =		217				
Missing Cases =		3 OR	1.4 PCT.			

Summaries of By levels of	F48B LAITOS	Teoreettisesti integroitunut Laitoksen tunnusnumero		Mean	Std Dev	Cases
Variable	Value	Label				
For Entire Population				2.4952	1.0857	208
LAITOS	1	Laitos	A	2.6000	1.0531	45
LAITOS	2	Laitos	B	2.4000	1.0573	40
LAITOS	3	Laitos	C	2.4773	.9997	44
LAITOS	4	Laitos	D	2.7273	1.1256	33
LAITOS	5	Laitos	E		.6980	27
LAITOS	6	Laitos	F	3.1053	1.3289	19
Total Cases =		217				
Missing Cases =		9 OR	4.1 PCT.			

Summaries of By levels of	F48C LAITOS	Moninaiset lähestymistavat Laitoksen tunnusnumero		Mean	Std Dev	Cases
Variable	Value	Label				
For Entire Population				3.6636	1.1170	214
LAITOS	1	Laitos	A	3.7372	1.0619	47
LAITOS	2	Laitos	B	3.6000	.9554	40
LAITOS	3	Laitos	C	3.44667	1.1599	45
LAITOS	4	Laitos	D	3.5429	1.3578	35
LAITOS	5	Laitos	E	4.2963	.6688	27
LAITOS	6	Laitos	F	3.3000	1.2183	20
Total Cases =		217				
Missing Cases =		3 OR	1.4 PCT.			

12

SPSS/PC +

Summaries of By levels of	F48D LAITOS	Pirstoutunut tutkimusala Laitoksen tunnusnumero		Mean	Std Dev	Cases
Variable For Entire Population	Value	Label		3.6573	1.0684	213
LAITOS	1	Laitos	A	3.5625	1.1281	48
LAITOS	2	Laitos	B	3.8500	.8336	40
LAITOS	3	Laitos	C	3.7333	1.1560	45
LAITOS	4	Laitos	D	3.5758	.9692	33
LAITOS	5	Laitos	E	3.9259	1.1068	27
LAITOS	6	Laitos	F	3.1000	1.1192	20
Total Cases =	217					
Cases =	4	OR	1.8	PCT.		

Page13

SPSS/PC+

1/31

Summaries of By levels of	F48E LAITOS	Alalla tiukka työnjako Laitoksen tunnusnumero		Mean	Std Dev	Cases
Variable For Entire Population	Value	Label		2.1549	1.0459	213
LAITOS	1	Laitos	A	1.9574	1.0826	47
LAITOS	2	Laitos	B	2.0750	1.0225	40
LAITOS	3	Laitos	C	2.1111	.9822	45
LAITOS	4	Laitos	D	2.3529	1.1250	34
LAITOS	5	Laitos	E	2.3704	.9667	27
LAITOS	6	Laitos	F	2.2500	1.1180	20
Total Cases =	217					
Missing Cases =	4	OR	1.8	PCT.		

Page 14
91

SPSS/PC+

Summaries of By levels of	F48F LAITOS	Jakautunut koulukuntiin Laitoksen tunnusnumero		Mean	Std Dev	Cases
Variable For Entire Population	Value	Label		2.7783	1.1366	212
LAITOS	1	Laitos	A	2.8125	1.0449	43
LAITOS	2	Laitos	B	2.8462	1.2039	39
LAITOS	3	Laitos	C	2.5333	1.1201	45
LAITOS	4	Laitos	D	2.7273	1.0975	33
LAITOS	5	Laitos	E	3.4444	1.1209	27
LAITOS	6	Laitos	F	2.3000	1.0311	20
Total Cases =	217					
Missing Cases =	5	OR	2.3	PCT.		

Summaries of F48G Tieteellisiä erimielisyyksiä
By levels of LAITOS Laitoksen tunnusnumero

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			2.4976	1.1480	211
LAITOS	1	Laitos A	2.7500	1.0818	48
LAITOS	2	Laitos B	2.0000	1.1002	39
LAITOS	3	Laitos C	2.4889	1.0579	45
LAITOS	4	Laitos D	2.2727	1.1256	33
LAITOS	5	Laitos E	3.3704	1.1145	27
LAITOS	6	Laitos F	2.0526	.9113	19

Total Cases = 217
Missing Cases = 6 OR 2.8 PCT.

Tiedostonimi: fsd1089 koodausohjeet 2.rtf
Hakemisto: C:\tarja\fsd1089
Malli: C:\Program Files\Microsoft Office\Office\Normal.dot
Otsikko: KORKEAKOULUPROJEKTI
Aihe:
Tekijä: tarja
Avainsanat:
Kommentit:
Luontipäivä: 05.10.01 10:55
Version numero: 2
Viimeksi tallennettu: 05.10.01 10:55
Viimeksi tallentanut: tarja
Kokonaismuokkausaika: 1 Minuutti
Viimeksi tulostettu: 05.10.01 15:03
Viimeisestä täydestä tulostuksesta
Sivuja: 21
Sanoja: 4 726 (noin)
Merkkejä: 26 940 (noin)

Liite B

Kyselylomake

KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD1089 Korkeakoulujen tutkimustoiminnan dynamiikka ja tuloksellisuus 1990

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD1089 Dynamics and Productivity of Research Activity in Universities 1990

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

TAMPEREEN YLIOPISTO
SOSIOLOGIAN JA SOSIAALIPSYKOLOGIAN LAITOS

KORKEAKOULUJEN TUTKIMUSTOIMINNAN DYNAMIIKKA JA TULOKSELLISUUS

TUTKIJAHAASTATTELULOMAKE

Laitoksen tunnus-
numero _____

Haastattelunumero _____

Haastattelijan nro _____

A. HENKILÖTIEDOT JA TOIMINTA

1. Tämän hetkinen asemanne laitoksella

10 - professori

9 - apulaisprofessori

8 - yliassistentti

7 - apulaisopettaja

6 - lehtori, yliopettaja

5 - assistentti

4 - päätoiminen tuntiopettaja

3 - Suomen Akatemian vanhempi tutkija

2 - Suomen Akatemian nuorempi tutkija

1 - Suomen Akatemian nuorempi tutkija

0 - Muu tutkimushenkilökunta, mikä

2. Syntymävuosi _____

3. Sukupuoli

1 - mies

2 - nainen _____

4. Mikä on erikoisalanne?

5. Mitkä ovat tutkintojenne suoritusvuodet?

3 - tohtorin tutkinto vuosi _____ ei suor. _____

2 - lisensiaatin tutkinto vuosi _____ ei suor. _____

1 - kandidaatin tutkinto vuosi _____ ei suor. _____

6. Oletteko saanut akateemista koulutusta ulkomailla (väh. 3 kk)
1 - kyllä
2 - ei

JOS KYLLÄ:

A) Missä maassa/maissa?

a) _____

b) _____

B) Minkä tutkinnon suorittitte

3 - tohtorin tai vastaavan maassa a) _____

2 - lisensiaatin tai vastaavan maassa b) _____

1 - maisterin, kandidaatin tai- vastaavan

0 - ei mitään

7. Kuinka monen vuoden tutkimuskokemus teillä on (mukaan luettuna lisensiaatin tai tohtorin tutkintoon johtanut oma tutkimustyö) takaa "0", Jos ei yhtään)
(Kirjoittakaa "0", jos ei yhtään)

Vuosien määrä

8. Oletteko tehnyt tutkimustyötä ulkomailla? Jos olette, kertokaa missä ja kuinka kauan.

0 - Ei tutkimuskokemusta ulkomailla

maa 1: _____

maa 2: _____

9. Arvioikaa kuinka suuren osan työajastanne (%:na) käytätte
- tutkimukseen

- opetukseen

- hallinnollisiin tehtäviin

- muihin tehtäviin

B. AMMATILLINEN IDENTITEETTI

10. Erilaiset motivaatiotekijät voivat olla tärkeitä tieteellisen uran valinnassa. Asettakaa tässä olevista vaihtoehdoista tärkeysjärjestykseen ne kolme tekijää, joita henkilökohtaisesti tällä hetkellä pidätte itsellenne tärkeimpinä

ANNA KORTTI 1

tärkein _____

toiseksi tärkein _____

kolmanneksi tärkein _____

11. Kuinka arvioisitte mahdollisuksianne luovaan työskentelyyn ja itsensä toteuttamiseen nykyisessä työympäristössänne? Sanoisitteko että teillä

3 - ei ole ongelmia

2 - on joitakin rajoituksia

1 - on vaikeuksia tässä suhteessa

ELLEI VASTAUS KYSYMYKSEEN 11 OLE "3", KYSY:

12. Voitteko lyhyesti kuvailla näitä vaikeuksia ja rajoituksia tai antaa esimerkkejä niistä.

13. Ajatellen nykyistä asemaanne laitoksella, minkälaisiksi arvioisitte mahdollisuutenne seuraavien tavoitteiden saavuttamiseen:

KORTTI 2

KUSTAKIN KOHDASTA Sanoisitteko että mahdollisuutenne ovat:

4 - erinomaiset

3 - hyvät

2 - jonkin verran rajoitetut

1 - erittäin rajoitetut; tai

0 - tavoite ei ole tärkeä

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

6 _____

7 _____

8 _____

14. Ajatellen laitostanne tutkimusorganisaationa:
 3 - oletteko tyytyväinen siihen
 2 - tekisittekö siihen joitakin muutoksia; vai
 1 - muuttaisitteko sitä merkittävästi?

ELLEI VASTAUS KYSYMYKSEEN 14 OLE " 3 KYSY

15. Minkälaisia muutoksia pitäisitte hyödyllisinä laitoksen toiminnan kannalta

C. TIETEELLINEN KOMMUNIKAATIO

16. On olemassa monia keinoja pitää yhteyttä ulkomaisiin kollegoihin. Arvioikaa kuinka usein olette käyttänyt seuraavia yhteydenpito-
 muotoja ulkomaisten kolleegojen kanssa viimeksi kuluneen vuoden
 aikana?

<u>Yhteydenpitokeino</u>	<u>Lukumäärä</u>
a) kirjeenvaihto kuinka monen kolleegan kanssa?)	_____
b) puhelin (montako ulkomaanpuhelua?)	_____
c) muu elektroninen kommunikaatio (telex, telefax jne.) (kuinka monen kolleegan kanssa?)	_____
d) eripainospyynnöt ulkomailta (montako kertaa)	_____
e) tieteelliset vierailijat ulkomailta, joihin ollut aktiivinen kontakti (henkilöiden määrä)	_____
f) omat tieteelliset vierailut ulkomaille, kokousmatkat mukaan (lukumäärä)	_____
g) yhteisten esitelmien valmistelu / esittäminen kokouksissa (esitelmien määrä)	_____
h) yhteisjulkaisujen tuottaminen (julkaisujen määrä)	_____
i) muut yhteiset tieteelliset/tekniset tuotteet, määritellä tarkemmin	_____
_____	_____
_____	_____
j) muu yhteinen toiminta esim. yhteisprojektit	_____
_____	_____
_____	_____

17. Mitkä ovat omalta osaltanne kansainvälisten kontaktien ylläpitämisessä keskeisimmät esteet?

18. Luetelkaa kolme oman tutkimuksenne kannalta keskeistä maata - alan huippututkimuksen keskusmaat.

maa 1: _____

maa 2: _____

maa 3: _____

D. TUTKIMUSTULOSTEN JULKAISEMINEN

19. Mihin lehteen, kirjaan tai julkaisuun , mukaan lukien korkeakoulujen omat sarjat, lähetitte viimeksi tutkimusraportin tai artikkelin tutkimustuloksistanne julkaistavaksi? Mainitkaa lehden, kirjan tai julkaisun nimi:

20. Oliko kyseinen raportti

1 - yhteisjulkaisu; vai → 21

2 - yksin kirjoittamanne → 22

21. Kuka valitsi julkaisukanavan?

1 - te yksin

2 - te yhdessä muiden kirjoittajien kanssa

3 - muut kirjoittajakumppanit

22. Mitkä tekijät vaikuttivat edellä mainitun lehden, kirjan tai, muun julkaisun valintaan? Seuraavassa on lueteltu tekijöitä, jotka mahdollisesti vaikuttivat siihen, mihin julkaisuun lähetitte viimeksi. artikkelin tai raportin tutkimustuloksistanne Mainitkaa kunkin tekijän kohdalla, kuinka tärkeä se oli julkaisukanavan valinnassa käyttämällä asteikkoa: 0 = ei lainkaan vaikutusta; 1 = vähäinen vaikutus; 2 = merkittävä vaikutus; 3 = erittäin tärkeä vaikutus

KORTTI 3

- | | | | |
|---|-----|----|-----|
| 1 | ___ | 7 | ___ |
| 2 | ___ | 8 | ___ |
| 3 | ___ | 9 | ___ |
| 4 | ___ | 10 | ___ |
| 5 | ___ | 11 | ___ |
| 6 | ___ | 12 | ___ |

23. Luetelkaa viisi oman erityisalanne tärkeintä julkaisukanavaa tärkeysjärjestyksessä:

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

E. TUTKIMUSTYÖN EVALUAATIO

24. Nimetkää seuraavasta listasta kolme tärkeintä tekijää, jotka nykyisin otetaan huomioon alanne tutkimustoiminnan arvioinnissa:

- | | | |
|----------|---------------------|-------|
| KORTTI 4 | tärkein | _____ |
| | toiseksi tärkein | _____ |
| | kolmanneksi tärkein | _____ |

25. Pidättekö tyydyttävänä ja asianmukaisina niitä tieteellisiä kriteereitä, joilla alanne tutkimustoimintaa arvioidaan?
2 - kyllä
1 - ei

26. Mitä muutoksia haluaisitte?

27. Onko tutkimusalanne ollut Suomen Akatemian tai muun tahon teettämä erillisarvioinnin kohteena?

- 1 - kyllä
- 2 - ei →30

Jos vastaus edelliseen on kyllä, minkä tahon teettämä ja mikä arviointi oli kyseessä?

Milloin arviointi valmistui?

Oliko oma tutkimusprojektinne tämän arvioinnin kohteena

- 1 - kyllä
- 2 - ei

JOS VASTAUS KYSYMYKSEEN 27 ON KYLLÄ, KYSY

28. Oliko edellä mainittu arviointi mielestänne asiallinen ja pätevä?

- 1 - kyllä
- 2 - ei

Mikäli vastaus on ei, täsmentäkää ko. arvioinnin puutteita:

29. Edelliseen kysymykseen vastanneille: onko arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia omaan tutkimustyöhönne, tutkimusresursseihin, tutkimussisältöön tai muuhun tutkimusympäristöönne?

- 1 - kyllä
- 2 - ei

Jos kyllä, niin minkälaisia?

30. Mikäli olette seurannut läheltä jotakin erillisarviointia, onko ko. arvioinnilla ollut mielestänne vaikutuksia? 8
1 - kyllä
2 - ei

Jos kyllä, niin minkälaisia? _____

31. Pitäisikö mielestänne tehdä enemmän vai vähemmän tutkimusalojen tai laitosten erillisarviointeja ?
1 - enemmän
2 - suunnilleen saman verran kuin nykyisin
3 - vähemmän
4 - ei lainkaan

32. Ovatko edellä mainitun kaltaiset arvioinnit hyödyllisiä tai haitallisia tiede- ja tutkimusyhteisöille?

Mitä hyötyä niistä on? _____

Mitä haittaa? _____

F. TUTKIMUSTOIMINTA

33. Kuvailkaa lyhyesti pääasiallisen tutkimusprojektinne ongelma.

34. Miten pääasiallisen tutkimusprojektinne ongelma-alue sijoittuu asteikolle:

Uusi- ongelma-alue 5_4_3_2_1 Perinteinen ongelma-alue

35. Entä miten projektinne sijoittuu seuraavalle asteikolle:

Tieteenalan sisäinen Tieteidenvälinen
ongelma-alue 5_4_3_2_1 ongelma-alue

36. Mikä on pääasiallisen projektinne kesto-aika?

a) Projektinne kokonaiskesto-aika määriteltynä tutkimussuunnitelmassa:

aloitus _____ (vuosi); lopetus _____ (vuosi) _____

b) Kuinka pitkäksi aikaa rahoitus on turvattu?

vuoteen _____ asti

c) Mikä olisi projektinne optimaalinen kesto tämän hetken näkökulmasta tarkasteltuna?

vuoteen _____ asti

37. Teettekö projektin

1 - yksin; vai

2 - tutkimusryhmässä?

Jos teette ryhmässä:

a) Montako jäsentä ryhmään kuuluu?

b) Ovatko ryhmän tutkijat vain tältä laitokselta vai myös muualta mistä (laitos ja korkeakoulu)?

38. Oletteko mukana myös muissa tutkimusprojekteissa?

Jos kyllä, kuinka monessa? _____

39. Mikä seuraavista tutkimus- ja kehitystoiminnan tyypeistä parhaiten kuvaa tämän hetkistä tutkimustoimintaanne?

KORTTI 4 B

1. tutkimus, joka on suunnattu uuden tiedon hankkimiseen luonnon, yhteiskunnan ja ihmismielen ilmiöiden perusteista, ominaisuuksista ja lainalaisuuksista.
2. tutkimus, joka käyttää olemassa olevaa tietoa uusien teknologioiden, materiaalien ja välineiden luomiseksi tai jo olemassa olevien parantamiseksi
3. kokeellinen kehitystyö, joka on suunnattu uusien materiaalien tuotteiden ja keksintöjen tuottamiseen, uusien prosessien, ja palveluiden installoimiseen
4. muu, määriteltävä tarkemmin

JOS USEAMPI KUIN YKSI TYYPPI MAINITAAN KYSYMYKSESSÄ 39, KYSY:

40. Mitä näistä pidätte tärkeimpänä? _____

41. Miten vielä luonnehtisitte tekemäänne tutkimusta yleensä? Onko se:

1. pääasiassa teoreettista
2. pääasiassa kokeellista (empiiristä)
3. pääasiassa metodologista
4. yhdistelmä näistä, mikä? _____

42. Miten kuvaisitte oman tutkimusalanne nykytilannetta seuraavien luonnehdintojen perusteella käyttämällä asteikkoa:

Vastaa nykytilannetta erittäin hyvin 5_4_3_2_1 ei ollenkaan

KORTTI 5

1 _____ 5 _____

2 _____ 6 _____

3 _____ 7 _____

4 _____

43. Ajatellen pääasiallisen tutkimusprojektinne tulosten soveltamis- mahdollisuuksia:

KORTTI 5 B

Sanoisitteko että

5 - tutkimustuloksia sovelletaan laajalti käytäntöön

4 - joitakin tutkimustuloksia on sovellettu käytäntöön

3 - tällä hetkellä tutkimustuloksia ei vielä ole sovellettu käytäntöön, mutta niin tehdään myöhemmin

2 - tulosten soveltamiseen liittyviä ongelmia ei vielä ole ratkaistu

1 - työn käytännölliset sovellutukset eivät vielä ole selvillä

0 - tuloksilla ei ole käytännön sovellutuksia _____

44. Mihin sijoittaisitte pääasiallisten tutkimustulostenne sovellutustason tieteellisessä mielessä kortilla esitettyjen esimerkkien avulla?

KORTTI 6

45. Kuinka monta muuta ryhmää (tai tutkijaa) työskentelee pääprojektinne ongelma - alueen tai läheisesti siihen liittyvän ongelman parissa

a) Suomessa? _____

b) ulkomailla _____

JOS VASTAUS KYSYMYKSEEN 45 ON "0"(EI YHTÄÄN) SIIRTYKÄÄ KYSYMYKSEEN

46. Missä nämä ryhmät työskentelevät a) Suomessa ja b) ulkomailla
 JOS ENEMMÄN KUIN KOLME RYHMÄÄ ON MAINITTU KOHDISSA
 a) JA b) KYSY KOLME TÄRKEINTÄ RYHMÄÄ KOHDISSA a) JA b)

Suomessa

A _____

B _____

C _____

Ulkomailla

D _____

E _____

F _____

47. Onko teillä kontakteja edellä mainittujen ryhmien kanssa?
 KUSTAKIN MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY:
 Kuinka luonnehtisitte tätä kontaktia?

KORTTI 6 B

Onko se:

- 6 koulutusyhteistyötä
 5 tutkimusyhteistyötä
 4 yhteisjulkaisuja
 3 kirjallisen informaation vaihtoa (julkaisut eripainokset, jne.)
 2 ajoittaisia vierailuja
 1 kirjeenvaihtoa
 0 ei kontakteja

Kontaktityyppi

Ryhmä A: _____ Ryhmä D: _____

Ryhmä B: _____ Ryhmä E: _____

Ryhmä C: _____ Ryhmä F: _____

48. Niiden ryhmien lisäksi, joihin teillä on jo kontakteja,
 haluaisitteko olla yhteistyössä (yhteydessä) vielä joidenkin muiden
 ryhmien kanssa?
 1 - kyllä
 2 - ei

JOS VASTAUS ON " KYLLÄ"

49. Mitkä syyt estävät yhteistyön/yhteydenpidon

KUSTAKIN KYSYMYKSESSÄ 46 MAINITUSTA RYHMÄSTÄ KYSY:

50. Ajatellen mainitsemanne samanlaisten ongelmien parissa työskenteleviä ryhmiä arvioisitte omaa työtänne suhteessa ryhmien A; B; C; jne.työhön?

KORTTI 6 C

Sanoisitteko että:

- 4 - oma tutkimus on edistyneempää joka suhteessa
 3 - oma tutkimus on edistyneempää joissakin suhteissa, mutta jäljessä joissakin toisissa
 2 - oma tutkimus on jokseenkin samalla tasolla
 1 - oma tutkimus on vähemmän edistynyttä

Ryhmä A: ____

Ryhmä D: ____

Ryhmä B: ____

Ryhmä E: ____

Ryhmä C: ____

Ryhmä F: ____

51. Ajatellessanne hyvää tutkimusta omalla alallanne mitkä olisivat sen tärkeimmät ominaisuudet? Miten luonnehtisitte käsitettä ”hyvä tutkimus”?

52. Tässä on luettelo niistä ominaisuuksista, joita yleisesti pidetään tärkeinä hyvälle tutkimukselle. Arvioi jokaisen ominaisuuden suhteellinen tärkeys omalla tutkimusalallanne käyttämällä asteikkoa 4 = tärkeä; 3 = melko tärkeä; 2 = vähemmän tärkeä; 1 = ei lainkaan tärkeä tai ei relevantti

KORTTI 7

0	___	4	___
1	___	5	___
2	___	6	___
3	___		

53. Minkä teidän mielestänne tulisi olla tieteellisen tuloksellisuuden tärkein kriteeri tutkimusalallanne?

54. Onko teillä ehdotuksia sen suhteen millä, indikaattoreilla tuloksellisuutta voitaisiin käytännössä mitata?

Haastattelunumero _____

Haastattelijan nro _____

TIETEELLISET /TEKNOLOGISET TUOTTEET

55. Pyydämme teitä vielä ilmoittamaan tieteellisten tuotostenne määrän kolmen viime vuoden ajalta täyttämällä seuraava taulukko:

	Suomessa julkaistut (kpl)			Ulkomailla julkaistut (kpl)		
	1986	1987	1988	1986	1987	1988
1. Kirjat (jos kysymyksessä on väitös- kirja mainitaan erikseen	—	—	—	—	—	—
2. Oppikirjat	—	—	—	—	—	—
3. Kokoomateosten toimittaminen	—	—	—	—	—	—
4. Tieteelliset alkuperäisjulkaisut tieteellisissä aikakauslehdissä ja kokoomateoksissa	—	—	—	—	—	—
5. Korkeakoulujen ,tutkimuslaitosten ja korkeakoulujen laitosten sarjat	—	—	—	—	—	—
6. Muut tieteelliset julkaisut (esim. kirjallisuuskatsaukset ja bibliografiat	—	—	—	—	—	—
7. Abstraktit	—	—	—	—	—	—
8. Patentit tai patenttihakemukset	—	—	—	—	—	—
9. Muut tieteelliset/tekniset tuotteet (esim. algoritmit ,tietokoneohjelmat, prototyypit, koemateriaalit, ym.)	—	—	—	—	—	—
10. Yleistajuiset julkaisut, lehtiartik- kelit, radio- ja TV-ohjelmat	—	—	—	—	—	—

56. Lopuksi pyydämme teiltä vielä luettelon tieteellisistä julkaisuistanne alkaen vuodesta 1980.

Kiitos!

1. tunnustus (auktoriteetti tiedeyhteisössä)
2. vastuu/vastuullisuus
3. itsensä toteuttaminen työssä (mahdollisuus kykyjensä toteuttamiseen)
4. urakehitysmahdollisuudet
5. auktoriteetti, valta, vaikutus päätöksentekoon
6. palkka
7. maine, kunnia, yhteiskunnallinen asema
8. turvattu työpaikka
9. työn itsenäisyys
10. huomattavien tiedemiesten esimerkin seuraaminen
11. yhteiskunnan palveleminen, inhimillinen edistys
11. muu, määriteltäviä tarkemmin:

1. Mahdollisuus täysin käyttää tietojani, kokemustani ja kykyjäni
2. Mahdollisuus suunnitella oma työaikataulu
3. Mahdollisuus antaa merkittävä panos tieteeseen omalla tutkimusalallani
4. Mahdollisuus suunnitella oman tutkimukseni sisältö
5. Mahdollisuus kehittää omia ideoita ja saada ne hyväksytyksi
6. Mahdollisuus työskennellä eri tieteenaloja edustavien tutkijoiden kanssa
7. Mahdollisuus saada korkean tason koulutusta tutkijoiden
8. Mahdollisuus työskennellä alani huomattavien(tiedemiesten) kanssa

1. Julkaisemisprosessin nopeus ko. sarjassa.
2. Sarjan arvostus ja näkyvyys.
3. Sarja kattaa suuren osan siitä lukijakunnasta, jonka haluaisin lukevan artikkelini (raporttini).
4. Sarjassa on aikaisemmin julkaistu paljon oman tutkimukseni aihepiiriin kuuluvia töitä.
5. Lähettämäni artikkelin (raportin) arviointi on ko. julkaisusarjassa puolueetonta ja pätevää.
6. Julkaiseminen ko. sarjassa olisi tutkijanuralleni tärkeää.
7. Suuri todennäköisyys, että työni julkaistaan.
8. Julkaiseminen ei tule tuottamaan merkittäviä kustannuksia, esim. ns. page-chargen muodossa.
9. Julkaisemisprosessi ei tule todennäköisesti edellyttämään merkittäviä muutoksia tekstissä.
10. Henkilökohtaiset kontaktit toimitusneuvoston jäsenen tai jäsenten kanssa
11. Oma jäsenyys ko. julkaisusarjan toimitusneuvostossa tai muu vaikutusvalta
12. Muu, mikä? _____

0. Laadulliset standardit, jotka ryhmä on saavuttanut tutkimustyössään (esimerkiksi muotoilu, tuotteiden laatu, tulosten validiteetti, tulosten esittämistapa).
1. Tutkimuksen hyödyllisyys ratkaistaessa yhteiskunnan tämän hetken käytännöllisiä ongelmia.
2. Onnistuminen ryhmän käytännöllisten tulosten siirtämisessä tuottavalle palvelusektorille (esim. uudet tuotteet, metodit, prosessit, pehmeä ja kova teknologia).
3. Tuottavuus julkaisujen ,tuotteiden, jne. määrän muodossa ilmaistuna.
4. Koulutustehokkuus ilmaistuna tutkijoiden jatkotutkintojen tuottamisen ja asiantuntijoiden kouluttamisen muodossa.
4. Innovatiivisuus, uusien käyttökelpoisten ideoiden, lähestymistapojen, metodien, sovellutusten keksimisen muodossa.
6. Määrätyn aikataulun noudattaminen.
7. Myönnetyn budjetin rajoissa pysyminen.
8. Mahdolliset negatiiviset tai haitalliset sivuvaikutukset tai odottamattomat seuraukset, jotka aiheutuvat tutkimustuloksista ja/tai niiden soveltamisesta.

Tieteen rakenteelliset yksiköt	Esimerkki I	Esimerkki II.
6. Perustiede/tieteenhaara	Kemia	Biologia
5. Tieteenalaryhmä	Orgaaninen kemia	Eläintiede
4. Tieteenala	Hiilidioksidin kemia	Selkärangattomi eläintiede
3. Tutkimusalue	Aromaattisen hiilidioksidin kemia	Rapujen eläintiede
2. Ongelma-alue	Naftaliinin kemia	Siimajalkaisten eläintiede
1. Spesifi ongelma	Naftaliini-happojen kemia	Siimajalkaisten ravitseminen

0. totuudenmukaisuus (totuus, objektiivisuus, tarkkuus)
1. uutuus (alkuperäisyys, luovuus, pioneerihenki)
2. "yksinkertaisuus" (selkeys, esittämistapa, eleganssi)
3. tieteen sisäinen hyödyllisyys _____ tieteellinen edistys; tieteellisen tiedon, teorian ja metodien kehittäminen)
4. tieteen ulkoinen hyödyllisyys _____ (käytännöllinen hyödyllisyys, yhteiskunnallinen merkitys)
5. laajuus (esim. monipuoliset/laajat tutkimusongelmat, suuret tutkimuspanostukset)
6. syvällisyys (esim. syvälle menevät analyysit, perusteellisuus)
7. tuottavuus (tutkimustulosten runsas tuottaminen; kvantiteetti)
8. kansainvälinen näkyvyys (kansainvälinen julkaisutoiminta; kansainvälinen maine; kontaktit ulkomaille)