

FSD1150

**Kunnallisalan ilmapuntari 1999:
kuntahenkilöstö**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Kunnallisalan ilmapuntari 1999: kuntahenkilöstö [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (15.8.2018).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD1150. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Kunnallisalan kehittämissäitiö: Kunnallisalan ilmapuntari 1999: kuntahenkilöstö [sähköinen tietoaineisto]. Versio 2.0 (2018-08-15). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD1150>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukoiden esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määritellyyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	2
1.4	Aineiston käyttö	3
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	69
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	69
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	74
3.3	Muuttujaryhmät	79
A	Kyselylomake	85

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Kunnallissalan ilmapuntari 1999: kuntahenkilöstö

Aineiston nimi englanniksi: Finnish Local Government Barometer 1999: Municipal Personnel

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (15.8.2018).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Kunnallissalan kehittämissäätiö

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Kunnallissalan kehittämissäätiö

Aineisto luovutettu arkistoon

8.2.2001

Asiasanat

henkilöstöjohtaminen; kunnallishallinto; kunnanjohtajat; kunnat; vaikuttaminen; vallanjako; valta

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: työolot; valtiovalta, julkinen hallinto, poliittiset organisaatiot, puolueet

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Kunnallisalan ilmapuntarit

Kunnallisalan kehittämissäätiön Ilmapuntari-aineistoja on kerätty vuosittain vuodesta 1992 alkaen. Kohderyhminä ovat yleensä olleet kuntalaiset, kunnanjohtajat ja kunnanhallitusten puheenjohtajat. Aineistot mahdollistavat asukkaiden mielipiteiden vertailun kunnanjohtajien ja kunnanhallitusten puheenjohtajien mielipiteisiin. Tutkimusten aihealueina ovat mm. kunnallinen demokratia ja itsehallinto, kuntien tehtävät ja talous sekä kunnan tehtävien ja palveluiden taso ja niiden kehittämistarpeet. Kunnallisjohto on lisäksi arvioinut mm. yhteistyötä eri tahojen kanssa, valtionohjauksen nykytilaa ja kehitysnäkymiä sekä ottanut kantaa valtion tiedonkeruuseen kunnilta.

Sisällön kuvaus

Kunnallisalan ilmapuntari 1999 kartoitti kuntahenkilöstön näkemyksiä kunnallishallinnosta. Vastaajilta kysyttiin johtamisen osaamisalueiden ja kunnanjohtajilta vaadittavien ominaisuuksien merkitystä kunnassa. Seuraavaksi tiedusteltiin millaiset ominaisuudet sopisivat kuvaamaan oman kunnan kunnanjohtajaa. Tämän jälkeen vastaajia pyydettiin arvioimaan kuntansa johtamisjärjestelmää. Vastaajilta kysyttiin myös missä määrin eri tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa, parasta kunnan johtamismallia tulevaisuudessa ja sitä, kuka johtaa vastaajan mielestä tosiasiallisesti kuntaa. Seuraavaksi tiedusteltiin, mitä vaikutusta sillä olisi, jos kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarmalliin. Tämän jälkeen kysyttiin, miten eri hallintosektoreilla on onnistuttu kunnallisessa johtamisessa. Lopuksi tiedusteltiin henkilöistöjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia käsityksiä.

Taustamuuttujia olivat kuuluminen erilaisiin järjestöihin ja puolueisiin, kunnan asukasmäärä, työntajatyyppe, maakunnallinen liitto, jonka alueella kunta sijaitsee, vastaajan sukupuoli ja puoluekanta.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Henkilö

Perusjoukko/otos: Suomen kuntien työntekijät ja viranhaltijat, poislukien ruotsinkieliset kunnat

Aineistonkeruun ajankohta: 1999

Kerääjät: Suomen Gallup

Aineiston tuottajat: Kunnallissalan kehittämissäätiö

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: paperinen lomake

Keruväline tai -ohje: Strukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 1999

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Pitkittäisaineisto: trendi/toistuva poikkileikkausaineisto

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 130 muuttujaa ja 798 havaintoa.

Otantamenetelmä: Ei tiedossa

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Tietoarkistolla ei ole Gallupin raporttia. Kuvailu perustuu dataan ja kyselylomakkeeseen ja on siten puuttellinen esim. otannan ja aineiston keruupäivien suhteen.

Julkaisut

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD1150>

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	798
minimi	1150.00
maksimi	1150.00
keskiarvo	1150.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	798
minimi	2.00
maksimi	2.00
keskiarvo	2.00
keskihajonta	0.00

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	798
minimi	1.00
maksimi	798.00
keskiarvo	399.50
keskihajonta	230.51

[K1_1] Toimialan yleistuntemus

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Toimialan yleistuntemus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	98	12.3	12.3
Melko hyvä	2	411	51.5	51.5
Ei hyvä eikä huono	3	185	23.2	23.2
Melko huono	4	65	8.1	8.1
Erittäin huono	5	10	1.3	1.3
Ei osaa sanoa	6	29	3.6	3.6
		798	100.0	100.0

[K1_2] Monipuolinen johtajakokemus

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti*Monipuolinen johtajakokemus***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	29	3.6	3.6
Melko hyvä	2	215	26.9	26.9
Ei hyvä eikä huono	3	292	36.6	36.6
Melko huono	4	174	21.8	21.8
Erittäin huono	5	46	5.8	5.8
Ei osaa sanoa	6	42	5.3	5.3
		798	100.0	100.0

[K1_3] Erityisasiantuntemus**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?***Kysymysteksti***Erityisasiantuntemus***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	48	6.0	6.0
Melko hyvä	2	220	27.6	27.6
Ei hyvä eikä huono	3	311	39.0	39.0
Melko huono	4	139	17.4	17.4
Erittäin huono	5	29	3.6	3.6
Ei osaa sanoa	6	51	6.4	6.4
		798	100.0	100.0

[K1_4] Visiointi ja strateginen johtaminen**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?*

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Visiointi ja strateginen johtaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	64	8.0	8.0
Melko hyvä	2	241	30.2	30.2
Ei hyvä eikä huono	3	250	31.3	31.3
Melko huono	4	168	21.1	21.1
Erittäin huono	5	53	6.6	6.6
Ei osaa sanoa	6	22	2.8	2.8
		798	100.0	100.0

[K1_5] Voimavarojen ja talouden johtaminen

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Voimavarojen ja talouden johtaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	55	6.9	6.9
Melko hyvä	2	282	35.3	35.3
Ei hyvä eikä huono	3	254	31.8	31.8
Melko huono	4	138	17.3	17.3
Erittäin huono	5	52	6.5	6.5
Ei osaa sanoa	6	17	2.1	2.1
		798	100.0	100.0

[K1_6] Muutoksen johtaminen

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti*Muutoksen johtaminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	36	4.5	4.5
Melko hyvä	2	178	22.3	22.3
Ei hyvä eikä huono	3	237	29.7	29.7
Melko huono	4	223	27.9	27.9
Erittäin huono	5	88	11.0	11.0
Ei osaa sanoa	6	36	4.5	4.5
		798	100.0	100.0

[K1_7] Kansainväliset valmiudet**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?***Kysymysteksti***Kansainväliset valmiudet***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	62	7.8	7.8
Melko hyvä	2	188	23.6	23.6
Ei hyvä eikä huono	3	217	27.2	27.2
Melko huono	4	156	19.5	19.5
Erittäin huono	5	69	8.6	8.6
Ei osaa sanoa	6	106	13.3	13.3
		798	100.0	100.0

[K1_8] Johtajuus ja henkilöjohtamistaidot**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?*

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Johtajuus ja henkilöjohtamistaidot

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	34	4.3	4.3
Melko hyvä	2	148	18.5	18.5
Ei hyvä eikä huono	3	206	25.8	25.8
Melko huono	4	219	27.4	27.4
Erittäin huono	5	166	20.8	20.8
Ei osaa sanoa	6	25	3.1	3.1
		798	100.0	100.0

[K1_9] Kommunikointi ja vuorovaikutustaidot

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Kommunikointi ja vuorovaikutustaidot

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	59	7.4	7.4
Melko hyvä	2	233	29.2	29.2
Ei hyvä eikä huono	3	183	22.9	22.9
Melko huono	4	181	22.7	22.7
Erittäin huono	5	123	15.4	15.4
Ei osaa sanoa	6	19	2.4	2.4
		798	100.0	100.0

[K1_10] PR- ja suhdetoimintataidot

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti*PR- ja suhdetoimintataidot***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	67	8.4	8.4
Melko hyvä	2	276	34.6	34.6
Ei hyvä eikä huono	3	230	28.8	28.8
Melko huono	4	131	16.4	16.4
Erittäin huono	5	66	8.3	8.3
Ei osaa sanoa	6	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K1_11] Hallintomenettelyn ja juridiikan tuntemus**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?***Kysymysteksti***Hallintomenettelyn ja juridiikan tuntemus***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	103	12.9	12.9
Melko hyvä	2	328	41.1	41.1
Ei hyvä eikä huono	3	221	27.7	27.7
Melko huono	4	70	8.8	8.8
Erittäin huono	5	28	3.5	3.5
Ei osaa sanoa	6	48	6.0	6.0
		798	100.0	100.0

[K1_12] Johtajan arvot ja esimerkillisyys**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?*

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Johtajan arvot ja esimerkillisyys

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	49	6.1	6.1
Melko hyvä	2	202	25.3	25.3
Ei hyvä eikä huono	3	284	35.6	35.6
Melko huono	4	162	20.3	20.3
Erittäin huono	5	73	9.1	9.1
Ei osaa sanoa	6	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K1_13] Tavoitteellisuus ja sitoutuminen

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Tavoitteellisuus ja sitoutuminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	73	9.1	9.1
Melko hyvä	2	285	35.7	35.7
Ei hyvä eikä huono	3	259	32.5	32.5
Melko huono	4	107	13.4	13.4
Erittäin huono	5	29	3.6	3.6
Ei osaa sanoa	6	45	5.6	5.6
		798	100.0	100.0

[K1_14] Yritystoiminnan tuntemus

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti*Yritystoiminnan tuntemus***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	71	8.9	8.9
Melko hyvä	2	314	39.3	39.3
Ei hyvä eikä huono	3	240	30.1	30.1
Melko huono	4	85	10.7	10.7
Erittäin huono	5	16	2.0	2.0
Ei osaa sanoa	6	72	9.0	9.0
		798	100.0	100.0

[K1_15] Älyllinen kyvykkyys, luovuus ja arviointikyky**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?***Kysymysteksti***Älyllinen kyvykkyys, luovuus ja arviointikyky***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	64	8.0	8.0
Melko hyvä	2	282	35.3	35.3
Ei hyvä eikä huono	3	254	31.8	31.8
Melko huono	4	97	12.2	12.2
Erittäin huono	5	37	4.6	4.6
Ei osaa sanoa	6	64	8.0	8.0
		798	100.0	100.0

[K1_16] Itsensä johtaminen (ajankäyttö, stressin hallinta, johtajana kehittyminen)**Kysymysryhmän esiteksi***Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?*

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Itsensä johtaminen (ajankäyttö, stressin hallinta, johtajana kehittyminen)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	43	5.4	5.4
Melko hyvä	2	233	29.2	29.2
Ei hyvä eikä huono	3	244	30.6	30.6
Melko huono	4	115	14.4	14.4
Erittäin huono	5	52	6.5	6.5
Ei osaa sanoa	6	111	13.9	13.9
		798	100.0	100.0

[K1_17] Yhteiskunnan muutoksen seuranta

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Yhteiskunnan muutoksen seuranta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	96	12.0	12.0
Melko hyvä	2	392	49.1	49.1
Ei hyvä eikä huono	3	200	25.1	25.1
Melko huono	4	47	5.9	5.9
Erittäin huono	5	13	1.6	1.6
Ei osaa sanoa	6	50	6.3	6.3
		798	100.0	100.0

[K1_18] Uusien johtamismenetelmien hallinta ja soveltamiskyky

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Uusien johtamismenetelmien hallinta ja soveltamiskyky

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	31	3.9	3.9
Melko hyvä	2	161	20.2	20.2
Ei hyvä eikä huono	3	273	34.2	34.2
Melko huono	4	180	22.6	22.6
Erittäin huono	5	79	9.9	9.9
Ei osaa sanoa	6	74	9.3	9.3
		798	100.0	100.0

[K1_19] Poliitiikan lukutaito ja kyky muuntaa johtamistapaa muuttuvien poliittisten olosuhteiden mukaan

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

Kysymysteksti

Poliitiikan lukutaito ja kyky muuntaa johtamistapaa muuttuvien poliittisten olosuhteiden mukaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	40	5.0	5.0
Melko hyvä	2	202	25.3	25.3
Ei hyvä eikä huono	3	253	31.7	31.7
Melko huono	4	163	20.4	20.4
Erittäin huono	5	46	5.8	5.8
Ei osaa sanoa	6	94	11.8	11.8
		798	100.0	100.0

[K1_20] Kyky toimia mielipidejohtajana kunnassa

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kyky toimia mielipidejohtajana kunnassa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	35	4.4	4.4
Melko hyvä	2	177	22.2	22.2
Ei hyvä eikä huono	3	247	31.0	31.0
Melko huono	4	196	24.6	24.6
Erittäin huono	5	107	13.4	13.4
Ei osaa sanoa	6	36	4.5	4.5
		798	100.0	100.0

[K2_1] Tarmokas

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Tarmokas

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	139	17.4	17.4
Melko hyvin	2	380	47.6	47.6
Melko huonosti	3	210	26.3	26.3
Erittäin huonosti	4	43	5.4	5.4
Ei osaa sanoa	5	26	3.3	3.3
		798	100.0	100.0

[K2_2] Passiivinen ja liian varovainen

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Passiivinen ja liian varovainen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	34	4.3	4.3
Melko hyvin	2	192	24.1	24.1
Melko huonosti	3	275	34.5	34.5
Erittäin huonosti	4	260	32.6	32.6
Ei osaa sanoa	5	37	4.6	4.6
		798	100.0	100.0

[K2_3] Avoin**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Avoin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	43	5.4	5.4
Melko hyvin	2	275	34.5	34.5
Melko huonosti	3	244	30.6	30.6
Erittäin huonosti	4	202	25.3	25.3
Ei osaa sanoa	5	34	4.3	4.3
		798	100.0	100.0

[K2_4] Sulkeutunut**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Sulkeutunut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	40	5.0	5.0
Melko hyvin	2	203	25.4	25.4
Melko huonosti	3	227	28.4	28.4
Erittäin huonosti	4	257	32.2	32.2
Ei osaa sanoa	5	71	8.9	8.9
		798	100.0	100.0

[K2_5] Tehtävissään pätevä ja osaava

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Tehtävissään pätevä ja osaava

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	84	10.5	10.5
Melko hyvin	2	408	51.1	51.1
Melko huonosti	3	207	25.9	25.9
Erittäin huonosti	4	45	5.6	5.6
Ei osaa sanoa	5	54	6.8	6.8
		798	100.0	100.0

[K2_6] Epäpätevä

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Epäpätevä***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	20	2.5	2.5
Melko hyvin	2	110	13.8	13.8
Melko huonosti	3	241	30.2	30.2
Erittäin huonosti	4	332	41.6	41.6
Ei osaa sanoa	5	95	11.9	11.9
		798	100.0	100.0

[K2_7] Tasapuolinen**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Tasapuolinen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	33	4.1	4.1
Melko hyvin	2	307	38.5	38.5
Melko huonosti	3	234	29.3	29.3
Erittäin huonosti	4	154	19.3	19.3
Ei osaa sanoa	5	70	8.8	8.8
		798	100.0	100.0

[K2_8] Epäoikeudenmukainen**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Epäoikeudenmukainen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	48	6.0	6.0
Melko hyvin	2	156	19.5	19.5
Melko huonosti	3	287	36.0	36.0
Erittäin huonosti	4	199	24.9	24.9
Ei osaa sanoa	5	108	13.5	13.5
		798	100.0	100.0

[K2_9] Luotettava

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Luotettava

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	69	8.6	8.6
Melko hyvin	2	365	45.7	45.7
Melko huonosti	3	193	24.2	24.2
Erittäin huonosti	4	95	11.9	11.9
Ei osaa sanoa	5	76	9.5	9.5
		798	100.0	100.0

[K2_10] Epäluotettava

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Epäluotettava***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	39	4.9	4.9
Melko hyvin	2	152	19.0	19.0
Melko huonosti	3	249	31.2	31.2
Erittäin huonosti	4	255	32.0	32.0
Ei osaa sanoa	5	103	12.9	12.9
		798	100.0	100.0

[K2_11] Ylimielinen**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Ylimielinen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	113	14.2	14.2
Melko hyvin	2	218	27.3	27.3
Melko huonosti	3	214	26.8	26.8
Erittäin huonosti	4	198	24.8	24.8
Ei osaa sanoa	5	55	6.9	6.9
		798	100.0	100.0

[K2_12] Tehokas ja aikaansaava**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Tehokas ja aikaansaava

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	76	9.5	9.5
Melko hyvin	2	334	41.9	41.9
Melko huonosti	3	257	32.2	32.2
Erittäin huonosti	4	73	9.1	9.1
Ei osaa sanoa	5	58	7.3	7.3
		798	100.0	100.0

[K2_13] Joustava

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Joustava

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	37	4.6	4.6
Melko hyvin	2	247	31.0	31.0
Melko huonosti	3	298	37.3	37.3
Erittäin huonosti	4	161	20.2	20.2
Ei osaa sanoa	5	55	6.9	6.9
		798	100.0	100.0

[K2_14] Määrätietoinen

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Määrätietoinen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	144	18.0	18.0
Melko hyvin	2	404	50.6	50.6
Melko huonosti	3	160	20.1	20.1
Erittäin huonosti	4	51	6.4	6.4
Ei osaa sanoa	5	39	4.9	4.9
		798	100.0	100.0

[K2_15] Sovitteleva**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Sovitteleva***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	60	7.5	7.5
Melko hyvin	2	263	33.0	33.0
Melko huonosti	3	264	33.1	33.1
Erittäin huonosti	4	167	20.9	20.9
Ei osaa sanoa	5	44	5.5	5.5
		798	100.0	100.0

[K2_16] Peräksiantamaton**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Peräksiantamaton

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	123	15.4	15.4
Melko hyvin	2	389	48.7	48.7
Melko huonosti	3	176	22.1	22.1
Erittäin huonosti	4	37	4.6	4.6
Ei osaa sanoa	5	73	9.1	9.1
		798	100.0	100.0

[K2_17] Inhimillinen

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Inhimillinen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	67	8.4	8.4
Melko hyvin	2	331	41.5	41.5
Melko huonosti	3	244	30.6	30.6
Erittäin huonosti	4	105	13.2	13.2
Ei osaa sanoa	5	51	6.4	6.4
		798	100.0	100.0

[K2_18] Kylmä ja tunteeton

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Kylmä ja tunteeton***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	54	6.8	6.8
Melko hyvin	2	205	25.7	25.7
Melko huonosti	3	235	29.4	29.4
Erittäin huonosti	4	228	28.6	28.6
Ei osaa sanoa	5	76	9.5	9.5
		798	100.0	100.0

[K2_19] Tulevaisuussuuntautunut**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Tulevaisuussuuntautunut***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	135	16.9	16.9
Melko hyvin	2	387	48.5	48.5
Melko huonosti	3	161	20.2	20.2
Erittäin huonosti	4	50	6.3	6.3
Ei osaa sanoa	5	65	8.1	8.1
		798	100.0	100.0

[K2_20] Kykenee kokonaisuuksien hallintaan**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kykenee kokonaisuuksien hallintaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	82	10.3	10.3
Melko hyvin	2	341	42.7	42.7
Melko huonosti	3	215	26.9	26.9
Erittäin huonosti	4	70	8.8	8.8
Ei osaa sanoa	5	90	11.3	11.3
		798	100.0	100.0

[K2_21] Visionääri

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Visionääri

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	88	11.0	11.0
Melko hyvin	2	273	34.2	34.2
Melko huonosti	3	236	29.6	29.6
Erittäin huonosti	4	74	9.3	9.3
Ei osaa sanoa	5	127	15.9	15.9
		798	100.0	100.0

[K2_22] Takertuu pikkuasioihin

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Takertuu pikkuasioihin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	93	11.7	11.7
Melko hyvin	2	176	22.1	22.1
Melko huonosti	3	260	32.6	32.6
Erittäin huonosti	4	173	21.7	21.7
Ei osaa sanoa	5	96	12.0	12.0
		798	100.0	100.0

[K2_23] Rohkea ja ennakkoluuloton**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Rohkea ja ennakkoluuloton

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	64	8.0	8.0
Melko hyvin	2	274	34.3	34.3
Melko huonosti	3	277	34.7	34.7
Erittäin huonosti	4	105	13.2	13.2
Ei osaa sanoa	5	78	9.8	9.8
		798	100.0	100.0

[K2_24] Röyhkeä**Kysymysryhmän esiteksi**

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Röyhkeä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	75	9.4	9.4
Melko hyvin	2	171	21.4	21.4
Melko huonosti	3	199	24.9	24.9
Erittäin huonosti	4	265	33.2	33.2
Ei osaa sanoa	5	88	11.0	11.0
		798	100.0	100.0

[K2_25] Yhteistyökykyinen

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti

Yhteistyökykyinen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	81	10.2	10.2
Melko hyvin	2	325	40.7	40.7
Melko huonosti	3	231	28.9	28.9
Erittäin huonosti	4	113	14.2	14.2
Ei osaa sanoa	5	48	6.0	6.0
		798	100.0	100.0

[K2_26] Yliaktiivinen

Kysymysryhmän esiteksi

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

Kysymysteksti*Yliaktiivinen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	46	5.8	5.8
Melko hyvin	2	108	13.5	13.5
Melko huonosti	3	305	38.2	38.2
Erittäin huonosti	4	233	29.2	29.2
Ei osaa sanoa	5	106	13.3	13.3
		798	100.0	100.0

[K3_1] Kunnan johtamisjärjestelmän toimivuus yleensä**Kysymysryhmän esiteksi**

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti*Kunnan johtamisjärjestelmän toimivuus yleensä***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	5	0.6	0.6
Melko hyvä	2	204	25.6	25.6
Ei hyvä eikä huono	3	279	35.0	35.0
Melko huono	4	228	28.6	28.6
Erittäin huono	5	64	8.0	8.0
Ei osaa sanoa	6	18	2.3	2.3
		798	100.0	100.0

[K3_2] Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden roolien selkeys päätöksenteossa**Kysymysryhmän esiteksi**

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden roolien selkeys päätöksenteossa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	14	1.8	1.8
Melko hyvä	2	193	24.2	24.2
Ei hyvä eikä huono	3	211	26.4	26.4
Melko huono	4	276	34.6	34.6
Erittäin huono	5	82	10.3	10.3
Ei osaa sanoa	6	22	2.8	2.8
		798	100.0	100.0

[K3_3] Luottamushenkilöiden tosiasialliset mahdollisuudet päättää kunnan tavoitteista, voimavarojen jakamisesta ja kunnan kehittämisen periaatteista

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Luottamushenkilöiden tosiasialliset mahdollisuudet päättää kunnan tavoitteista, voimavarojen jakamisesta ja kunnan kehittämisen periaatteista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	24	3.0	3.0
Melko hyvä	2	226	28.3	28.3
Ei hyvä eikä huono	3	192	24.1	24.1
Melko huono	4	245	30.7	30.7
Erittäin huono	5	89	11.2	11.2
Ei osaa sanoa	6	22	2.8	2.8
		798	100.0	100.0

[K3_4] Kunnanjohtajan mahdollisuudet suunnata kunnan tulevaisuuden kehitystä

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Kunnanjohtajan mahdollisuudet suunnata kunnan tulevaisuuden kehitystä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	89	11.2	11.2
Melko hyvä	2	398	49.9	49.9
Ei hyvä eikä huono	3	178	22.3	22.3
Melko huono	4	88	11.0	11.0
Erittäin huono	5	15	1.9	1.9
Ei osaa sanoa	6	30	3.8	3.8
		798	100.0	100.0

[K3_5] Kunnanjohtajan mahdollisuudet vaikuttaa kunnan johtamisen kannalta keskeisiin henkilöstövalintoihin

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Kunnanjohtajan mahdollisuudet vaikuttaa kunnan johtamisen kannalta keskeisiin henkilöstövalintoihin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	111	13.9	13.9
Melko hyvä	2	359	45.0	45.0
Ei hyvä eikä huono	3	172	21.6	21.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Melko huono	4	82	10.3	10.3
Erittäin huono	5	19	2.4	2.4
Ei osaa sanoa	6	55	6.9	6.9
		798	100.0	100.0

[K3_6] Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja ylimpien luottamuspäätäjien hyvät suhteet

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja ylimpien luottamuspäätäjien hyvät suhteet

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	36	4.5	4.5
Melko hyvä	2	282	35.3	35.3
Ei hyvä eikä huono	3	264	33.1	33.1
Melko huono	4	135	16.9	16.9
Erittäin huono	5	29	3.6	3.6
Ei osaa sanoa	6	52	6.5	6.5
		798	100.0	100.0

[K3_7] Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja henkilöstöjärjestöjen hyvät suhteet

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja henkilöstöjärjestöjen hyvät suhteet

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	35	4.4	4.4
Melko hyvä	2	268	33.6	33.6
Ei hyvä eikä huono	3	297	37.2	37.2
Melko huono	4	136	17.0	17.0
Erittäin huono	5	34	4.3	4.3
Ei osaa sanoa	6	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K3_8] Kuntalaisten halukkuus osallistua kunnan asioista päättämiseen

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

Kysymysteksti

Kuntalaisten halukkuus osallistua kunnan asioista päättämiseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	17	2.1	2.1
Melko hyvä	2	153	19.2	19.2
Ei hyvä eikä huono	3	292	36.6	36.6
Melko huono	4	249	31.2	31.2
Erittäin huono	5	62	7.8	7.8
Ei osaa sanoa	6	25	3.1	3.1
		798	100.0	100.0

[K4_1] Kunnan/kaupunginjohtaja

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Kunnan/kaupunginjohtaja

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	291	36.5	36.5
Sopivasti	2	412	51.6	51.6
Liian vähän	3	67	8.4	8.4
Ei osaa sanoa	4	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K4_2] Muut johtavat viranhaltijat

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Muut johtavat viranhaltijat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	259	32.5	32.5
Sopivasti	2	364	45.6	45.6
Liian vähän	3	128	16.0	16.0
Ei osaa sanoa	4	47	5.9	5.9
		798	100.0	100.0

[K4_3] Valtuuston puheenjohtaja

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Valtuuston puheenjohtaja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	174	21.8	21.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Sopivasti	2	453	56.8	56.8
Liian vähän	3	120	15.0	15.0
Ei osaa sanoa	4	51	6.4	6.4
		798	100.0	100.0

[K4_4] Hallituksen puheenjohtaja

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Hallituksen puheenjohtaja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	260	32.6	32.6
Sopivasti	2	425	53.3	53.3
Liian vähän	3	72	9.0	9.0
Ei osaa sanoa	4	41	5.1	5.1
		798	100.0	100.0

[K4_5] Valtuustoryhmien johtajat

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Valtuustoryhmien johtajat

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	148	18.5	18.5
Sopivasti	2	358	44.9	44.9
Liian vähän	3	174	21.8	21.8
Ei osaa sanoa	4	118	14.8	14.8
		798	100.0	100.0

[K4_6] Valtuusto kokonaisuudessaan

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Valtuusto kokonaisuudessaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	46	5.8	5.8
Sopivasti	2	331	41.5	41.5
Liian vähän	3	379	47.5	47.5
Ei osaa sanoa	4	42	5.3	5.3
		798	100.0	100.0

[K4_7] Hallitus kokonaisuudessaan

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Hallitus kokonaisuudessaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	192	24.1	24.1

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Sopivasti	2	420	52.6	52.6
Liian vähän	3	141	17.7	17.7
Ei osaa sanoa	4	45	5.6	5.6
		798	100.0	100.0

[K4_8] Henkilöstöjärjestöt

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Henkilöstöjärjestöt

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	8	1.0	1.0
Sopivasti	2	137	17.2	17.2
Liian vähän	3	618	77.4	77.4
Ei osaa sanoa	4	35	4.4	4.4
		798	100.0	100.0

[K4_9] Kunnan talouselämän vaikuttajat

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Kunnan talouselämän vaikuttajat

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	160	20.1	20.1
Sopivasti	2	308	38.6	38.6
Liian vähän	3	178	22.3	22.3
Ei osaa sanoa	4	152	19.0	19.0
		798	100.0	100.0

[K4_10] Ammattijärjestöt kunnassa

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Ammattijärjestöt kunnassa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	8	1.0	1.0
Sopivasti	2	166	20.8	20.8
Liian vähän	3	583	73.1	73.1
Ei osaa sanoa	4	41	5.1	5.1
		798	100.0	100.0

[K4_11] Yrittäjäjärjestöt kunnassa

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Yrittäjäjärjestöt kunnassa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	128	16.0	16.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Sopivasti	2	305	38.2	38.2
Liian vähän	3	222	27.8	27.8
Ei osaa sanoa	4	143	17.9	17.9
		798	100.0	100.0

[K4_12] Tiedotusvälineet

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Tiedotusvälineet

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	157	19.7	19.7
Sopivasti	2	373	46.7	46.7
Liian vähän	3	122	15.3	15.3
Ei osaa sanoa	4	146	18.3	18.3
		798	100.0	100.0

[K4_13] Puolueiden kunnallisjärjestöt

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

Kysymysteksti

Puolueiden kunnallisjärjestöt

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Liikaa	1	175	21.9	21.9
Sopivasti	2	307	38.5	38.5
Liian vähän	3	132	16.5	16.5
Ei osaa sanoa	4	184	23.1	23.1
		798	100.0	100.0

[K5_1] Nykyinen malli

Kysymysryhmän esiteksti

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Kysymysteksti

Nykyinen malli

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	515	64.5	64.5
Kyllä	1	283	35.5	35.5
		798	100.0	100.0

[K5_2] Nykyinen malli mutta tärkeimmät luottamustehtävät (esim. KH:n puheenjohtaja) muutettaisiin päätoimiseksi

Kysymysryhmän esiteksti

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Kysymysteksti

Nykyinen malli mutta tärkeimmät luottamustehtävät (esim. KH:n puheenjohtaja) muutettaisiin päätoimiseksi

Frekvenssit

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	716	89.7	89.7
Kyllä	1	82	10.3	10.3
		798	100.0	100.0

[K5_3] Palataan vanhaan malliin, jossa kunnanjohtaja toimii myös kunnanhallituksen puheenjohtajana

Kysymysryhmän esiteksti

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Kysymysteksti

Palataan vanhaan malliin, jossa kunnanjohtaja toimii myös kunnanhallituksen puheenjohtajana

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	738	92.5	92.5
Kyllä	1	60	7.5	7.5
		798	100.0	100.0

[K5_4] Ns. pormestarimalli, jossa kuntalaiset valitsevat vaaleilla määrääjäksi kunnanjohtajan

Kysymysryhmän esiteksti

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Kysymysteksti

Ns. pormestarimalli, jossa kuntalaiset valitsevat vaaleilla määrääjäksi kunnanjohtajan

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	489	61.3	61.3
Kyllä	1	309	38.7	38.7
		798	100.0	100.0

[K5_5] Joku muu, mikä

Kysymysryhmän esiteksti

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Kysymysteksti

Joku muu, mikä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	765	95.9	95.9
Kyllä	1	33	4.1	4.1
		798	100.0	100.0

[K5_6] Ei osaa sanoa

Kysymysryhmän esiteksti

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Kysymysteksti

Ei osaa sanoa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	757	94.9	94.9
Kyllä	1	41	5.1	5.1
		798	100.0	100.0

[K6_1] Kunnanjohtaja**Kysymysryhmän esiteksi**

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Kunnanjohtaja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	473	59.3	59.3
Kyllä	1	325	40.7	40.7
		798	100.0	100.0

[K6_2] Kunnanvaltuuston puheenjohtaja**Kysymysryhmän esiteksi**

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	739	92.6	92.6
Kyllä	1	59	7.4	7.4
		798	100.0	100.0

[K6_3] Kunnanhallituksen puheenjohtaja**Kysymysryhmän esiteksi**

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	686	86.0	86.0
Kyllä	1	112	14.0	14.0
		798	100.0	100.0

[K6_4] Jonkin tietyn puolueen vaikuttajat yhdessä

Kysymysryhmän esiteksti

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Jonkin tietyn puolueen vaikuttajat yhdessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	570	71.4	71.4
Kyllä	1	228	28.6	28.6
		798	100.0	100.0

[K6_5] Joidenkin tiettyjen puolueiden vaikuttajat yhdessä

Kysymysryhmän esiteksti

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Joidenkin tiettyjen puolueiden vaikuttajat yhdessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	570	71.4	71.4
Kyllä	1	228	28.6	28.6
		798	100.0	100.0

[K6_6] Joku muu**Kysymysryhmän esiteksi**

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Joku muu

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	751	94.1	94.1
Kyllä	1	47	5.9	5.9
		798	100.0	100.0

[K6_7] Ei kukaan**Kysymysryhmän esiteksi**

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Ei kukaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	785	98.4	98.4
Kyllä	1	13	1.6	1.6
		798	100.0	100.0

[K6_8] Ei osaa sanoa**Kysymysryhmän esiteksi**

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kysymysteksti

Ei osaa sanoa

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei	0	775	97.1	97.1
Kyllä	1	23	2.9	2.9
		798	100.0	100.0

[K7_1] Pormestarin vaikutusvalta lisääntyisi suhteessa muihin luottamushenkilöihin

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Pormestarin vaikutusvalta lisääntyisi suhteessa muihin luottamushenkilöihin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	462	57.9	57.9
Epätodennäköistä	2	224	28.1	28.1
Ei osaa sanoa	3	112	14.0	14.0
		798	100.0	100.0

[K7_2] Kunnan johtaminen muuttuisi lyhytjänteisemmäksi

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Kunnan johtaminen muuttuisi lyhytjänteisemmäksi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	389	48.7	48.7
Epätodennäköistä	2	291	36.5	36.5
Ei osaa sanoa	3	118	14.8	14.8
		798	100.0	100.0

[K7_3] Pormestareiksi valittaisiin epäpäteviä ja osaamattomia henkilöitä

Kysymysryhmän esiteksti

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Pormestareiksi valittaisiin epäpäteviä ja osaamattomia henkilöitä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	233	29.2	29.2
Epätodennäköistä	2	445	55.8	55.8
Ei osaa sanoa	3	120	15.0	15.0
		798	100.0	100.0

[K7_4] Puoluepoliittinen ohjaus lisääntyisi entisestään

Kysymysryhmän esiteksti

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Puoluepoliittinen ohjaus lisääntyisi entisestään

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	440	55.1	55.1
Epätodennäköistä	2	228	28.6	28.6
Ei osaa sanoa	3	130	16.3	16.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		798	100.0	100.0

[K7_5] Vahvat virkamiehet alkaisivat käyttää nykyisin kunnanjohtajalle kuuluvaa valtaa

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Vahvat virkamiehet alkaisivat käyttää nykyisin kunnanjohtajalle kuuluvaa valtaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	441	55.3	55.3
Epätodennäköistä	2	243	30.5	30.5
Ei osaa sanoa	3	114	14.3	14.3
		798	100.0	100.0

[K7_6] Pormestarin ja tärkeimpien luottamushenkilöiden keskinäinen yhteistyö paranisi

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Pormestarin ja tärkeimpien luottamushenkilöiden keskinäinen yhteistyö paranisi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	340	42.6	42.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Epätodennäköistä	2	258	32.3	32.3
Ei osaa sanoa	3	200	25.1	25.1
		798	100.0	100.0

[K7_7] Kansanvalta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paranisivat

Kysymysryhmän esiteksti

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Kansanvalta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paranisivat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	318	39.8	39.8
Epätodennäköistä	2	354	44.4	44.4
Ei osaa sanoa	3	126	15.8	15.8
		798	100.0	100.0

[K7_8] Pormestarin valta muodostuisi kohtuuttoman suureksi

Kysymysryhmän esiteksti

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarimalliin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Pormestarin valta muodostuisi kohtuuttoman suureksi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	218	27.3	27.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Epätodennäköistä	2	418	52.4	52.4
Ei osaa sanoa	3	162	20.3	20.3
		798	100.0	100.0

[K7_9] Kansalaisten kiinnostus kunnallisasioista lisääntyisi

Kysymysryhmän esiteksi

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestariin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Kansalaisten kiinnostus kunnallisasioista lisääntyisi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Todennäköistä	1	381	47.7	47.7
Epätodennäköistä	2	294	36.8	36.8
Ei osaa sanoa	3	123	15.4	15.4
		798	100.0	100.0

[K8_1] Yleishallinto

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Yleishallinto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	18	2.3	2.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Melko hyvin	2	357	44.7	44.7
Ei hyvin eikä huonosti	3	266	33.3	33.3
Melko huonosti	4	115	14.4	14.4
Erittäin huonosti	5	20	2.5	2.5
Ei osaa sanoa	6	22	2.8	2.8
		798	100.0	100.0

[K8_2] Kunnan talous

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Kunnan talous

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	91	11.4	11.4
Melko hyvin	2	298	37.3	37.3
Ei hyvin eikä huonosti	3	136	17.0	17.0
Melko huonosti	4	179	22.4	22.4
Erittäin huonosti	5	84	10.5	10.5
Ei osaa sanoa	6	10	1.3	1.3
		798	100.0	100.0

[K8_3] Sosiaali- ja terveystalot

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Sosiaali- ja terveystalot

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	44	5.5	5.5
Melko hyvin	2	339	42.5	42.5
Ei hyvin eikä huonosti	3	194	24.3	24.3
Melko huonosti	4	164	20.6	20.6
Erittäin huonosti	5	42	5.3	5.3
Ei osaa sanoa	6	15	1.9	1.9
		798	100.0	100.0

[K8_4] Opetus- ja kulttuuripalvelut

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Opetus- ja kulttuuripalvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	57	7.1	7.1
Melko hyvin	2	369	46.2	46.2
Ei hyvin eikä huonosti	3	201	25.2	25.2
Melko huonosti	4	136	17.0	17.0
Erittäin huonosti	5	22	2.8	2.8
Ei osaa sanoa	6	13	1.6	1.6
		798	100.0	100.0

[K8_5] Kunnallistekniikka

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Kunnallistekniikka

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	43	5.4	5.4
Melko hyvin	2	340	42.6	42.6
Ei hyvin eikä huonosti	3	254	31.8	31.8
Melko huonosti	4	122	15.3	15.3
Erittäin huonosti	5	21	2.6	2.6
Ei osaa sanoa	6	18	2.3	2.3
		798	100.0	100.0

[K8_6] Elinkeinojen kehittäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Elinkeinojen kehittäminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	27	3.4	3.4
Melko hyvin	2	168	21.1	21.1
Ei hyvin eikä huonosti	3	263	33.0	33.0
Melko huonosti	4	247	31.0	31.0
Erittäin huonosti	5	67	8.4	8.4
Ei osaa sanoa	6	26	3.3	3.3
		798	100.0	100.0

[K8_7] Työllisyyspolitiikka

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Työllisyyspolitiikka

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	12	1.5	1.5
Melko hyvin	2	94	11.8	11.8
Ei hyvin eikä huonosti	3	244	30.6	30.6
Melko huonosti	4	319	40.0	40.0
Erittäin huonosti	5	109	13.7	13.7
Ei osaa sanoa	6	20	2.5	2.5
		798	100.0	100.0

[K8_8] Kunnan kehittämishankkeet

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Kunnan kehittämishankkeet

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	16	2.0	2.0
Melko hyvin	2	147	18.4	18.4
Ei hyvin eikä huonosti	3	277	34.7	34.7
Melko huonosti	4	255	32.0	32.0
Erittäin huonosti	5	73	9.1	9.1
Ei osaa sanoa	6	30	3.8	3.8
		798	100.0	100.0

[K8_9] Kunnan vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parantaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

Kysymysteksti

Kunnan vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parantaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	35	4.4	4.4
Melko hyvin	2	130	16.3	16.3
Ei hyvin eikä huonosti	3	246	30.8	30.8
Melko huonosti	4	253	31.7	31.7
Erittäin huonosti	5	118	14.8	14.8
Ei osaa sanoa	6	16	2.0	2.0
		798	100.0	100.0

[K9_1] Kunta on kaikin puolin kilpailukykyinen työnantaja

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunta on kaikin puolin kilpailukykyinen työnantaja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	70	8.8	8.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	300	37.6	37.6
Jokseenkin eri mieltä	3	303	38.0	38.0
Täysin eri mieltä	4	103	12.9	12.9
Ei osaa sanoa	5	22	2.8	2.8
		798	100.0	100.0

[K9_2] Kunnan ylimpään johtoon luotetaan kunnassa

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan ylimpään johtoon luotetaan kunnassa

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	33	4.1	4.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	293	36.7	36.7
Jokseenkin eri mieltä	3	350	43.9	43.9
Täysin eri mieltä	4	94	11.8	11.8
Ei osaa sanoa	5	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K9_3] Kunnan ylimmällä johdolla on selkeä näkemys kunnan tulevaisuudesta

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan ylimmällä johdolla on selkeä näkemys kunnan tulevaisuudesta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	54	6.8	6.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	314	39.3	39.3
Jokseenkin eri mieltä	3	321	40.2	40.2
Täysin eri mieltä	4	74	9.3	9.3
Ei osaa sanoa	5	35	4.4	4.4
		798	100.0	100.0

[K9_4] Kunnan ylin johto toimii epäloogisesti ja epäjohtonmukaisesti

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan ylin johto toimii epäloogisesti ja epäjohtonmukaisesti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	56	7.0	7.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	304	38.1	38.1
Jokseenkin eri mieltä	3	291	36.5	36.5
Täysin eri mieltä	4	102	12.8	12.8
Ei osaa sanoa	5	45	5.6	5.6
		798	100.0	100.0

[K9_5] Kunnan johtamisessa kiinnitetään huomiota pieniin asioihin kun taas isot ja tärkeät asiat jäävät ratkaisematta

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan johtamisessa kiinnitetään huomiota pieniin asioihin kun taas isot ja tärkeät asiat jäävät ratkaisematta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	109	13.7	13.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	332	41.6	41.6
Jokseenkin eri mieltä	3	256	32.1	32.1
Täysin eri mieltä	4	73	9.1	9.1
Ei osaa sanoa	5	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K9_6] Kunnan ylimmältä johdolta puuttuu rohkeutta toimia ikävissä tilanteissa

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan ylimmältä johdolta puuttuu rohkeutta toimia ikävissä tilanteissa

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	144	18.0	18.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	324	40.6	40.6
Jokseenkin eri mieltä	3	227	28.4	28.4
Täysin eri mieltä	4	75	9.4	9.4
Ei osaa sanoa	5	28	3.5	3.5
		798	100.0	100.0

[K9_7] Kunnan ylin johto pitää henkilöstöjärjestöihin jatkuvasti ja säännöllisesti yhteyttä

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan ylin johto pitää henkilöstöjärjestöihin jatkuvasti ja säännöllisesti yhteyttä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	49	6.1	6.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	201	25.2	25.2
Jokseenkin eri mieltä	3	284	35.6	35.6
Täysin eri mieltä	4	245	30.7	30.7
Ei osaa sanoa	5	19	2.4	2.4
		798	100.0	100.0

[K9_8] Kunnassa henkilöstön kykyjä kehitetään tulevaisuutta ajatellen riittävästi

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnassa henkilöstön kykyjä kehitetään tulevaisuutta ajatellen riittävästi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	11	1.4	1.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	123	15.4	15.4
Jokseenkin eri mieltä	3	359	45.0	45.0
Täysin eri mieltä	4	285	35.7	35.7
Ei osaa sanoa	5	20	2.5	2.5
		798	100.0	100.0

[K9_9] Kun tehtäviä kunnassa järjestellään uudelleen, niin lähtökohta on se, että muutokset pyritään sovittamaan henkilöstön tarpeisiin

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kun tehtäviä kunnassa järjestellään uudelleen, niin lähtökohta on se, että muutokset pyritään sovittamaan henkilöstön tarpeisiin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	17	2.1	2.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	168	21.1	21.1
Jokseenkin eri mieltä	3	331	41.5	41.5
Täysin eri mieltä	4	253	31.7	31.7
Ei osaa sanoa	5	29	3.6	3.6
		798	100.0	100.0

[K9_10] Kunnassa yritetään vilpittömästi huolehtia työntekijöiden henkisestä hyvinvoinnista

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnassa yritetään vilpittömästi huolehtia työntekijöiden henkisestä hyvinvoinnista

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	21	2.6	2.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	179	22.4	22.4
Jokseenkin eri mieltä	3	300	37.6	37.6
Täysin eri mieltä	4	279	35.0	35.0
Ei osaa sanoa	5	19	2.4	2.4
		798	100.0	100.0

[K9_11] Kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että henkilöstöä arvostetaan ja kunnioitetaan

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että henkilöstöä arvostetaan ja kunnioitetaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	10	1.3	1.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	120	15.0	15.0
Jokseenkin eri mieltä	3	353	44.2	44.2
Täysin eri mieltä	4	295	37.0	37.0
Ei osaa sanoa	5	20	2.5	2.5
		798	100.0	100.0

[K9_12] Kunnan johtamisessa tavoitteet selkeytetään ja asetetaan tärkeysjärjestykseen

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan johtamisessa tavoitteet selkeytetään ja asetetaan tärkeysjärjestykseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	14	1.8	1.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	209	26.2	26.2
Jokseenkin eri mieltä	3	405	50.8	50.8
Täysin eri mieltä	4	112	14.0	14.0
Ei osaa sanoa	5	58	7.3	7.3
		798	100.0	100.0

[K9_13] Kunnassa innovointia, uudistumista korostetaan ja rohkaistaan

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omassa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnassa innovointia, uudistumista korostetaan ja rohkaistaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	16	2.0	2.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	202	25.3	25.3
Jokseenkin eri mieltä	3	378	47.4	47.4
Täysin eri mieltä	4	160	20.1	20.1
Ei osaa sanoa	5	42	5.3	5.3
		798	100.0	100.0

[K9_14] Kunnanjohtajan ja henkilöstöjärjestöjen välillä ei ole ristiriitoja

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omassa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnanjohtajan ja henkilöstöjärjestöjen välillä ei ole ristiriitoja

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	62	7.8	7.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	280	35.1	35.1
Jokseenkin eri mieltä	3	270	33.8	33.8
Täysin eri mieltä	4	132	16.5	16.5
Ei osaa sanoa	5	54	6.8	6.8
		798	100.0	100.0

[K9_15] Kunnanjohtajan ja luottamushenkilöpäättäjien välillä ei ole ristiriitoja

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnanjohtajan ja luottamushenkilöpäättäjien välillä ei ole ristiriitoja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	35	4.4	4.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	272	34.1	34.1
Jokseenkin eri mieltä	3	301	37.7	37.7
Täysin eri mieltä	4	96	12.0	12.0
Ei osaa sanoa	5	94	11.8	11.8
		798	100.0	100.0

[K9_16] Kunnan työntekijöiden ja luottamushenkilöiden välinen vuorovaikutus on toimivaa

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Kunnan työntekijöiden ja luottamushenkilöiden välinen vuorovaikutus on toimivaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	19	2.4	2.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	221	27.7	27.7
Jokseenkin eri mieltä	3	369	46.2	46.2
Täysin eri mieltä	4	154	19.3	19.3
Ei osaa sanoa	5	35	4.4	4.4
		798	100.0	100.0

[K9_17] Poliittiset seikat vaikuttavat liiaksi kunnan henkilöstön toimintatavoissa

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Poliittiset seikat vaikuttavat liiaksi kunnan henkilöstön toimintatavoissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	129	16.2	16.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	270	33.8	33.8
Jokseenkin eri mieltä	3	258	32.3	32.3
Täysin eri mieltä	4	72	9.0	9.0
Ei osaa sanoa	5	69	8.6	8.6
		798	100.0	100.0

[K9_18] Viranhaltijat hoitavat kunnassa liiaksi asioita ohi kunnanjohtajan suoraan keskeisten poliittisten vaikuttajien kanssa

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omissa kunnassanne.

Kysymysteksti

Viranhaltijat hoitavat kunnassa liiaksi asioita ohi kunnanjohtajan suoraan keskeisten poliittisten vaikuttajien kanssa

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	32	4.0	4.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	161	20.2	20.2
Jokseenkin eri mieltä	3	346	43.4	43.4
Täysin eri mieltä	4	167	20.9	20.9
Ei osaa sanoa	5	92	11.5	11.5
		798	100.0	100.0

[BV1_1] Urheiluseura

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu joukko erilaisia järjestöjä. Missä kaikissa Te olette mukana?

Kysymysteksti

Urheiluseura

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Toimin aktiivisesti	1	133	16.7	16.7
Olen vain rivijäsen	2	215	26.9	26.9
En kuulu lainkaan	3	285	35.7	35.7
Ei osaa sanoa	4	165	20.7	20.7
		798	100.0	100.0

[BV1_2] Joku muu harrastejärjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu joukko erilaisia järjestöjä. Missä kaikissa Te olette mukana?

Kysymysteksti

Joku muu harrastejärjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Toimin aktiivisesti	1	278	34.8	34.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Olen vain rivijäsen	2	208	26.1	26.1
En kuulu lainkaan	3	157	19.7	19.7
Ei osaa sanoa	4	155	19.4	19.4
		798	100.0	100.0

[BV1_3] Ammatillinen järjestö

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko erilaisia järjestöjä. Missä kaikissa Te olette mukana?

Kysymysteksti

Ammatillinen järjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Toimin aktiivisesti	1	741	92.9	92.9
Olen vain rivijäsen	2	44	5.5	5.5
En kuulu lainkaan	3	2	0.3	0.3
Ei osaa sanoa	4	11	1.4	1.4
		798	100.0	100.0

[BV1_4] Puolue

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu joukko erilaisia järjestöjä. Missä kaikissa Te olette mukana?

Kysymysteksti

Puolue

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Toimin aktiivisesti	1	165	20.7	20.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Olen vain rivijäsen	2	154	19.3	19.3
En kuulu lainkaan	3	366	45.9	45.9
Ei osaa sanoa	4	113	14.2	14.2
		798	100.0	100.0

[BV2] Minkä järjestön edustaja Te olette?

Kysymysteksti

Minkä järjestön edustaja Te olette?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kunnallisvirkamiesliitto KVL	1	192	24.1	24.7
Kunta-alan ammattiliitto KTV	2	258	32.3	33.2
AKAVA-JS / Opetusalan ammattijärjestö OAJ	3	223	27.9	28.7
Super	4	19	2.4	2.4
Tehy	5	81	10.2	10.4
Muu	6	4	0.5	0.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	2.6	–
		798	100.0	100.0

[BV3] Mikä on kuntanne asukasmäärä?

Kysymysteksti

Mikä on kuntanne asukasmäärä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Alle 4.000 asukasta	1	198	24.8	24.9
4.000-8.000 asukasta	2	177	22.2	22.3
8.000-30.000 asukasta	3	261	32.7	32.9
30.000-80.000 asukasta	4	94	11.8	11.8
Yli 80.000 asukasta	5	64	8.0	8.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	0.5	–
		798	100.0	100.0

[BV4] Työnantajanne?**Kysymysteksti***Työnantajanne?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Kunta	1	709	88.8	90.2
Kuntayhtymä / kuntainliitto	2	64	8.0	8.1
Muu	3	13	1.6	1.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	1.5	–
		798	100.0	100.0

[BV5] Minkä maakunnallisen liiton alueella kunta sijaitsee?**Kysymysteksti***Minkä maakunnallisen liiton alueella kunta sijaitsee?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Etelä-Karjalan liitto	1	23	2.9	2.9
Etelä-Pohjanmaan liitto	2	47	5.9	6.0
Etelä-Savon liitto	3	47	5.9	6.0
Hämeen liitto	4	39	4.9	5.0
Itä-Uudenmaan liitto	5	18	2.3	2.3
Kainuun liitto	6	23	2.9	2.9
Keski-Pohjanmaan liitto	7	25	3.1	3.2
Keski-Suomen liitto	8	56	7.0	7.1
Kymenlaakson liitto	9	28	3.5	3.6
Lapin liitto	10	44	5.5	5.6
Pirkanmaan liitto	11	69	8.6	8.8
Pohjanmaan liitto/Österbottens förbund	12	20	2.5	2.5
Pohjois-Karjalan liitto	13	38	4.8	4.8
Pohjois-Pohjanmaan liitto	14	60	7.5	7.6
Päijät-Hämeen liitto	15	19	2.4	2.4
Satakuntaliitto	16	37	4.6	4.7
Savon liitto	17	57	7.1	7.3
Uudenmaan liitto	18	59	7.4	7.5
Varsinais-Suomen liitto	19	76	9.5	9.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	1.6	–
		798	100.0	100.0

[BV6] Vastaajan sukupuoli

Kysymysteksti

Vastaajan sukupuoli

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Mies	1	350	43.9	44.4
Nainen	2	438	54.9	55.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	1.3	–
		798	100.0	100.0

[BV7] Vastaajan puoluekanta?

Kysymysteksti

Vastaajan puoluekanta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Suomen Sosialidemokraattinen puolue (SDP)	1	176	22.1	22.1
Suomen Keskusta (KESK)	2	89	11.2	11.2
Kansallinen Kokoomus (KOK)	3	87	10.9	10.9
Vasemmistoliitto (VAS)	4	56	7.0	7.0
Ruotsalainen kansanpuolue (RKP)	5	6	0.8	0.8
Vihreä Liitto (VIHR)	6	7	0.9	0.9
Suomen Kristillinen Liitto (SKL)	7	4	0.5	0.5
Perussuomalaiset (PS)	8	2	0.3	0.3
Joku muu	9	7	0.9	0.9
Ei ole puoluekanta	10	278	34.8	34.8
Ei osaa sanoa	11	31	3.9	3.9
Ei halua sanoa	12	55	6.9	6.9
		798	100.0	100.0

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Toimialan yleistuntemus [K1_1]	6
Monipuolinen johtajakokemus [K1_2]	6
Erytisasiantuntemus [K1_3]	7
Visiointi ja strateginen johtaminen [K1_4]	7
Voimavarojen ja talouden johtaminen [K1_5]	8
Muutoksen johtaminen [K1_6]	8
Kansainväliset valmiudet [K1_7]	9
Johtajuus ja henkilöjohtamistaidot [K1_8]	9
Kommunikointi ja vuorovaikutustaidot [K1_9]	10
PR- ja suhdetoimintataidot [K1_10]	10
Hallintomenettelyn ja juridiikan tuntemus [K1_11]	11
Johtajan arvot ja esimerkillisyys [K1_12]	11
Tavoitteellisuus ja sitoutuminen [K1_13]	12
Yritystoiminnan tuntemus [K1_14]	12
Älyllinen kyvykkyys, luovuus ja arviointikyky [K1_15]	13
Itsensä johtaminen (ajankäyttö, stressin hallinta, johtajana kehittyminen) [K1_16]	13
Yhteiskunnan muutoksen seuranta [K1_17]	14
Uusien johtamismenetelmien hallinta ja soveltamiskyky [K1_18]	14
Politiikan lukutaito ja kyky muuntaa johtamistapaa muuttuvien poliittisten olosuhteiden mukaan [K1_19]	15

3. Hakemistot

Kyky toimia mielipidejohtajana kunnassa [K1_20]	15
Tarmokas [K2_1]	16
Passiivinen ja liian varovainen [K2_2]	16
Avoin [K2_3]	17
Sulkeutunut [K2_4]	17
Tehtävissään pätevä ja osaava [K2_5]	18
Epäpätevä [K2_6]	18
Tasapuolinen [K2_7]	19
Epäoikeudenmukainen [K2_8]	19
Luotettava [K2_9]	20
Epäluotettava [K2_10]	20
Ylimielinen [K2_11]	21
Tehokas ja aikaansaava [K2_12]	21
Joustava [K2_13]	22
Määrätietoinen [K2_14]	22
Sovitteleva [K2_15]	23
Peräksiantamaton [K2_16]	23
Inhimillinen [K2_17]	24
Kylmä ja tunteeton [K2_18]	24
Tulevaisuussuuntautunut [K2_19]	25
Kykenee kokonaisuuksien hallintaan [K2_20]	25
Visionääri [K2_21]	26
Takertuu pikkuasioihin [K2_22]	26
Rohkea ja ennakkoluuloton [K2_23]	27
Röyhkeä [K2_24]	27
Yhteistyökykyinen [K2_25]	28
Yliaktiivinen [K2_26]	28
Kunnan johtamisjärjestelmän toimivuus yleensä [K3_1]	29
Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden roolien selkeys päätöksenteossa [K3_2]	29
Luottamushenkilöiden tosiasialliset mahdollisuudet päättää kunnan tavoitteista, voimavarojen jakamisesta ja kunnan kehittämisen periaatteista [K3_3]	30
Kunnanjohtajan mahdollisuudet suunnata kunnan tulevaisuuden kehitystä [K3_4]	31
Kunnanjohtajan mahdollisuudet vaikuttaa kunnan johtamisen kannalta keskeisiin henkilöstövalintoihin [K3_5]	31
Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja ylimpien luottamuspäätäjien hyvät suhteet [K3_6] ...	32

Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja henkilöstöjärjestöjen hyvät suhteet [K3_7]	32
Kuntalaisten halukkuus osallistua kunnan asioista päättämiseen [K3_8]	33
Kunnan/kaupunginjohtaja [K4_1]	33
Muut johtavat viranhaltijat [K4_2]	34
Valtuuston puheenjohtaja [K4_3]	34
Hallituksen puheenjohtaja [K4_4]	35
Valtuustoryhmien johtajat [K4_5]	35
Valtuusto kokonaisuudessaan [K4_6]	36
Hallitus kokonaisuudessaan [K4_7]	36
Henkilöstöjärjestöt [K4_8]	37
Kunnan talouselämän vaikuttajat [K4_9]	37
Ammattijärjestöt kunnassa [K4_10]	38
Yrittäjäjärjestöt kunnassa [K4_11]	38
Tiedotusvälineet [K4_12]	39
Puolueiden kunnallisjärjestöt [K4_13]	39
Nykyinen malli [K5_1]	40
Nykyinen malli mutta tärkeimmät luottamustehtävät (esim. KH:n puheenjohtaja) muutettaisiin päätömisiksi [K5_2]	40
Palataan vanhaan malliin, jossa kunnanjohtaja toimii myös kunnanhallituksen puheenjohtajana [K5_3]	41
Ns. pormestarimalli, jossa kuntalaiset valitsevat vaaleilla määrääjäksi kunnanjohtajan [K5_4]	41
Joku muu, mikä [K5_5]	42
Ei osaa sanoa [K5_6]	42
Kunnanjohtaja [K6_1]	43
Kunnanvaltuuston puheenjohtaja [K6_2]	43
Kunnanhallituksen puheenjohtaja [K6_3]	43
Jonkin tietyn puolueen vaikuttajat yhdessä [K6_4]	44
Joidenkin tiettyjen puolueiden vaikuttajat yhdessä [K6_5]	44
Joku muu [K6_6]	45
Ei kukaan [K6_7]	45
Ei osaa sanoa [K6_8]	45
Pormestarin vaikutusvalta lisääntyisi suhteessa muihin luottamushenkilöihin [K7_1]	46
Kunnan johtaminen muuttuisi lyhytjänteisemmäksi [K7_2]	46
Pormestareiksi valittaisiin epäpäteviä ja osaamattomia henkilöitä [K7_3]	47

3. Hakemistot

Puoluepoliittinen ohjaus lisääntyisi entisestään [K7_4]	47
Vahvat virkamiehet alkaisivat käyttää nykyisin kunnanjohtajalle kuuluvaa valtaa [K7_5] ...	48
Pormestarin ja tärkeimpien luottamushenkilöiden keskinäinen yhteistyö paransi [K7_6] ...	48
Kansanvalta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paransivat [K7_7]	49
Pormestarin valta muodostuisi kohtuuttoman suureksi [K7_8]	49
Kansalaisten kiinnostus kunnallisasioista lisääntyisi [K7_9]	50
Yleishallinto [K8_1]	50
Kunnan talous [K8_2]	51
Sosiaali- ja terveystalvet [K8_3]	51
Opetus- ja kulttuuripalvelut [K8_4]	52
Kunnallistekniikka [K8_5]	52
Elinkeinojen kehittäminen [K8_6]	53
Työllisyyspolitiikka [K8_7]	53
Kunnan kehittämishankkeet [K8_8]	54
Kunnan vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parantaminen [K8_9]	54
Kunta on kaikin puolin kilpailukykyinen työnantaja [K9_1]	55
Kunnan ylimpään johtoon luotetaan kunnassa [K9_2]	55
Kunnan ylimmällä johdolla on selkeä näkemys kunnan tulevaisuudesta [K9_3]	56
Kunnan ylin johto toimii epäloogisesti ja epäjohtonmukaisesti [K9_4]	56
Kunnan johtamisessa kiinnitetään huomiota pieniin asioihin kun taas isot ja tärkeät asiat jäävät ratkaisematta [K9_5]	57
Kunnan ylimmältä johdolta puuttuu rohkeutta toimia ikävissä tilanteissa [K9_6]	57
Kunnan ylin johto pitää henkilöstöjärjestöihin jatkuvasti ja säännöllisesti yhteyttä [K9_7] ..	58
Kunnassa henkilöstön kykyjä kehitetään tulevaisuutta ajatellen riittävästi [K9_8]	58
Kun tehtäviä kunnassa järjestellään uudelleen, niin lähtökohta on se, että muutokset pyritään sovittamaan henkilöstön tarpeisiin [K9_9]	59
Kunnassa yritetään vilpittömästi huolehtia työntekijöiden henkisestä hyvinvoinnista [K9_10]	59
Kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että henkilöstöä arvostetaan ja kunnioitetaan [K9_11]	60
Kunnan johtamisessa tavoitteet selkeytetään ja asetetaan tärkeysjärjestykseen [K9_12]	60
Kunnassa innovointia, uudistumista korostetaan ja rohkaistaan [K9_13]	61
Kunnanjohtajan ja henkilöstöjärjestöjen välillä ei ole ristiriitoja [K9_14]	61
Kunnanjohtajan ja luottamushenkilöpäättäjien välillä ei ole ristiriitoja [K9_15]	62
Kunnan työntekijöiden ja luottamushenkilöiden välinen vuorovaikutus on toimivaa [K9_16]	62

Poliittiset seikat vaikuttavat liiaksi kunnan henkilöstön toimintatavoissa [K9_17]	63
Viranhaltijat hoitavat kunnassa liiaksi asioita ohi kunnanjohtajan suoraan keskeisten poliittisten vaikuttajien kanssa [K9_18]	63
Urheiluseura [BV1_1]	64
Joku muu harrastejärjestö [BV1_2]	64
Ammatillinen järjestö [BV1_3]	65
Puolue [BV1_4]	65
Minkä järjestön edustaja Te olette? [BV2]	66
Mikä on kuntanne asukasmäärä? [BV3]	66
Työnantajanne? [BV4]	67
Minkä maakunnallisen liiton alueella kunta sijaitsee? [BV5]	67
Vastaajan sukupuoli [BV6]	68
Vastaajan puoluekanta? [BV7]	68

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Ammatillinen järjestö	65
Ammattijärjestöt kunnassa	38
Avoin	17
Ei kukaan	45
Ei osaa sanoa	42, 45
Elinkeinojen kehittäminen	53
Epäluotettava	20
Epäoikeudenmukainen	19
Epäpätevä	18
Erityisasiantuntemus	7
Hallintomenettelyn ja juridiikan tuntemus	11
Hallituksen puheenjohtaja	35
Hallitus kokonaisuudessaan	36
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Henkilöstöjärjestöt	37
Inhimillinen	24
Itsensä johtaminen (ajankäyttö, stressin hallinta, johtajana kehittyminen)	13
Johtajan arvot ja esimerkillisyys	11
Johtajuus ja henkilöjohtamistaidot	9
Joidenkin tiettyjen puolueiden vaikuttajat yhdessä	44
Joku muu	45
Joku muu harrastejärjestö	64
Joku muu, mikä	42
Jonkin tietyn puolueen vaikuttajat yhdessä	44
Joustava	22
Kansainväliset valmiudet	9
Kansalaisten kiinnostus kunnallisasioista lisääntyisi	50
Kansanvalta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paranisivat	49
Kommunikointi ja vuorovaikutustaidot	10
Kun tehtäviä kunnassa järjestellään uudelleen, niin lähtökohta on se, että muutokset pyritään sovittamaan henkilöstön tarpeisiin	59

Kunnallistekniikka	52
Kunnan johtaminen muuttuisi lyhytjänteisemmäksi	46
Kunnan johtamisessa kiinnitetään huomiota pieniin asioihin kun taas isot ja tärkeät asiat jäävät ratkaisematta	57
Kunnan johtamisessa tavoitteet selkeytetään ja asetetaan tärkeysjärjestykseen	60
Kunnan johtamisjärjestelmän toimivuus yleensä	29
Kunnan kehittämishankkeet	54
Kunnan talous	51
Kunnan talouselämän vaikuttajat	37
Kunnan työntekijöiden ja luottamushenkilöiden välinen vuorovaikutus on toimivaa	62
Kunnan vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parantaminen	54
Kunnan ylimmällä johdolla on selkeä näkemys kunnan tulevaisuudesta	56
Kunnan ylimmältä johdolta puuttuu rohkeutta toimia ikävissä tilanteissa	57
Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja henkilöstöjärjestöjen hyvät suhteet	32
Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja ylimpien luottamus päättäjien hyvät suhteet	32
Kunnan ylimpään johtoon luotetaan kunnassa	55
Kunnan ylin johto pitää henkilöstöjärjestöihin jatkuvasti ja säännöllisesti yhteyttä	58
Kunnan ylin johto toimii epäloogisesti ja epäjohdonmukaisesti	56
Kunnanhallituksen puheenjohtaja	43
Kunnanjohtaja	43
Kunnanjohtajan ja henkilöstöjärjestöjen välillä ei ole ristiriitoja	61
Kunnanjohtajan ja luottamushenkilöpäättäjien välillä ei ole ristiriitoja	62
Kunnanjohtajan mahdollisuudet suunnata kunnan tulevaisuuden kehitystä	31
Kunnanjohtajan mahdollisuudet vaikuttaa kunnan johtamisen kannalta keskeisiin henkilöstövalintoihin	31
Kunnan/kaupunginjohtaja	33
Kunnanvaltuuston puheenjohtaja	43
Kunnassa henkilöstön kykyjä kehitetään tulevaisuutta ajatellen riittävästi	58
Kunnassa innovointia, uudistumista korostetaan ja rohkaistaan	61
Kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että henkilöstöä arvostetaan ja kunnioitetaan	60
Kunnassa yritetään vilpittömästi huolehtia työntekijöiden henkisestä hyvinvoinnista	59
Kunta on kaikin puolin kilpailukykyinen työnantaja	55
Kuntalaisten halukkuus osallistua kunnan asioista päättämiseen	33
Kykenee kokonaisuuksien hallintaan	25

3. Hakemistot

Kyky toimia mielipidejohtajana kunnassa	15
Kylmä ja tunteeton	24
Luotettava	20
Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden roolien selkeys päätöksenteossa	29
Luottamushenkilöiden tosiasialliset mahdollisuudet päättää kunnan tavoitteista, voimavarojen jakamisesta ja kunnan kehittämisen periaatteista	30
Älyllinen kyvykkyys, luovuus ja arviointikyky	13
Mikä on kuntanne asukasmäärä?	66
Minkä järjestön edustaja Te olette?	66
Minkä maakunnallisen liiton alueella kunta sijaitsee?	67
Monipuolinen johtajakokemus	6
Määrätietoinen	22
Muut johtavat viranhaltijat	34
Muutoksen johtaminen	8
Ns. pormestari malli, jossa kuntalaiset valitsevat vaaleilla määrääjäksi kunnanjohtajan	41
Nykyinen malli	40
Nykyinen malli mutta tärkeimmät luottamustehtävät (esim. KH:n puheenjohtaja) muutettaisiin päätoimisiksi	40
Opetus- ja kulttuuripalvelut	52
Palataan vanhaan malliin, jossa kunnanjohtaja toimii myös kunnanhallituksen puheenjohtajana 41	
Passiivinen ja liian varovainen	16
Peräksiantamaton	23
Poliittiset seikat vaikuttavat liiaksi kunnan henkilöstön toimintatavoissa	63
Politiikan lukutaito ja kyky muuntaa johtamistapaa muuttuvien poliittisten olosuhteiden mukaan	15
Pormestareiksi valittaisiin epäpäteviä ja osaamattomia henkilöitä	47
Pormestarin ja tärkeimpien luottamushenkilöiden keskinäinen yhteistyö paranisi	48
Pormestarin vaikutusvalta lisääntyisi suhteessa muihin luottamushenkilöihin	46
Pormestarin valta muodostuisi kohtuuttoman suureksi	49
PR- ja suhdetoimintataidot	10
Puolue	65
Puolueiden kunnallisjärjestöt	39
Puoluepoliittinen ohjaus lisääntyisi entisestään	47
Rohkea ja ennakkoluuloton	27

Röyhkeä	27
Sosiaali- ja terveystalvet	51
Sovitteleva	23
Sulkeutunut	17
Takertuu pikkuasioihin	26
Tarmokas	16
Tasapuolinen	19
Tavoitteellisuus ja sitoutuminen	12
Tehokas ja aikaansaava	21
Tehtävissään pätevä ja osaava	18
Tiedotusvälineet	39
Toimialan yleistuntemus	6
Tulevaisuussuuntautunut	25
Työllisyyspolitiikka	53
Työnantajanne?	67
Urheiluseura	64
Uusien johtamismenetelmien hallinta ja soveltamiskyky	14
Vahvat virkamiehet alkaisivat käyttää nykyisin kunnanjohtajalle kuuluvaa valtaa	48
Valtuusto kokonaisuudessaan	36
Valtuuston puheenjohtaja	34
Valtuustoryhmien johtajat	35
Vastaajan puoluekanta?	68
Vastaajan sukupuoli	68
Viranhaltijat hoitavat kunnassa liiaksi asioita ohi kunnanjohtajan suoraan keskeisten poliittisten vaikuttajien kanssa	63
Visiointi ja strateginen johtaminen	7
Visionääri	26
Voimavarojen ja talouden johtaminen	8
Yhteiskunnan muutoksen seuranta	14
Yhteistyökykyinen	28
Yleishallinto	50
Yliaktiivinen	28
Ylimielinen	21
Yrittäjäjärjestöt kunnassa	38

3. Hakemistot

Yritystoiminnan tuntemus	12
--------------------------------	----

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

[K1_1] Toimialan yleistuntemus	6
[K1_2] Monipuolinen johtajakokemus	6
[K1_3] Erityisasiantuntemus	7
[K1_4] Visiointi ja strateginen johtaminen	7
[K1_5] Voimavarojen ja talouden johtaminen	8
[K1_6] Muutoksen johtaminen	8
[K1_7] Kansainväliset valmiudet	9
[K1_8] Johtajuus ja henkilöjohtamistaidot	9
[K1_9] Kommunikointi ja vuorovaikutustaidot	10
[K1_10] PR- ja suhdetoimintataidot	10
[K1_11] Hallintomenettelyn ja juridiikan tuntemus	11
[K1_12] Johtajan arvot ja esimerkillisyys	11
[K1_13] Tavoitteellisuus ja sitoutuminen	12
[K1_14] Yritystoiminnan tuntemus	12
[K1_15] Älyllinen kyvykkyys, luovuus ja arviointikyky	13
[K1_16] Itsensä johtaminen (ajankäyttö, stressin hallinta, johtajana kehittyminen)	13
[K1_17] Yhteiskunnan muutoksen seuranta	14
[K1_18] Uusien johtamismenetelmien hallinta ja soveltamiskyky	14
[K1_19] Poliitiikan lukutaito ja kyky muuntaa johtamistapaa muuttuvien poliittisten olosuhteiden mukaan	15
[K1_20] Kyky toimia mielipidejohtajana kunnassa	15

Muuttujaryhmä

Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

[K2_1] Tarmokas	16
[K2_2] Passiivinen ja liian varovainen	16
[K2_3] Avoin	17
[K2_4] Sulkeutunut	17

3. Hakemistot

[K2_5] Tehtävissään pätevä ja osaava	18
[K2_6] Epäpätevä	18
[K2_7] Tasapuolinen	19
[K2_8] Epäoikeudenmukainen	19
[K2_9] Luotettava	20
[K2_10] Epäluotettava	20
[K2_11] Ylimielinen	21
[K2_12] Tehokas ja aikaansaava	21
[K2_13] Joustava	22
[K2_14] Määrätietoinen	22
[K2_15] Sovitteleva	23
[K2_16] Peräksiantamaton	23
[K2_17] Inhimillinen	24
[K2_18] Kylmä ja tunteeton	24
[K2_19] Tulevaisuussuuntautunut	25
[K2_20] Kykenee kokonaisuuksien hallintaan	25
[K2_21] Visionääri	26
[K2_22] Takertuu pikkuasioihin	26
[K2_23] Rohkea ja ennakkoluuloton	27
[K2_24] Röyhkeä	27
[K2_25] Yhteistyökykyinen	28
[K2_26] Yliaktiivinen	28

Muuttujaryhmä

Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

[K3_1] Kunnan johtamisjärjestelmän toimivuus yleensä	29
[K3_2] Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden roolien selkeys päätöksenteossa	29
[K3_3] Luottamushenkilöiden tosiasialliset mahdollisuudet päättää kunnan tavoitteista, voimavarojen jakamisesta ja kunnan kehittämisen periaatteista	30
[K3_4] Kunnanjohtajan mahdollisuudet suunnata kunnan tulevaisuuden kehitystä	31
[K3_5] Kunnanjohtajan mahdollisuudet vaikuttaa kunnan johtamisen kannalta keskeisiin henkilöstövalintoihin	31
[K3_6] Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja ylimpien luottamus päättäjien hyvät suhteet	32
[K3_7] Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja henkilöstöjärjestöjen hyvät suhteet	32

[K3_8] Kuntalaisten halukkuus osallistua kunnan asioista päättämiseen	33
---	----

Muuttujaryhmä

Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

[K4_1] Kunnan/kaupunginjohtaja	33
[K4_2] Muut johtavat viranhaltijat	34
[K4_3] Valtuuston puheenjohtaja	34
[K4_4] Hallituksen puheenjohtaja	35
[K4_5] Valtuustoryhmien johtajat	35
[K4_6] Valtuusto kokonaisuudessaan	36
[K4_7] Hallitus kokonaisuudessaan	36
[K4_8] Henkilöstöjärjestöt	37
[K4_9] Kunnan talouselämän vaikuttajat	37
[K4_10] Ammattijärjestöt kunnassa	38
[K4_11] Yrittäjäjärjestöt kunnassa	38
[K4_12] Tiedotusvälineet	39
[K4_13] Puolueiden kunnallisjärjestöt	39

Muuttujaryhmä

Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

[K5_1] Nykyinen malli	40
[K5_2] Nykyinen malli mutta tärkeimmät luottamustehtävät (esim. KH:n puheenjohtaja) muutettaisiin päätoimisiksi	40
[K5_3] Palataan vanhaan malliin, jossa kunnanjohtaja toimii myös kunnanhallituksen puheenjohtajana	41
[K5_4] Ns. pormestari malli, jossa kuntalaiset valitsevat vaaleilla määräajaksi kunnanjohtajan 41	
[K5_5] Joku muu, mikä	42
[K5_6] Ei osaa sanoa	42

Muuttujaryhmä

Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

[K6_1] Kunnanjohtaja	43
----------------------------	----

[K6_2] Kunnanvaltuuston puheenjohtaja	43
[K6_3] Kunnanhallituksen puheenjohtaja	43
[K6_4] Jonkin tietyn puolueen vaikuttajat yhdessä	44
[K6_5] Joidenkin tiettyjen puolueiden vaikuttajat yhdessä	44
[K6_6] Joku muu	45
[K6_7] Ei kukaan	45
[K6_8] Ei osaa sanoa	45

Muuttujaryhmä

Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestariin niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

[K7_1] Pormestarin vaikutusvalta lisääntyisi suhteessa muihin luottamushenkilöihin	46
[K7_2] Kunnan johtaminen muuttuisi lyhytjänteisemmäksi	46
[K7_3] Pormestareiksi valittaisiin epäpäteviä ja osaamattomia henkilöitä	47
[K7_4] Puoluepoliittinen ohjaus lisääntyisi entisestään	47
[K7_5] Vahvat virkamiehet alkaisivat käyttää nykyisin kunnanjohtajalle kuuluvaa valtaa	48
[K7_6] Pormestarin ja tärkeimpien luottamushenkilöiden keskinäinen yhteistyö paranisi	48
[K7_7] Kansanvalta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paranisivat	49
[K7_8] Pormestarin valta muodostuisi kohtuuttoman suureksi	49
[K7_9] Kansalaisten kiinnostus kunnallisasioista lisääntyisi	50

Muuttujaryhmä

Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

[K8_1] Yleishallinto	50
[K8_2] Kunnan talous	51
[K8_3] Sosiaali- ja terveyspalvelut	51
[K8_4] Opetus- ja kulttuuripalvelut	52
[K8_5] Kunnallistekniikka	52
[K8_6] Elinkeinojen kehittäminen	53
[K8_7] Työllisyyspolitiikka	53
[K8_8] Kunnan kehittämishankkeet	54
[K8_9] Kunnan vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parantaminen	54

Muuttujaryhmä

Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omassa kunnassanne.

[K9_1] Kunta on kaikin puolin kilpailukykyinen työnantaja	55
[K9_2] Kunnan ylimpään johtoon luotetaan kunnassa	55
[K9_3] Kunnan ylimmällä johdolla on selkeä näkemys kunnan tulevaisuudesta	56
[K9_4] Kunnan ylin johto toimii epäloogisesti ja epäjohtonmukaisesti	56
[K9_5] Kunnan johtamisessa kiinnitetään huomiota pieniin asioihin kun taas isot ja tärkeät asiat jäävät ratkaisematta	57
[K9_6] Kunnan ylimmältä johdolta puuttuu rohkeutta toimia ikävissä tilanteissa	57
[K9_7] Kunnan ylin johto pitää henkilöstöjärjestöihin jatkuvasti ja säännöllisesti yhteyttä ..	58
[K9_8] Kunnassa henkilöstön kykyjä kehitetään tulevaisuutta ajatellen riittävästi	58
[K9_9] Kun tehtäviä kunnassa järjestellään uudelleen, niin lähtökohta on se, että muutokset pyritään sovittamaan henkilöstön tarpeisiin	59
[K9_10] Kunnassa yritetään vilpittömästi huolehtia työntekijöiden henkisestä hyvinvoinnista	59
[K9_11] Kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että henkilöstöä arvostetaan ja kunnioitetaan	60
[K9_12] Kunnan johtamisessa tavoitteet selkeytetään ja asetetaan tärkeysjärjestykseen	60
[K9_13] Kunnassa innovointia, uudistumista korostetaan ja rohkaistaan	61
[K9_14] Kunnanjohtajan ja henkilöstöjärjestöjen välillä ei ole ristiriitoja	61
[K9_15] Kunnanjohtajan ja luottamushenkilöpäättäjien välillä ei ole ristiriitoja	62
[K9_16] Kunnan työntekijöiden ja luottamushenkilöiden välinen vuorovaikutus on toimivaa	62
[K9_17] Poliittiset seikat vaikuttavat liiaksi kunnan henkilöstön toimintatavoissa	63
[K9_18] Viranhaltijat hoitavat kunnassa liiaksi asioita ohi kunnanjohtajan suoraan keskeisten poliittisten vaikuttajien kanssa	63

Muuttujaryhmä

Seuraavassa on lueteltu joukko erilaisia järjestöjä. Missä kaikissa Te olette mukana?

[BV1_1] Urheiluseura	64
[BV1_2] Joku muu harrastejärjestö	64
[BV1_3] Ammatillinen järjestö	65
[BV1_4] Puolue	65

Liite A

Kyselylomake

KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD1150 Kunnallisan ilmapuntari 1999 : kuntahenkilöstö

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD1150 Finnish Local Government Barometer 1999 : Municipal Personnel

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Johtamisen osaamisaluiden ja kunnanjohtajilta vaadittavien ominaisuuksien merkitys kunnassa

1. Jos Te arvioitte oman kuntanne/kaupunkinne johtajaa, niin minkälaisen arvosanan Te annatte hänelle seuraavilla johtamisen osa-alueilla?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei hyvä eikä huono	Melko huono	Erittäin huono	Ei osaa sanoa
Toimialan yleistuntemus	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Monipuolinen johtajakokemus	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Erytisasiantuntemus	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Visiointi ja strateginen johtaminen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Voimavarojen ja talouden johtaminen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Muutoksen johtaminen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kansainväliset valmiudet	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Johtajuus ja henkilöjohtamistaidot	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kommunikointi ja vuorovaikutustaidot	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
PR- ja suhdetoimintataidot	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Hallintomenettelyn ja juridiikan tuntemus	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Johtajan arvot ja esimerkillisyys	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Tavoitteellisuus ja sitoutuminen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Yritystoiminnan tuntemus	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Älyllinen kyvykyys, luovuus ja arviointikyky.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Itsensä johtaminen (ajankäyttö, stressin hallinta, johtajana kehittyminen).....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Yhteiskunnan muutoksen seuranta	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Uusien johtamisen menetelmien hallinta ja soveltamiskyky.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Politiikan lukutaito ja kyky muuntaa johtamistapaa muuttuvien poliittisten olosuhteiden mukaan	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kyky toimia mielipidejohtajana kunnassa	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6

Kunnaajohtajan imago

2. Ihmisillä on erilaisia käsityksiä oman kuntansa/kaupunkinsa kunnan/kaupunginjohtajasta. Jos ajattelette oman kuntanne kunnan/kaupunginjohtajaa, niin missä määrin seuraavat ominaisuudet sopivat kuvaamaan häntä?

SOPII:	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Melko huonosti	Erittäin huonosti	Ei osaa sanoa
Tarmokas	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Passiivinen ja liian varovainen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Avoin	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Sulkeutunut	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Tehtävissään pätevä ja osaava	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Epäpätevä	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Tasapuolinen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Epäoikeudenmukainen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Luotettava	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Epäluotettava	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Ylimielinen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Tehokas ja aikaansaava.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Joustava.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Määrätietoinen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Sovitteleva.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5

2. jatkuu

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Melko huonosti	Erittäin huonosti	Ei osaa sanoa
Peräksiantamaton	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Inhimillinen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kylmä ja tunteeton	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Tulevaisuussuuntautunut	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kykenee kokonaisuuksien hallintaan	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Visionääri	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Takertuu pikkuasioihin	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Rohkea ja ennakkoluuloton.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Röyhkeä.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Yhteistyökykyinen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Yliaktiivinen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5

Kunnan johtamisjärjestelmä

3. Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kunnan johtamisjärjestelmää kokonaisuudessa. Miten arvioitte sitä seuraavien näkökohtien osalta?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Ei hyvä eikä huono	Melko huono	Erittäin huono	Ei osaa sanoa
Kunnan johtamisjärjestelmän toimivuus yleensä.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden roolien selkeys päätöksenteossa	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Luottamushenkilöiden tosiasialliset mahdollisuudet päättää kunnan tavoitteista, voimavarojen jakamisesta ja kunnan kehittämisen periaatteista	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnanjohtajan mahdollisuudet suunnata kunnan tulevaisuuden kehitystä.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnanjohtajan mahdollisuudet vaikuttaa kunnan johtamisen kannalta keskeisiin henkilöstövalintoihin	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja ylimpien luottamuspäätäjien hyvät suhteet.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnan ylimpien viranhaltijoiden ja henkilöstöjärjestöjen hyvät suhteet.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kuntalaisten halukkuus osallistua kunnan asioista päättämiseen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6

Valta ja vaikuttaminen kunnassa

4. Missä määrin seuraavilla tahoilla on tosiasiallista vaikutusvaltaa kunnallisessa päätöksenteossa?

	Liikaa	Sopi- vasti	Liian vähän	Ei osaa sanoa
Kunnan/kaupunginjohtaja.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Muut johtavat viranhaltijat.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Valtuuston puheenjohtaja.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Hallituksen puheenjohtaja.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Valtuustoryhmien johtajat.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Valtuusto kokonaisuudessaan.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Hallitus kokonaisuudessaan.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Henkilöstöjärjestöt.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Kunnan talouselämän vaikuttajat.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Ammattijärjestöt kunnassa.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Yrittäjäjärjestöt kunnassa.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Tiedotusvälineet.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Puolueiden kunnallisjärjestöt.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4

5. Millainen kunnan johtamismalli olisi Teidän mielestänne paras tulevaisuudessa jos valittavana on seuraavat vaihtoehdot?

Nykyinen malli.....	≤ 1
Nykyinen malli mutta tärkeimmät luottamustehtävät (esim. KH:n puheenjohtaja) muutettaisiin päätoimisiksi.....	≤ 2
Palataan vanhaan malliin, jossa kunnanjohtaja toimii myös kunnanhallituksen puheenjohtajana.....	≤ 3
Ns. pormestarihallitus, jossa kuntalaiset valitsevat vaaleilla määrääjäksi kunnanjohtajan.....	≤ 4
Joku muu, mikä.....	≤ 5
Ei osaa sanoa.....	≤ 6

6. Jos ajattelette omaa kuntaanne niin kuka sitä tosiasiallisesti johtaa?

Kunnanjohtaja.....	≤ 1
Kunnanvaltuuston puheenjohtaja.....	≤ 2
Kunnanhallituksen puheenjohtaja.....	≤ 3
Jonkin tietyn puolueen vaikuttajat yhdessä.....	≤ 4
Joidenkin tiettyjen puolueiden vaikuttajat yhdessä.....	≤ 5
Joku muu.....	≤ 6
Ei kukaan.....	≤ 7
Ei osaa sanoa.....	≤ 8

7. Jos Suomessa kunnallishallinnossa siirryttäisiin ns. pormestarihallitukseen niin minkälaisia vaikutuksia sillä olisi seuraavissa asioissa?

	Toden- näköistä	Epätoden- näköistä	Ei osaa sanoa
Pormestarin vaikutusvalta lisääntyisi suhteessa muihin luottamushenkilöihin.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Kunnan johtaminen muuttuisi lyhytjänteisemmäksi.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Pormestareiksi valittaisiin epäpäteviä ja osaamattomia henkilöitä.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Puoluepoliittinen ohjaus lisääntyisi entisestään.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Vahvat virkamiehet alkaisivat käyttää nykyisin kunnanjohtajalle kuuluvaa valtaa.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Pormestarin ja tärkeimpien luottamushenkilöiden keskinäinen yhteistyö paranisi.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Kansanvalta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet paranisivat.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Pormestarin valta muodostuisi kohtuuttoman suureksi.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3
Kansalaisten kiinnostus kunnallisasioista lisääntyisi.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3

Miten eri hallintosektoreilla on onnistuttu kunnallisessa johtamisessa

8. Seuraavassa on lueteltu joukko kunnan tehtäväalueita. Miten hyvin tai huonosti kunnan johtamisessa on onnistuttu näissä asioissa?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	Ei osaa sanoa
Yleishallinto	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnan talous	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Sosiaali- ja terveystalot.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Opetus- ja kulttuuripalvelut.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnallistekniikka.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Elinkeinojen kehittäminen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Työllisyyspolitiikka.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnan kehittämishankkeet	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6
Kunnan vetovoimaisuuden säilyttäminen ja parantaminen	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6

Henkilöstöjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevat käsitykset

9. Seuraavassa on lueteltu erilaisia ihmisjohtamista, yhteistyötä ja vaikuttamista koskevia väittämiä. Missä määrin väittämät vastaavat käsitystänne tilanteesta omassa kunnassanne.

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä	Ei osaa sanoa
Kunta on kaikin puolin kilpailukykyinen työnantaja.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan ylimpään johtoon luotetaan kunnassa.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan ylimmällä johdolla on selkeä näkemys kunnan tulevaisuudesta	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan ylin johto toimii epäloogisesti ja epäjohtonmukaisesti	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan johtamisessa kiinnitetään huomiota pieniin asioihin kun taas isot ja tärkeät asiat jäävät ratkaisematta	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan ylimmältä johdolta puuttuu rohkeutta toimia ikävissä tilanteissa	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan ylin johto pitää henkilöstöjärjestöihin jatkuvasti ja säännöllisesti yhteyttä	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnassa henkilöstön kykyä kehitetään tulevaisuutta ajatellen riittävästi	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kun tehtäviä kunnassa järjestellään uudelleen, niin lähtökohta on se, että muutokset pyritään sovittamaan henkilöstön tarpeisiin.	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnassa yritetään vilpittömästi huolehtia työntekijöiden henkisestä hyvinvoinnista	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että henkilöstöä arvostetaan ja kunnioitetaan	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan johtamisessa tavoitteet selkeytetään ja asetetaan tärkeysjärjestykseen.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnassa innovointia, uudistumista korostetaan ja rohkaistaan	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnanjohtajan ja henkilöstöjärjestöjen välillä ei ole ristiriitoja	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnanjohtajan ja luottamushenkilöpäätäjien välillä ei ole ristiriitoja	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Kunnan työntekijöiden ja luottamushenkilöiden välinen vuorovaikutus on toimivaa.....	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Poliittiset seikat vaikuttavat liiaksi kunnan henkilöstön toimintatavoissa	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5
Viranhaltijat hoitavat kunnassa liiaksi asioita ohi kunnanjohtajan suoraan keskeisten poliittisten vaikuttajien kanssa	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4	≤ 5

TAUSTAMUUTTUJAT

T1. Seuraavassa on lueteltu joukko erilaisia järjestöjä. Missä kaikissa Te olette mukana?

	Toimin aktiivisesti	Olen vain rivijäsen	En kuulu lainkaan	Ei osaa sanoa
Urheiluseura	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Joku muu harrastejärjestö	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Ammatillinen järjestö	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4
Puolue	≤ 1	≤ 2	≤ 3	≤ 4

T2. Minkä järjestön edustaja Te olette?

Kunnallisvirkamiesliitto KVL	≤ 1
Kunta-alan ammattiliitto KTV	≤ 2
AKAVA-JS / Opetusalan Ammattijärjestö OAJ	≤ 3
Super	≤ 4
Tehy	≤ 5
Muu	≤ 6

T3. Mikä on kuntanne asukasmäärä?

Alle 4.000 asukasta	≤ 1
4.000-8.000 asukasta	≤ 2
8.000-30.000 asukasta	≤ 3
30.000-80.000 asukasta	≤ 4
Yli 80.000 asukasta	≤ 5

T4. Työantajanne?

Kunta	≤ 1
Kuntayhtymä/kuntainliitto	≤ 2
Muu	≤ 3

T5. Minkä maakunnallisen liiton alueella kunta sijaitsee?

Etelä-Karjalan liitto	≤ 1
Etelä-Pohjanmaan liitto	≤ 2
Etelä-Savon liitto	≤ 3
Hämeen liitto	≤ 4
Itä-Uudenmaan liitto	≤ 5
Kainuun liitto	≤ 6
Keski-Pohjanmaan liitto	≤ 7
Keski-Suomen liitto	≤ 8
Kymenlaakson liitto	≤ 9
Lapin liitto	≤ 10
Pirkanmaan liitto	≤ 11
Pohjanmaan liitto/Österbottens förbund	≤ 12
Pohjois-Karjalan liitto	≤ 13
Pohjois-Pohjanmaan liitto	≤ 14
Päijät-Hämeen liitto	≤ 15
Satakuntaliitto	≤ 16
Savon liitto	≤ 17
Uudenmaan liitto	≤ 18
Varsinais-Suomen liitto	≤ 19

T6. Vastaajan sukupuoli?

Mies ≤ 1

Nainen ≤ 2

T7. Mikä on puoluekantanne?

Suomen Sosialidemokraattinen puolue (SDP) ≤ 1

Suomen Keskusta (KESK) ≤ 2

Kansallinen Kokoomus (KOK) ≤ 3

Vasemmistoliitto (VAS) ≤ 4

Ruotsalainen kansanpuolue (RKP) ≤ 5

Vihreä Liitto (VIHR) ≤ 6

Suomen Kristillinen Liitto (SKL) ≤ 7

Perussuomalaiset (PS) ≤ 8

Joku muu ≤ 9

Ei ole puoluekantaa ≤ 10

Ei osaa sanoa ≤ 11

Ei halua sanoa ≤ 12