

FSD1259

**Sopimuspalokuntatutkimus 2002: kuntien
valtuutetut**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Sopimuspalokuntatutkimus 2002: kuntien valtuutetut [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2019.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (18.1.2019).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD1259. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Suominen, Petteri (Tampereen yliopisto): Sopimuspalokuntatutkimus 2002: kuntien valtuutetut [sähköinen tietoaineisto]. Versio 2.0 (2019-01-18). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD1259>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukkoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määriteltyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	2
1.4	Aineiston käyttö	3
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	23
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	23
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	25
3.3	Muuttujaryhmät	27
A	Kyselylomake	29

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Sopimuspalokuntatutkimus 2002: kuntien valtuutetut

Aineiston nimi englanniksi: Part-Time and Voluntary Fire Brigades 2002: Members of Municipal Councils

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (18.1.2019).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Suominen, Petteri (Tampereen yliopisto. Poliitiikan tutkimuksen laitos)

Palokangas, Miia (Tutkimustie Consulting)

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Suominen, Petteri (Etelä-Suomen lääninhallitus. Poliisiosasto)

Aineisto luovutettu arkistoon

22.4.2003

Asiasanat

alueellistuminen; järjestöt; kansalaiset; kunnanvaltuutetut; kunnat; palokunnat; pelastustoimi; poliittisuus; sopimukset; taloudellisuus; vaikuttavuus; vapaaehtoisuus; yhteiskunta; yhteistyö

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: eliitit ja vaikuttajat; sosiaalinen käyttäytyminen ja asenteet

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Aineistot, jotka eivät kuulu sarjaan

Yksittäiset aineistot, jotka eivät kuulu mihinkään sarjaan.

Sisällön kuvaus

Aineisto on osa vapaaehtoispalokuntien yhteiskunnallista vaikuttavuutta ja merkittävyyttä tarkastelevaa tutkimusta, jonka kohteina ovat puolivakinaiset sekä kunnan kanssa sopimuksen tehneet vapaa- ja tehdaspalokunnat eli sopimuspalokunnat. Kunnanvaltuutetuilta tiedusteltiin, mitä puoluetta tai ryhmittymää he edustavat, kuuluvatko he palo- ja pelastustoimen asioita käsittelevään lautakuntaan ja ovatko he osallistuneet vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan. Lisäksi karotoitettiin paikkakunnalla toimivia erilaisia palokuntia (vakituinen, erilaiset sopimuspalokunnat) ja niiden välistä yhteistyötä.

Sopimuspalokuntien yhteiskunnallista merkittävyyttä selvitettiin tiedustelemalla, kuinka merkittävinä vastaajat pitävät sopimuspalokuntia pelastustoimen sekä kunnan ja sen talouden kannalta. Valtuutetut pohtivat lisäksi, kuinka merkittävinä kuntalaiset pitävät sopimuspalokuntia. Vastaajat arvioivat väittämiä muun muassa sopimuspalokuntien poliittisesta sitoutumattomuudesta, yhteiskunnallisesta vastuuntunnosta, tunnettuudesta ja julkisuuskuvasta.

Valtuutettujen piti pohtia eri tahojen (muun muassa poliisi, terveydenhoito- ja sosiaaliviranomaiset) sopivuutta sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi. Pelastustoimen alueuudistukseen liittyen kunnanvaltuutetut pohtivat avovastauksissaan sopimuspalokuntien tulevaisuuden tehtäviä sekä alueellisen pelastustoimen suurimpia hyötyjä ja haittoja. Taus-tamuuttujina olivat sukupuoli, ikä, siviilisääty, lasten lukumäärä, ammatillinen koulutus ja sosiaaliryhmä.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi, Kajaani, Laihia, Loviisa, Muonio, Puumala, Valkeakoski

Havaintoyksikkötyyppi: Henkilö

Perusjoukko/otos: Kuuden otoskunnan kunnanvaltuutetut

Aineistonkeruun ajankohta: marraskuu 2001 – tammikuu 2002

Kerääjät: Suominen, Petteri (Tampereen yliopisto. Poliitikan tutkimuksen laitos)

Aineiston tuottajat: Sisäasiainministeriö. Pelastusosasto; Suomen Palosuojelurahasto

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: paperinen lomake

Keruväline tai -ohje: Strukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 2002

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Poikkileikkausaineisto

Vastausprosentti: 50,50 %

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 40 muuttujaa ja 96 havaintoa.

Otantamenetelmä: Kokonaisaineisto

Otoskunnat valittiin siten, että ne edustavat kattavasti Suomen eri alueita ja erilaisia pelastustoimen järjestämismuotoja. Kyselyn kohderyhmänä oli otoskuntien 190 valtuutettua, ja se kerättiin kirjeitse. Vastauksia palautettiin yhteensä 96, joten vastausprosentti oli 50,5. Kajaanilaisista vastasi 43 %, laihialaisista 63 %, loviisalaisista 48 %, muoniolaisista 57 %, puumalalaisista 48 % ja valkeakoskelaisista 51 %.

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Aineistosta on tunnisteellisuussyistä poistettu asuinpaikka q1.

Julkaisut

Suominen, Petteri (2002). Arvon mekin ansaitsemme: tutkimus vapaaehtoispalokuntien yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta ja merkittävydestä. Tampere: Tampereen yliopisto. Poliitikan tutkimuksen laitos.

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD1259>

Liittyvät aineistot

FSD1258

Käytön ja kuvailun oheismateriaalit

Suominen, Petteri (2002). Arvon mekin ansaitsemme : tutkimus vapaaehtoispalokuntien yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta ja merkittävydestä. Tampere : Tampereen yliopisto. Poliitikan tutkimuksen laitos.

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	96
minimi	1259.00
maksimi	1259.00
keskiarvo	1259.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	96
minimi	2.00
maksimi	2.00
keskiarvo	2.00
keskihajonta	0.00

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	96
minimi	1.00
maksimi	96.00
keskiarvo	48.50
keskihajonta	27.86

[Q2] Vastaajan sukupuoli

Kysymysteksti

Sukupuolenne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mies	1	68	70.8	70.8
nainen	2	28	29.2	29.2
		96	100.0	100.0

[Q3] Vastaajan ikä

Kysymysteksti

Ikänne?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	93
minimi	19.00
maksimi	67.00
keskiarvo	49.74
keskihajonta	9.63

[Q4_A] Vastajan siviilisäätö

Kysymysteksti

Perhesuhteenne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
naimaton	1	8	8.3	8.4
avoliitossa	2	10	10.4	10.5
naimisissa	3	68	70.8	71.6
eronnut	4	6	6.3	6.3
leski	5	3	3.1	3.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q4_B] Lasten lukumäärä

Kysymysteksti

Lasten lukumäärä

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	88
minimi	0.00
maksimi	7.00
keskiarvo	2.49
keskihajonta	1.42

[Q5] Vastajan ammattikoulutus

Kysymysteksti

Minkä asteinen ammatillinen koulutus Teillä on?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei ammatillista koulutusta	1	4	4.2	4.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
ammattikurssi/työn ohessa saatu koulutus	2	14	14.6	14.6
ammattikoulu/kauppaopisto tai muu toisen asteen koulutus	3	34	35.4	35.4
opisto- tai ammattikorkeakoulututkinto	4	25	26.0	26.0
yliopisto- tai korkeakoulututkinto	5	19	19.8	19.8
		96	100.0	100.0

[Q6] Vastaajan sosiaaliryhmä

Kysymysteksti

Mihin seuraavista sosiaaliryhmistä katsotte lähinnä kuuluvanne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
johtavassa asemassa toisen palveluksessa	1	5	5.2	5.3
ylempi toimihenkilö	2	22	22.9	23.2
alempi toimihenkilö	3	20	20.8	21.1
työntekijä	4	11	11.5	11.6
yrittäjä tai ammatinharjoittaja	5	16	16.7	16.8
maatalousyrittäjä	6	7	7.3	7.4
opiskelija	7	3	3.1	3.2
eläkeläinen	8	10	10.4	10.5
työtön	9	1	1.0	1.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q7] Mitä puoluetta tai ryhmittymää edustatte kunnan valtuustossa?

Kysymysteksti

Mitä puoluetta tai ryhmittymää edustatte kunnan valtuustossa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kristillisdemokraattista Puoluetta	1	2	2.1	2.1
Ruotsalaista Kansanpuoluetta	2	5	5.2	5.3
Kansallista Kokoomusta	3	16	16.7	16.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Suomen Keskustaa	4	26	27.1	27.4
Vihreää Liittoa	5	3	3.1	3.2
Sosialidemokraattista Puoluetta	6	26	27.1	27.4
Vasemmistoliittoa	7	9	9.4	9.5
muuta, mitä	8	0	0.0	0.0
Sitoutumattomia	9	6	6.3	6.3
Laihian liikettä	10	1	1.0	1.1
Perussuomalaisia	11	1	1.0	1.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

Alkuperäisessä datassa oli useampia luokkia (arvot 9-11) kuin kyselylomakkeessa. Ne on arkistoitu sellaisinaan.

[Q8] Jäsenyys lautakunnassa, jonka toimialaan kuuluu palo- ja pelastustoiminta

Kysymysteksti

Oletteko jäsenenä sellaisessa lautakunnassa, jonka toimialaan kuuluu palo- ja pelastustoimi?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
en	1	72	75.0	75.0
kyllä	2	24	25.0	25.0
		96	100.0	100.0

[Q9_1] Osallistuminen vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan

Kysymysryhmän esiteksti

Oletteko itse joskus osallistunut vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan?

Kysymysteksti

Osallistuminen vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
en	1	88	91.7	91.7
kyllä	2	8	8.3	8.3
		96	100.0	100.0

[Q9_2] Vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan osallistumisen kesto vuosina

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko itse joskus osallistunut vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan?

Kysymysteksti

Vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan osallistumisen kesto vuosina

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	7
minimi	2.00
maksimi	10.00
keskiarvo	4.71
keskihajonta	3.04

Kysymyksen jälkiteksti

Seuraavat kysymykset liittyvät sopimuspalokuntien yhteiskunnalliseen merkittävyyteen.

[Q10] Onko kunnassa vakituinen palokunta?

Kysymysteksti

Onko kunnassanne/kaupungissanne vakituista palokuntaa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	35	36.5	36.5
kyllä	2	61	63.5	63.5
en osaa sanoa	3	0	0.0	0.0
		96	100.0	100.0

[Q11] Minkälaisia sopimuspalokuntia kunnassa on?

Kysymysteksti

Minkälaisia sopimuspalokuntia kunnassanne/kaupunguissanne on?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
puolivakinainen palokunta	1	7	7.3	7.6
vapaaehtoinen palokunta	2	35	36.5	38.0
tehdas- tai laitospalokunta	3	38	39.6	41.3
puolivakinainen ja vapaaehtoinen pk	4	1	1.0	1.1
puolivakinainen ja tehdas- tai laitospk	5	0	0.0	0.0
vapaaehtoinen ja tehdas- tai laitospk	6	11	11.5	12.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	4.2	–
		96	100.0	100.0

Alkuperäisessä datassa oli useampia luokkia (arvot 4-6) kuin kyselylomakkeessa. Ne on arkistoitu sellaisinaan.

[Q12] Miten kunnan vakituisen ja sopimuspalokunnan yhteistyö on sujunut?

Kysymysteksti

Jos kunnassanne on sekä vakituinen että sopimuspalokunta, niin miten mielestänne näiden palokuntien välinen yhteistyö on sujunut?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin	1	35	36.5	53.8
melko hyvin	2	18	18.8	27.7
en osaa sanoa	3	12	12.5	18.5
melko huonosti	4	0	0.0	0.0
huonosti	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	31	32.3	–
		96	100.0	100.0

[Q13_A] Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia pelastustoimen kannalta?

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka merkittävänä itse pidätte sopimuspalokuntia?

Kysymysteksti

Pelastustoimen kannalta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin merkittävä	1	63	65.6	66.3
melko merkittävä	2	26	27.1	27.4
melko vähäinen	3	6	6.3	6.3
hyvin vähäinen	4	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q13_B] Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia koko kunnan ja sen talouden kannalta?

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka merkittävänä itse pidätte sopimuspalokuntia?

Kysymysteksti

Koko kunnan ja sen talouden kannalta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin merkittävä	1	40	41.7	42.1
melko merkittävä	2	36	37.5	37.9
melko vähäinen	3	18	18.8	18.9
hyvin vähäinen	4	1	1.0	1.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q14] Kuinka merkittävänä kuntalaiset pitävät sopimuspalokuntaa?

Kysymysteksti

Kuinka merkittävänä mielestänne kuntanne asukkaat pitävät sopimuspalokuntaa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin merkittävä	1	39	40.6	42.4
melko merkittävä	2	34	35.4	37.0
melko vähäinen	3	15	15.6	16.3
hyvin vähäinen	4	4	4.2	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	4.2	–
		96	100.0	100.0

[Q15_1] Sopimuspalokunnat ovat poliittisesti sitoutumattomia

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Sopimuspalokunnat ovat poliittisesti sitoutumattomia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	1	1.0	1.1
jokseenkin eri mieltä	2	1	1.0	1.1
jokseenkin samaa mieltä	3	25	26.0	26.3
täysin samaa mieltä	4	68	70.8	71.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q15_2] Sopimuspalokunnat huolehtivat hyvin jäsentensä koulutuksesta

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Sopimuspalokunnat huolehtivat hyvin jäsentensä koulutuksesta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	0	0.0	0.0
jokseenkin eri mieltä	2	1	1.0	1.1
jokseenkin samaa mieltä	3	52	54.2	54.7
täysin samaa mieltä	4	42	43.8	44.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q15_3] Sopimuspalokuntatoimintaan (VPK) on uusien jäsenten vaikea tulla mukaan

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Sopimuspalokuntatoimintaan (VPK) on uusien jäsenten vaikea tulla mukaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	20	20.8	21.5
jokseenkin eri mieltä	2	49	51.0	52.7
jokseenkin samaa mieltä	3	23	24.0	24.7
täysin samaa mieltä	4	1	1.0	1.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.1	–
		96	100.0	100.0

[Q15_4] Sopimuspalokunnat ovat yhteiskunnallisesti vastuuntuntoisia

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Sopimuspalokunnat ovat yhteiskunnallisesti vastuuntuntoisia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	1	1.0	1.0
jokseenkin eri mieltä	2	4	4.2	4.2
jokseenkin samaa mieltä	3	45	46.9	46.9
täysin samaa mieltä	4	46	47.9	47.9
		96	100.0	100.0

[Q15_5] Nuoret eivät ole kiinnostuneita palokuntatoiminnasta**Kysymysryhmän esiteksi**

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Nuoret eivät ole kiinnostuneita palokuntatoiminnasta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	10	10.4	10.6
jokseenkin eri mieltä	2	45	46.9	47.9
jokseenkin samaa mieltä	3	37	38.5	39.4
täysin samaa mieltä	4	2	2.1	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	2	2.1	–
		96	100.0	100.0

[Q15_6] Tavalliset kansalaiset eivät tunne riittävästi palokuntatoimintaa**Kysymysryhmän esiteksi**

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Tavalliset kansalaiset eivät tunne riittävästi palokuntatoimintaa

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	2	2.1	2.1
jokseenkin eri mieltä	2	9	9.4	9.4
jokseenkin samaa mieltä	3	57	59.4	59.4
täysin samaa mieltä	4	28	29.2	29.2
		96	100.0	100.0

[Q15_7] Sopimuspalokuntia ei arvosteta riittävästi kunnan päättävissä elimissä

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Sopimuspalokuntia ei arvosteta riittävästi kunnan päättävissä elimissä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	8	8.3	8.3
jokseenkin eri mieltä	2	36	37.5	37.5
jokseenkin samaa mieltä	3	41	42.7	42.7
täysin samaa mieltä	4	11	11.5	11.5
		96	100.0	100.0

[Q15_8] Palokuntatoiminnasta on myönteinen kuva julkisuudessa

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

Kysymysteksti

Palokuntatoiminnasta on myönteinen kuva julkisuudessa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	0	0.0	0.0
jokseenkin eri mieltä	2	6	6.3	6.3
jokseenkin samaa mieltä	3	43	44.8	44.8
täysin samaa mieltä	4	47	49.0	49.0
		96	100.0	100.0

Kysymyksen jälkiteksti

Seuraavat kysymykset liittyvät sopimuspalokuntien tulevaisuuteen ja toiminnan kehittämiseen.

[Q16] Minkälaisia tehtäviä sopimuspalokunnat voisivat tulevaisuudessa hoitaa? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Alueuudistuksen yhteydessä on puhuttu siitä, että sopimuspalokuntien pitäisi tulevaisuudessa erikoistua johonkin tehtävään. Minkälaisia tehtäviä mielestänne sopimuspalokunnat voisivat tulevaisuudessa hoitaa? (Avokysymys)

Taulukkoa ei esitetä, koska kyseessä on luokittelematon avovastaus.

[Q17_1] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Poliisi

Kysymysryhmän esiteksti

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Poliisi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	0	0.0	0.0
sopisi huonosti	2	11	11.5	11.6
sopisi melko hyvin	3	37	38.5	38.9
sopisi erittäin hyvin	4	47	49.0	49.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.0	–
		96	100.0	100.0

[Q17_2] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Terveystoimintaviranomaiset

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Terveystoimintaviranomaiset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	2	2.1	2.2
sopisi huonosti	2	9	9.4	9.8
sopisi melko hyvin	3	40	41.7	43.5
sopisi erittäin hyvin	4	41	42.7	44.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	4.2	–
		96	100.0	100.0

[Q17_3] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Sosiaaliviranomaiset

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Sosiaaliviranomaiset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	13	13.5	14.6
sopisi huonosti	2	40	41.7	44.9
sopisi melko hyvin	3	28	29.2	31.5
sopisi erittäin hyvin	4	8	8.3	9.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	7.3	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		96	100.0	100.0

[Q17_4] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Kouluviranomaiset

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Kouluviranomaiset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	2	2.1	2.2
sopisi huonosti	2	8	8.3	8.7
sopisi melko hyvin	3	54	56.3	58.7
sopisi erittäin hyvin	4	28	29.2	30.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	4.2	–
		96	100.0	100.0

[Q17_5] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut pelastuspalvelun järjestöt

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Muut pelastuspalvelun järjestöt

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	0	0.0	0.0
sopisi huonosti	2	2	2.1	2.1
sopisi melko hyvin	3	35	36.5	37.2
sopisi erittäin hyvin	4	57	59.4	60.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	2	2.1	–
		96	100.0	100.0

[Q17_6] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Urheiluseurat

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Urheiluseurat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	3	3.1	3.2
sopisi huonosti	2	28	29.2	30.1
sopisi melko hyvin	3	42	43.8	45.2
sopisi erittäin hyvin	4	20	20.8	21.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.1	–
		96	100.0	100.0

[Q17_7] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Ympäristöjärjestöt

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Ympäristöjärjestöt

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	12	12.5	12.9
sopisi huonosti	2	26	27.1	28.0
sopisi melko hyvin	3	36	37.5	38.7
sopisi erittäin hyvin	4	19	19.8	20.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.1	–
		96	100.0	100.0

[Q17_8] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut kansalaisjärjestöt

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Muut kansalaisjärjestöt

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei sopisi lainkaan	1	12	12.5	13.5
sopisi huonosti	2	27	28.1	30.3
sopisi melko hyvin	3	38	39.6	42.7
sopisi erittäin hyvin	4	12	12.5	13.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	7.3	–
		96	100.0	100.0

[Q17_9] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muu, mikä -avovastaukset

Kysymysryhmän esiteksi

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

Kysymysteksti

Muu, mikä -avovastaukset

Taulukkoa ei esitetä, koska kyseessä on luokittelematon avovastaus.

[Q18] Miten sopimuspalokuntien toimintaa pitäisi kehittää? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Pelastustoimen alueuudistus toteutuu muutaman lähivuoden aikana, mikä saattaa vaikuttaa sopimuspalokuntien tehtäväkuvaan. Miten mielestänne sopimuspalokuntien toimintaa pitäisi kehittää? (Avokysymys)

Taulukkoa ei esitetä, koska kyseessä on luokittelematon avovastaus.

[Q19] Mitkä ovat alueellisen pelastustoimen suurimmat uhkat? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Mitkä ovat mielestänne alueellisen pelastustoimen suurimmat uhkat? (Avokysymys)

Taulukkoa ei esitetä, koska kyseessä on luokittelematon avovastaus.

[Q20] Mitkä ovat alueellisen pelastustoimen suurimmat hyödyt? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Mitkä ovat mielestänne alueellisen pelastustoimen suurimmat hyödyt? (Avokysymys)

Taulukkoa ei esitetä, koska kyseessä on luokittelematon avovastaus.

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Vastaajan sukupuoli [Q2]	6
Vastaajan ikä [Q3]	6
Vastaajan siviilisääty [Q4_A]	7
Lasten lukumäärä [Q4_B]	7
Vastaajan ammattikoulutus [Q5]	7
Vastaajan sosiaaliryhmä [Q6]	8
Mitä puoluetta tai ryhmittymää edustatte kunnan valtuustossa? [Q7]	8
Jäsenyys lautakunnassa, jonka toimialaan kuuluu palo- ja pelastustoiminta [Q8]	9
Osallistuminen vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan [Q9_1]	9
Vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan osallistumisen kesto vuosina [Q9_2]	10
Onko kunnassa vakituinen palokunta? [Q10]	10
Minkälaisia sopimuspalokuntia kunnassa on? [Q11]	11
Miten kunnan vakituisen ja sopimuspalokunnan yhteistyö on sujunut? [Q12]	11
Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia pelastustoimen kannalta? [Q13_A]	12
Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia koko kunnan ja sen talouden kannalta? [Q13_B]	12
Kuinka merkittävänä kuntalaiset pitävät sopimuspalokuntaa? [Q14]	13
Sopimuspalokunnat ovat poliittisesti sitoutumattomia [Q15_1]	13
Sopimuspalokunnat huolehtivat hyvin jäsentensä koulutuksesta [Q15_2]	13
Sopimuspalokuntatoimintaan (VPK) on uusien jäsenten vaikea tulla mukaan [Q15_3]	14

3. Hakemistot

Sopimuspalokunnat ovat yhteiskunnallisesti vastuuntuntoisia [Q15_4]	14
Nuoret eivät ole kiinnostuneita palokuntatoiminnasta [Q15_5]	15
Tavalliset kansalaiset eivät tunne riittävästi palokuntatoimintaa [Q15_6]	15
Sopimuspalokuntia ei arvosteta riittävästi kunnan päättävissä elimissä [Q15_7]	16
Palokuntatoiminnasta on myönteinen kuva julkisuudessa [Q15_8]	16
Minkälaisia tehtäviä sopimuspalokunnat voisivat tulevaisuudessa hoitaa? (Avokysymys) [Q16]	17
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Poliisi [Q17_1]	17
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Terveystoimintayhteistyöviranomaiset [Q17_2]	18
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Sosiaaliviranomaiset [Q17_3]	18
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Kouluviranomaiset [Q17_4]	19
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut pelastuspalvelun järjestöt [Q17_5]	19
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Urheiluseurat [Q17_6] ...	20
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Ympäristöjärjestöt [Q17_7]	20
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut kansalaisjärjestöt [Q17_8]	21
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muu, mikä -avovastaukset [Q17_9]	21
Miten sopimuspalokuntien toimintaa pitäisi kehittää? (Avokysymys) [Q18]	22
Mitkä ovat alueellisen pelastustoimen suurimmat uhkat? (Avokysymys) [Q19]	22
Mitkä ovat alueellisen pelastustoimen suurimmat hyödyt? (Avokysymys) [Q20]	22

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Kouluviranomaiset	19
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muu, mikä -avovastaukset	21
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut kansalaisjärjestöt ..	21
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut pelastuspalvelun järjestöt	19
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Poliisi	17
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Sosiaaliviranomaiset	18
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Terveystoimiviranomaiset	18
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Urheiluseurat	20
Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Ympäristöjärjestöt	20
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Jäsenyys lautakunnassa, jonka toimialaan kuuluu palo- ja pelastustoiminta	9
Kuinka merkittävänä kuntalaiset pitävät sopimuspalokuntaa?	13
Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia koko kunnan ja sen talouden kannalta? ...	12
Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia pelastustoimen kannalta?	12
Lasten lukumäärä	7
Minkälaisia sopimuspalokuntia kunnassa on?	11
Minkälaisia tehtäviä sopimuspalokunnat voisivat tulevaisuudessa hoitaa? (Avokysymys) ...	17
Mitä puoluetta tai ryhmittymää edustatte kunnan valtuustossa?	8
Miten kunnan vakituisen ja sopimuspalokunnan yhteistyö on sujunut?	11
Miten sopimuspalokuntien toimintaa pitäisi kehittää? (Avokysymys)	22
Mitkä ovat alueellisen pelastustoimen suurimmat hyödyt? (Avokysymys)	22
Mitkä ovat alueellisen pelastustoimen suurimmat uhkat? (Avokysymys)	22
Nuoret eivät ole kiinnostuneita palokuntatoiminnasta	15
Onko kunnassa vakituinen palokunta?	10
Osallistuminen vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan	9
Palokuntatoiminnasta on myönteinen kuva julkisuudessa	16
Sopimuspalokunnat huolehtivat hyvin jäsentensä koulutuksesta	13
Sopimuspalokunnat ovat poliittisesti sitoutumattomia	13
Sopimuspalokunnat ovat yhteiskunnallisesti vastuuntuntoisia	14

3. Hakemistot

Sopimuspalokuntatoimintaan (VPK) on uusien jäsenten vaikea tulla mukaan	14
Sopimuspalokuntia ei arvosteta riittävästi kunnan päättävissä elimissä	16
Tavalliset kansalaiset eivät tunne riittävästi palokuntatoimintaa	15
Vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan osallistumisen kesto vuosina	10
Vastaajan ammattikoulutus	7
Vastaajan ikä	6
Vastaajan siviilisääty	7
Vastaajan sosiaaliryhmä	8
Vastaajan sukupuoli	6

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Oletteko itse joskus osallistunut vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan?

[Q9_1] Osallistuminen vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan	9
[Q9_2] Vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan osallistumisen kesto vuosina	10

Muuttujaryhmä

Kuinka merkittävänä itse pidätte sopimuspalokuntia?

[Q13_A] Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia pelastustoimen kannalta?.....	12
[Q13_B] Kuinka merkittävänä pidätte sopimuspalokuntia koko kunnan ja sen talouden kannalta?.....	12

Muuttujaryhmä

Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalla mielestäsi sopivin vaihtoehto.

[Q15_1] Sopimuspalokunnat ovat poliittisesti sitoutumattomia.....	13
[Q15_2] Sopimuspalokunnat huolehtivat hyvin jäsentensä koulutuksesta.....	13
[Q15_3] Sopimuspalokuntatoimintaan (VPK) on uusien jäsenten vaikea tulla mukaan	14
[Q15_4] Sopimuspalokunnat ovat yhteiskunnallisesti vastuuntuntoisia.....	14
[Q15_5] Nuoret eivät ole kiinnostuneita palokuntatoiminnasta.....	15
[Q15_6] Tavalliset kansalaiset eivät tunne riittävästi palokuntatoimintaa.....	15
[Q15_7] Sopimuspalokuntia ei arvosteta riittävästi kunnan päättävissä elimissä.....	16
[Q15_8] Palokuntatoiminnasta on myönteinen kuva julkisuudessa.....	16

Muuttujaryhmä

Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

[Q17_1] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Poliisi.....	17
[Q17_2] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Terveystieteiden viranomaiset	18
[Q17_3] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Sosiaaliviranomaiset	18
[Q17_4] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Kouluviranomaiset	19

3. Hakemistot

[Q17_5] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut pelastuspalvelun järjestöt	19
[Q17_6] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Urheiluseurat . . .	20
[Q17_7] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Ympäristöjärjestöt	20
[Q17_8] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muut kansalaisjärjestöt	21
[Q17_9] Eri tahojen sopivuus sopimuspalokuntien yhteistyökumppaniksi: Muu, mikä -avustukset	21

Liite A

Kyselylomake

KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD1259 Sopimuspalokuntatutkimus 2002 : kuntien valtuutetut

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD1259 Part-time and Voluntary Fire Brigades 2002 : Members of Municipal Councils

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

LIITE 2

Sopimuspalokuntakysely kuntien valtuutetuille

Vastausohje; ympyröikää vain yksi vaihtoehto ellei toisin ole mainittu

Aluksi kysytään taustatietoja tietojen tilastollista käsittelyä varten

1. Mikä on asuinpaikkanne?

- 1) Kajaani
- 2) Laihia
- 3) Loviisa
- 4) Muonio
- 5) Puumala
- 6) Valkeakoski

2. Sukupuolenne?

- 1) mies
- 2) nainen

3. Ikänne? _____ vuotta

4.a. Perhesuhteenne?

- 1) Naimaton
- 2) Avoliitossa
- 3) Naimisissa
- 4) Eronnut
- 5) Leski

4.b. Lasten lukumäärä

5. Minkä asteinen ammatillinen koulutus Teillä on?

- 1) ei ammatillista koulutusta
- 2) ammattikurssi / työn ohessa saatu koulutus
- 3) ammattikoulu / kauppaopisto tai muu toisen asteen koulutus
- 4) opisto- tai ammattikorkeakoulututkinto
- 5) yliopisto- tai korkeakoulututkinto

6. Mihin seuraavista sosiaaliryhmistä katsotte lähinnä kuuluvanne?

- 1) johtavassa asemassa toisen palveluksessa
- 2) ylempi toimihenkilö
- 3) alempi toimihenkilö
- 4) työntekijä
- 5) yrittäjä tai ammatinharjoittaja
- 6) maatalousyrittäjä
- 7) opiskelija
- 8) eläkeläinen
- 9) työtön

7. Mitä puolueita tai ryhmittymää edustatte kunnan valtuustossa?

- 1) Kristillisdemokraattista Puoluetta
- 2) Ruotsalaista Kansanpuoluetta
- 3) Kansallista Kokoomusta
- 4) Suomen Keskustaa
- 5) Vihreää Liittoa
- 6) Sosialidemokraattista Puoluetta
- 7) Vasemmistoliittoa
- 8) Muuta, mitä

8. Oletteko jäsenenä sellaisessa lautakunnassa, jonka toimialaan kuuluu palo- ja pelastustoimi?

- 1) En
- 2) Kyllä

9. Oletteko itse joskus osallistunut vapaaehtoiseen palokuntatoimintaan?

- 1) en
- 2) kyllä, vuotta

Seuraavat kysymykset liittyvät sopimuspalokuntien yhteiskunnalliseen merkittävyyteen.

10. Onko kunnassanne/kaupungissanne vakituista palokuntaa?

- 1) Ei
- 2) Kyllä
- 3) En osaa sanoa

11. Minkälaisia sopimuspalokuntia kunnassanne/kaupungissanne on?

- 1) puolivakinainen palokunta
- 2) vapaaehtoinen palokunta
- 3) tehdas- tai laitospalokunta

12. Jos kunnassanne on sekä vakituinen että sopimuspalokunta, niin miten mielestänne näiden palokuntien välinen yhteistyö on sujunut?

- 1) hyvin
- 2) melko hyvin
- 3) en osaa sanoa
- 4) melko huonosti
- 5) huonosti

13. Kuinka merkittävänä itse pidätte sopimuspalokuntia

a) pelastustoimen kannalla?

- 1) hyvin merkittävä
- 2) melko merkittävä
- 3) melko vähäinen
- 4) hyvin vähäinen

b) koko kunnan ja sen talouden kannalla?

- 1) hyvin merkittävä
- 2) melko merkittävä
- 3) melko vähäinen
- 4) hyvin vähäinen

14 Kuinka merkittävänä mielestänne kuntanne asukkaat pitävät sopimuspalokuntaa?.

- 1) hyvin merkittävä
- 2) melko merkittävä
- 3) melko vähäinen
- 4) hyvin vähäinen

15. Seuraavassa on esitelty palokuntatoimintaa koskevia väittämiä. Rengasta kunkin väittämän kohdalta mielestäsi sopivin vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	jokseenkin samaa mieltä	jokseenkin eri mieltä	täysin eri mieltä
1. Sopimuspalokunnat ovat poliittisesti sitoutumattomia	4	3	2	1
2. Sopimuspalokunnat huolehtivat hyvin jäseniensä koulutuksesta	4	3	2	1
3. Sopimuspalokuntatoimintaan on uusien jäsenien vaikea tulla mukaan	4	3	2	1
4. Sopimuspalokunnat ovat yhteiskunnallisesti vastuuntuntoisia	4	3	2	1
5. Nuoret eivät ole kiinnostuneita palokuntatoiminnasta	4	3	2	1

6. Tavalliset kansalaiset eivät tunne riittävästi palokunta-toimintaa	4	3	2	1
7. Sopimuspalokuntia ei arvosteta riittävästi kunnan päättävissä elimissä	4	3	2	1
8. Palokuntatoiminnasta on myönteinen kuva julkisuudessa	4	3	2	1

Seuraavat kysymykset liittyvät sopimuspalokuntien tulevaisuuteen ja toiminnan kehittämiseen.

16. Alueuudistuksen yhteydessä on puhuttu siitä, että sopimuspalokuntien pitäisi tulevaisuudessa erikoistua johonkin tehtävään. Minkälaisia tehtäviä mielestänne sopimuspalokunnat voisivat tulevaisuudessa hoitaa?
17. Seuraavassa on lueteltu erilaisia viranomaisia ja organisaatioita. Miten hyvin ne sopisivat mielestänne sopimuspalokuntien toiminnallisiksi yhteistyökumppaneiksi?

	Sopisi erittäin hyvin	sopisi melko hyvin	sopisi huonosti	ei sopisi lainkaan
poliisi	4	3	2	1
terveydenhoitoviranomaiset	4	3	2	1
sosiaaliviranomaiset	4	3	2	1
kouluviranomaiset (valistustoiminta)	4	3	2	1
muut pelastuspalvelun järjestöt	4	3	2	1
urheiluseurat	4	3	2	1

ympäristöjärjestöt	4	3	2	1
muut kansalaisjärjestöt	4	3	2	1
muu, mikä	4	3	2	1

18. Pelastustoimen alueuudistus toteutuu muutaman lähivuoden aikana, mikä saattaa vaikuttaa sopimuspalokuntien tehtäväkuvaan. Miten mielestänne sopimuspalokuntien toimintaa pitäisi kehittää?
19. Mitkä ovat mielestänne alueellisen pelastustoimen suurimmat uhkat?
20. Mitkä ovat mielestänne alueellisen pelastustoimen suurimmat hyödyt?