
KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD1312 Energia-asennetutkimus 1999

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD1312 Energy Attitudes of the Finns 1999

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>



Pyydämme Teitä vastaamaan jokaiseen kysymykseen rengastamalla sen vaihtoehdon, joka vastaa Teidän henkilökohtaista mielipidettänne.

1. Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikea sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapolitiisissa ratkaisuisissa	1	2	3	4	5
Sähkönkulutuksen kasvun hillitsemiseksi uusien sähköllä lämmitettävien asuntojen rakentaminen pitäisi kieltää	1	2	3	4	5
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä	1	2	3	4	5
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua	1	2	3	4	5
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin	1	2	3	4	5
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa	1	2	3	4	5
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä	1	2	3	4	5
Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa	1	2	3	4	5
Kasvihuoneilmiön pysäyttämiseksi kivihillen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti	1	2	3	4	5
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani	1	2	3	4	5
Puun, hakkeen ja muun bioenergian käyttöä sähköntuotannossa tulisi lisätä	1	2	3	4	5
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta	1	2	3	4	5
Sähkömarkkinoiden vapauduttua kotitalouteni on vaihtanut sähköntoimittajaa paremman (halvemman, ympäristöystävällisemmän tms) tarjouksen saatuaan	1	2	3	4	5
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	1	2	3	4	5
Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista	1	2	3	4	5
Koska Venäjän ydinvoimaloita joka tapauksessa käytetään, Suomi voi sähköä ostamalla parhaiten vaikuttaa niiden turvallisuuteen	1	2	3	4	5
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde	1	2	3	4	5
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	1	2	3	4	5
Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään	1	2	3	4	5
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä	1	2	3	4	5
Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutosten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi	1	2	3	4	5
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille	1	2	3	4	5
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa	1	2	3	4	5
Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja	1	2	3	4	5
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti	1	2	3	4	5

(jatkuu...)	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikea sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle	1	2	3	4	5
Ydinjätteiden loppusijoituksesta tulee päättää kunnallisella kansanäänestyksellä kuntalaisten enemmistön mielipiteen mukaan	1	2	3	4	5
Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä	1	2	3	4	5
Mikäli tutkimukset osoittaisivat oman asuinkuntani turvalliseksi ydinjätteiden loppusijoituspaikaksi, hyväksyisin Suomen ydinjätteiden sijoituksen kotikuntani alueelle	1	2	3	4	5
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista	1	2	3	4	5
Suodattimilla varustettu kivihillivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa	1	2	3	4	5
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa	1	2	3	4	5
Ydinjätteiden loppusijoituspaikasta päätettäessä eduskunnalla tulee olla viimeinen sana eikä paikallisilla asukkailla	1	2	3	4	5
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään	1	2	3	4	5
Viranomaisten eikä voimayhtiöiden tulisi selvittää mikä on riittävän turvallinen ydinjätteiden loppusijoituspaikka	1	2	3	4	5
Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa	1	2	3	4	5
Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa	1	2	3	4	5
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	1	2	3	4	5
On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita	1	2	3	4	5
Sähkön hinnan korottaminen on ainoa tehokas keino sähkön säästön edistämiseksi	1	2	3	4	5
Ilman uuden ydinvoimalaitoksen rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää Kioton ilmast sopimuksen velvoitteita	1	2	3	4	5
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus	1	2	3	4	5
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä	1	2	3	4	5
Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen ei lisäisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme	1	2	3	4	5
Käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoitukseen on olemassa luotettavat tekniset ratkaisut, vaikka niitä ei ole maassamme vielä käytäntöön sovellettukaan	1	2	3	4	5
Viime kesän poikkeukselliset helteet ovat suora seuraus kasvihuoneilmiöstä	1	2	3	4	5
Minua ei kiinnosta se millä tavoin käyttämäni sähkö on tuotettu, kunhan vain toimitus pelaa ja hinta on kohtuullinen	1	2	3	4	5
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa	1	2	3	4	5
Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö	1	2	3	4	5
Tiede ja teknologia ratkaisevat tulevaisuudessa myös ympäristöongelmat	1	2	3	4	5

2. Jos ajatellaan, että Suomessa tullaan lähivuosina tekemään sähköntuotantoa koskevia päätöksiä, mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta?

	Käyttöä pitäisi...						
	Tuntuvasti lisätä	Hieman lisätä	Nykyisin sopiva	Hieman vähentää	Tuntuvasti vähentää	Luopua kokonaan	En osaa sanoa
Kivihiili	1	2	3	4	5	6	E
Turve	1	2	3	4	5	6	E
Maakaasu	1	2	3	4	5	6	E
Ydinvoima	1	2	3	4	5	6	E
Vesivoima	1	2	3	4	5	6	E

3. Energiavaihtoehtoilla on omat etunsa ja haittansa. Seuraavassa on lueteltu joukko sähköntuotannon energianlähteitä ja ominaisuuksia. Rengastakaa kultakin vaakariviltä se tai ne energianlähteet, joihin kyseinen ominaisuus mielestänne sopii. (Mikäli ominaisuus ei mielestänne sovi mihinkään energiamuotoon, jättäkää rivi tyhjäksi; kullekin vaakariville voi siis tulla 0 - 7 rengastusta).

	Kivihiili	Turve	Maakaasu	Ydinvoima	Vesivoima	Puuenergia	Tuuli-voima
Ympäristöystävällistä	1	1	1	1	1	1	1
Taloudellisesti edullista	2	2	2	2	2	2	2
Korkea kotimaisuusaste	3	3	3	3	3	3	3
Luotettavaa/tuotantovarmaa	4	4	4	4	4	4	4
Työllistävää	5	5	5	5	5	5	5
Vaarallista, riskialtista	6	6	6	6	6	6	6
Ei sovellu laajamittaiseen käyttöön	7	7	7	7	7	7	7
Kiihdyttää kasvihuoneilmiötä	8	8	8	8	8	8	8
Saatavuus epävarmaa	9	9	9	9	9	9	9
Edistää hyvinvointia/kohottaa elintaso	10	10	10	10	10	10	10

4.

5.

VAIN YVA-MENETTELYSSÄ MUKANA OLLEIDEN KUNTIEN (EURAJOKI, KUHMO, LOVIISA, ÄÄNEKOSKI) ASUKKAILLE

6. Maassamme on vastikään suoritettu kolme ydinvoima-alan YVA-menettelyä (ympäristövaikutusten arviointi). Nämä ovat koskeneet käytetyn ydinpolttoaineen (ydinjätteiden) loppusijoitusta (toteuttajana Posiva Oy), uuden ydinvoimalaitoksen rakentamista Olkiluotoon (toteuttajana TVO) sekä uuden laitoksen rakentamista Loviisaan (toteuttajana Fortum).

a) Kuinka tarkoin/aktiivisesti seurasitte omassa kunnassanne toteutettuja YVA-menettelyjä?

- 1 Hyvin tarkoin/aktiivisesti
- 2 Melko tarkoin/aktiivisesti
- 3 En kovinkaan tarkoin/aktiivisesti
- 4 En juuri lainkaan/en lainkaan
- 5 En osaa sanoa

b) Lisäsivätkö kyseiset YVAt tietoaanne ydinvoimasta ja sen ympäristövaikutuksista?

- 1 Kyllä, paljon
- 2 Kyllä, jonkin verran
- 3 Ei juurikaan
- 4 Ei lainkaan
- 5 En osaa sanoa

c) Koetteko saaneenne oman mielipiteenne esille YVA-menettelyssä?

- 1 Erittäin hyvin
- 2 Melko hyvin
- 3 Melko huonosti
- 4 Erittäin huonosti
- 5 En pyrkinyt saamaan mielipiteitäni esille

d) Katsotteko, että YVA on vaikuttanut hankkeiden suunnitteluun ja toteutettaviin ratkaisuihin?

- 1 Erittäin paljon
- 2 Melko paljon
- 3 Melko vähän
- 4 Erittäin vähän/ei lainkaan
- 5 En osaa sanoa

e) Millaisen yleisarvosanan antaisitte siitä tavasta, jolla YVA-menettelyt toteutettiin kunnassanne?

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Vaikea sanoa	Melko huono	Erittäin huono	Ei toteutettu kunnassa
Ydinjätteiden loppusijoitusta koskeva YVA (Posiva)	1	2	3	4	5	E
Uutta ydinvoimalaitosta koskeva YVA (TVO)	1	2	3	4	5	E
Uutta ydinvoimalaitosta koskeva YVA (Fortum)	1	2	3	4	5	E

VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT AINEISTON TILASTOLLISTA RYHMITTELYÄ VARTEN

Sukupuoli

- 1 Mies
- 2 Nainen

Ikäryhmä

- 1 18 - 25 vuotta
- 2 26 - 35 vuotta
- 3 36 - 45 vuotta
- 4 46 - 55 vuotta
- 5 56 - 65 vuotta
- 6 Yli 65 vuotta

Asuinkunnan koko

- 1 Alle 4 000 asukasta
- 2 4 000 - 8 000 asukasta
- 3 8 000 - 30 000 asukasta
- 4 30 000 - 80 000 asukasta
- 5 Yli 80 000 asukasta

Maakunta, jonka alueella asutte

- 1 Uusimaa
- 2 Itä-Uusimaa
- 3 Varsinais-Suomi
- 4 Satakunta
- 5 Häme
- 6 Pirkanmaa
- 7 Päijät-Häme
- 8 Kymenlaakso
- 9 Etelä-Karjala
- 10 Etelä-Savo
- 11 Pohjois-Savo
- 12 Pohjois-Karjala
- 13 Keski-Suomi
- 14 Etelä-Pohjanmaa
- 15 Vaasan rannikkoseutu (Pohjanmaa)
- 16 Keski-Pohjanmaa
- 17 Pohjois-Pohjanmaa
- 18 Kainuu
- 19 Lappi

Millainen ammatillinen koulutus Teillä on?

- 1 Ei ammatillista koulutusta
- 2 Ammattikurssi, muu lyhyt ammattikoulutus
- 3 Ammattikoulu, kauppakoulu tai vastaava
- 4 Opistotasoinen ammattikoulutus
- 5 Yliopisto- tai korkeakoulututkinto

Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne

- 1 Johtavassa asemassa toisen palveluksessa
- 2 Ylempi toimihenkilö
- 3 Alempi toimihenkilö
- 4 Työntekijä
- 5 Yrittäjä tai yksityinen ammatinharjoittaja
- 6 Maatalousyrittäjä
- 7 Kotiäiti/koti-isä
- 8 Opiskelija
- 9 Eläkeläinen
- 10 Työtön
- 11 Muu

Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

- 1 SDP
- 2 KESK
- 3 KOK
- 4 Vasemmistoliitto
- 5 RKP
- 6 Vihreät
- 7 SKL
- 8 Remonttiryhmä
- 9 Perussuomalaiset
- 10 Jokin muu
- 11 En äänestäisi lainkaan
- 12 En osaa sanoa
- 13 En halua sanoa

KOMMENTTEJA?

Kaikki mielipiteet energia-asioista tai tästä tutkimuksesta ovat tervetulleita ja arvokkaita.

KIITOKSET VAIVANNÄÖSTÄ!

Palauttakaa tämä lomake oheisessa kirjekuoressa.