

**FSD2187**

**Energia-asennetutkimus 2001**

Koodikirja



**TIETOARKISTO**

**Tämän koodikirjan viittaustiedot:**

Energia-asennetutkimus 2001 [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (23.7.2018).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto  
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:  
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi  
040 190 1442

Palveluportaali Aila:  
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto  
<http://www.fsd.uta.fi/>

# Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2187. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Yhdyskuntatutkimus: Energia-asennetutkimus 2001 [sähköinen tietoaineisto]. Versio 2.0 (2018-07-23). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2187>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukkoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määriteltyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.



# Sisältö

<b>1</b>	<b>Aineiston kuvailu</b>	<b>1</b>
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio . . . . .	1
1.2	Sisällön kuvaus . . . . .	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu . . . . .	2
1.4	Aineiston käyttö . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Muuttujat</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Hakemistot</b>	<b>65</b>
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä . . . . .	65
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä . . . . .	70
3.3	Muuttujaryhmät . . . . .	75
<b>A</b>	<b>Kyselylomake suomeksi</b>	<b>81</b>
<b>B</b>	<b>Kyselylomake ruotsiksi</b>	<b>89</b>



# Luku 1

## Aineiston kuvailu

### 1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

**Aineiston nimi:** Energia-asennetutkimus 2001

**Aineiston nimi englanniksi:** Energy Attitudes of the Finns 2001

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (23.7.2018).

### 1.2 Sisällön kuvaus

#### **Tekijät**

Yhdyskuntatutkimus

#### **Aineiston tekijänoikeudet**

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

#### **Aineiston luovuttaja**

Kiljunen, Pentti (Yhdyskuntatutkimus)

#### **Aineisto luovutettu arkistoon**

16.5.2006

#### **Asiasanat**

asenteet; energia; kivihiihi; maakaasu; sähköntuotanto; turve; vesivoima; ydinenergia; ydinvoimat

## **Tieteenala / Aihealue**

**OKM:n tieteenalaluokitus:** luonnontieteet; yhteiskuntatieteet

**CESSDAn luokitus:** energia- ja luonnonvarat; ympäristönsuojelu ja ympäristöongelmat

## **Sarjakuvaus**

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

### Energia-asennetutkimukset 1983-2011

Suomalaisten energia-asenteita kartoittava tutkimussarja käynnistyi Tampereen yliopistossa Imatran Voiman rahoituksella vuonna 1983. Tutkimussarjan kerran vuodessa tehdyillä kirjekyselyillä selvitettiin ja seurattiin suomalaisten suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin. Vertailukelpoiset aineistot mahdollistavat suomalaisten energia-asioita koskevien käsitysten, kannanottojen, mielipiteiden, uskomusten, arvostusten, asenteiden ja tietojen yksityiskohtaisen empiirisen analyysin ja systemaattisen seurannan vuodesta 1983 vuoteen 2011 asti.

Energia-asennetutkimukset on toteuttanut Yhdyskuntatutkimus ja toimeksiantajina ovat olleet Fortum (vuoteen 1998 asti Imatran Voima) ja Teollisuuden Voima. Tutkimustuloksista on vuodesta 2004 alkaen tiedottanut Energiateollisuus (ET). Sarjan aineistojen keruu tässä laajuudessa on päättynyt. Samoja aihealueita tarkastellaan Energia-asenteet -sarjan aineistoissa.

## **Sisällön kuvaus**

Tutkimuksessa selvitettiin väestön suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin. Aineisto on osa laajaa 1983 aloitettua tutkimussarjaa. Vastaajien erilaisia energia-asioita koskevia käsityksiä, kannanottoja, mielipiteitä, uskomuksia, arvostuksia, asenteita ja tietoja kartoitettiin esittämällä useita energian tuotantoon liittyviä väitteitä. Tässä tutkimuksessa vastaajat kertoivat, kuinka luotettavina tietolähteinä he pitävät eri tahoja sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa. Kysyttiin myös, millaisena he näkevät sähköntuotantojärjestelmän nykytilan ja tulevaisuuden. Lisäksi vastaajilta tiedusteltiin, mihin suuntaan Suomen sähköntuotantoa tulisi kehittää. Taustamuuttujina ovat mm. sukupuoli, ikä, asuinpaikkakunnan koko, maakunta, koulutus ja poliittinen suuntautuneisuus.

## **1.3 Aineiston rakenne ja keruu**

**Maa:** Suomi

**Kohdealue:** Suomi

**Havaintoyksikkötyyppi:** Henkilö

**Perusjoukko/otos:** 18-70 -vuotiasta väestöä, poislukien Ahvenanmaa

**Aineistonkeruun ajankohta:** 17.10.2001 – 19.12.2001

**Kerääjät:** Yhdyskuntatutkimus



**Aineiston tuottajat:** Fortum; Teollisuuden Voima Oyj

**Keruumenetelmä:** Itsetäytettävä lomake: paperinen lomake

**Keruväline tai -ohje:** Strukturoitu lomake

**Aineiston ajallinen kattavuus:** 2001

**Tutkimuksen aikaulottuvuus:** Pitkittäisaineisto: trendi/toistuva poikkileikkausaineisto

**Vastausprosentti:** 35,5 %

**Muuttujien ja havaintojen lukumäärä:** Aineistossa on 105 muuttujaa ja 1315 havaintoa.

**Otantamenetelmä:** Todennäköisyysotanta: ositettu otanta

Kysely kohdistettiin yhteensä 3700 väestön keskusrekisteristä satunnaisesti poimitulle 18 - 70-vuotiaalle suomalaiselle henkilölle (pl. Ahvenanmaa). Kohdejoukko koostui kolmesta erillisestä otoksesta. Koko maan suomen- ja ruotsinkielistä väestöä edusti 3000 hengen otos. Lisäksi aineistoon kuuluivat 350 hengen otokset Loviisasta ja Eurajoelta.

Lomakkeita palautettiin 1315 ja kokonaisvastausprosentiksi saatiin 35,5. Koko maan väestöä edustavasta otoksesta vastasi 36,3 %, loviisalaisista 31,4 % ja eurajokilaisista 33,1 %.

## 1.4 Aineiston käyttö

### Aineiston käytössä huomioitavaa

Kyselylomakkeen yrityskysymyksiin 6 - 8 liittyvät muuttujat puuttuvat. Aineisto ei sisällä Kommentteja?-avokysymystä.

### Julkaisut

Avolahti, Jaana (2016) Käsityksiä ydinvoimasta ja käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituksesta Suomessa vuosina 1998-2003 Department of geosciences and geography A45, University of Helsinki.

Kari, Mika & Kojo, Matti & Litmanen, Tapio (2010). Community Divided. Adaptation and Aversion towards the Spent Nuclear Fuel Repository in Eurajoki and its Neighbouring Municipalities. Jyväskylä: University of Jyväskylä. Tampere: University of Tampere. URN:ISBN:978-951-39-4149-9

Kojo, Matti, Kari, Mika & Litmanen, Tapio (2012). Nuclear community considering threats and benefits of final disposal. Local opinions regarding the spent nuclear fuel repository in Finland. International Journal of Environmental Technology and Management (IJETM) 15(2),124-145.

Taivalantti, Kirsi (2016) Sähkömarkkinat suomalaisten silmin. Energiaa, energiayhtiöitä ja sähkön kilpailuttamista koskevat asenteet ja niiden muutos. Tampere: Tampereen yliopisto. Yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikkö. Pro gradu -tutkielma. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:uta-201606031788>

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2187>

## **Aineiston sijainti**

Yhteiskuntatieteellinen tietokanto

## **Painokertoimet**

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

## **Käyttöoikeudet**

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

# Luku 2

## Muuttujat

### [FSD\_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

#### Kysymysteksti

*Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)*

#### Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1315
minimi	2187.00
maksimi	2187.00
keskiarvo	2187.00
keskihajonta	0.00

### [FSD\_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

#### Kysymysteksti

*Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)*

#### Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1315
minimi	2.00
maksimi	2.00
keskiarvo	2.00
keskihajonta	0.00

## [FSD\_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

### Kysymysteksti

*Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)*

### Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1315
minimi	1.00
maksimi	1315.00
keskiarvo	658.00
keskihajonta	379.75

## [Q1\_1] Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisissa

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevistä väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisissa*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	11	0.8	–
Täysin samaa mieltä	1	320	24.3	24.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	470	35.7	36.0
Vaikea sanoa	3	294	22.4	22.5
Jokseenkin eri mieltä	4	176	13.4	13.5
Täysin eri mieltä	5	44	3.3	3.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_2] Viime vuosien voimakkaat myrskyt ja muut poikkeukselliset sääolot ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Viime vuosien voimakkaat myrskyt ja muut poikkeukselliset sääolot ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	6	0.5	–
Täysin samaa mieltä	1	407	31.0	31.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	459	34.9	35.1
Vaikea sanoa	3	228	17.3	17.4
Jokseenkin eri mieltä	4	151	11.5	11.5
Täysin eri mieltä	5	64	4.9	4.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_3] Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä*

**Frekvenssit**

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

## 2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	303	23.0	23.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	335	25.5	25.7
Vaikea sanoa	3	222	16.9	17.0
Jokseenkin eri mieltä	4	299	22.7	22.9
Täysin eri mieltä	5	144	11.0	11.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_4] Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua**

#### **Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### **Kysymysteksti**

*Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua*

#### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	6	0.5	–
Täysin samaa mieltä	1	192	14.6	14.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	298	22.7	22.8
Vaikea sanoa	3	159	12.1	12.1
Jokseenkin eri mieltä	4	321	24.4	24.5
Täysin eri mieltä	5	339	25.8	25.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_5] Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin**

#### **Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	5	0.4	–
Täysin samaa mieltä	1	191	14.5	14.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	294	22.4	22.4
Vaikea sanoa	3	262	19.9	20.0
Jokseenkin eri mieltä	4	377	28.7	28.8
Täysin eri mieltä	5	186	14.1	14.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_6] Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia- alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia- alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	276	21.0	21.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	440	33.5	33.8
Vaikea sanoa	3	210	16.0	16.1
Jokseenkin eri mieltä	4	270	20.5	20.7
Täysin eri mieltä	5	107	8.1	8.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_7] Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä****Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	9	0.7	–
Täysin samaa mieltä	1	280	21.3	21.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	369	28.1	28.3
Vaikea sanoa	3	364	27.7	27.9
Jokseenkin eri mieltä	4	166	12.6	12.7
Täysin eri mieltä	5	127	9.7	9.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_8] Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa****Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	11	0.8	–
Täysin samaa mieltä	1	378	28.7	29.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	191	14.5	14.6
Vaikea sanoa	3	266	20.2	20.4
Jokseenkin eri mieltä	4	234	17.8	17.9
Täysin eri mieltä	5	235	17.9	18.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)



(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_9] Kasvihuoneilmiön pysäyttämiseksi kivihiilen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Kasvihuoneilmiön pysäyttämiseksi kivihiilen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	16	1.2	–
Täysin samaa mieltä	1	440	33.5	33.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	503	38.3	38.7
Vaikea sanoa	3	230	17.5	17.7
Jokseenkin eri mieltä	4	97	7.4	7.5
Täysin eri mieltä	5	29	2.2	2.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_10] Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani*

#### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	9	0.7	–
Täysin samaa mieltä	1	220	16.7	16.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	512	38.9	39.2
Vaikea sanoa	3	256	19.5	19.6
Jokseenkin eri mieltä	4	230	17.5	17.6
Täysin eri mieltä	5	88	6.7	6.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_11] Sähköntuotannon keskittäminen suuriin voimalaitoksiin on järkevää ympäristösyistä, koska päästöt voidaan tehokkaammin puhdistaa muutamissa suurissa kuin lukuisissa pienissä laitoksissa**

#### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

#### **Kysymysteksti**

*Sähköntuotannon keskittäminen suuriin voimalaitoksiin on järkevää ympäristösyistä, koska päästöt voidaan tehokkaammin puhdistaa muutamissa suurissa kuin lukuisissa pienissä laitoksissa*

#### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	11	0.8	–
Täysin samaa mieltä	1	324	24.6	24.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	427	32.5	32.7
Vaikea sanoa	3	315	24.0	24.2
Jokseenkin eri mieltä	4	172	13.1	13.2
Täysin eri mieltä	5	66	5.0	5.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_12] Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta**

#### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	7	0.5	–
Täysin samaa mieltä	1	95	7.2	7.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	193	14.7	14.8
Vaikea sanoa	3	138	10.5	10.6
Jokseenkin eri mieltä	4	428	32.5	32.7
Täysin eri mieltä	5	454	34.5	34.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_13] Mitä hajautetumpi energiahuoltomme on ja mitä enemmän se perustuu uusiutuviin paikallisiin energialähteisiin, sitä varmemmin se toimii myös kriisioloissa**

**Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Mitä hajautetumpi energiahuoltomme on ja mitä enemmän se perustuu uusiutuviin paikallisiin energialähteisiin, sitä varmemmin se toimii myös kriisioloissa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	9	0.7	–
Täysin samaa mieltä	1	395	30.0	30.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	511	38.9	39.1
Vaikea sanoa	3	292	22.2	22.4
Jokseenkin eri mieltä	4	78	5.9	6.0
Täysin eri mieltä	5	30	2.3	2.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_14] Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään****Kysymysryhmän esiteksti***Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?***Kysymysteksti***Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	5	0.4	–
Täysin samaa mieltä	1	190	14.4	14.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	245	18.6	18.7
Vaikea sanoa	3	287	21.8	21.9
Jokseenkin eri mieltä	4	215	16.3	16.4
Täysin eri mieltä	5	373	28.4	28.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_15] Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista****Kysymysryhmän esiteksti***Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?***Kysymysteksti***Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	13	1.0	–
Täysin samaa mieltä	1	218	16.6	16.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	392	29.8	30.1
Vaikea sanoa	3	163	12.4	12.5
Jokseenkin eri mieltä	4	391	29.7	30.0
Täysin eri mieltä	5	138	10.5	10.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_16] Halpa sähkö on huono asia, sillä se vie pohjan energian säästämiseltä ja lisää siten ympäristön kuormitusta

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Halpa sähkö on huono asia, sillä se vie pohjan energian säästämiseltä ja lisää siten ympäristön kuormitusta*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	13	1.0	–
Täysin samaa mieltä	1	99	7.5	7.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	287	21.8	22.0
Vaikea sanoa	3	274	20.8	21.0
Jokseenkin eri mieltä	4	429	32.6	32.9
Täysin eri mieltä	5	213	16.2	16.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_17] Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde*

### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	6	0.5	–
Täysin samaa mieltä	1	395	30.0	30.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	511	38.9	39.0
Vaikea sanoa	3	191	14.5	14.6
Jokseenkin eri mieltä	4	165	12.5	12.6
Täysin eri mieltä	5	47	3.6	3.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_18] Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	9	0.7	–
Täysin samaa mieltä	1	349	26.5	26.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	426	32.4	32.6
Vaikea sanoa	3	371	28.2	28.4
Jokseenkin eri mieltä	4	98	7.5	7.5
Täysin eri mieltä	5	62	4.7	4.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_19] Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	413	31.4	31.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	451	34.3	34.6
Vaikea sanoa	3	284	21.6	21.8
Jokseenkin eri mieltä	4	130	9.9	10.0
Täysin eri mieltä	5	25	1.9	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_20] Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä

### Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	4	0.3	–
Täysin samaa mieltä	1	194	14.8	14.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	175	13.3	13.3
Vaikea sanoa	3	462	35.1	35.2
Jokseenkin eri mieltä	4	239	18.2	18.2
Täysin eri mieltä	5	241	18.3	18.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_21] Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutosten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi

### Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutosten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	5	0.4	–
Täysin samaa mieltä	1	398	30.3	30.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	396	30.1	30.2
Vaikea sanoa	3	241	18.3	18.4
Jokseenkin eri mieltä	4	206	15.7	15.7
Täysin eri mieltä	5	69	5.2	5.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_22] Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille**

**Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	5	0.4	–
Täysin samaa mieltä	1	772	58.7	58.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	289	22.0	22.1
Vaikea sanoa	3	125	9.5	9.5
Jokseenkin eri mieltä	4	89	6.8	6.8
Täysin eri mieltä	5	35	2.7	2.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_23] Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa**

**Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*



**Kysymysteksti**

*Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	6	0.5	–
Täysin samaa mieltä	1	209	15.9	16.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	443	33.7	33.8
Vaikea sanoa	3	236	17.9	18.0
Jokseenkin eri mieltä	4	316	24.0	24.1
Täysin eri mieltä	5	105	8.0	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_24] Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	7	0.5	–
Täysin samaa mieltä	1	441	33.5	33.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	468	35.6	35.8
Vaikea sanoa	3	220	16.7	16.8
Jokseenkin eri mieltä	4	133	10.1	10.2
Täysin eri mieltä	5	46	3.5	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_25] Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti****Kysymysryhmän esiteksti***Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?***Kysymysteksti***Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	8	0.6	–
Täysin samaa mieltä	1	171	13.0	13.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	580	44.1	44.4
Vaikea sanoa	3	385	29.3	29.5
Jokseenkin eri mieltä	4	135	10.3	10.3
Täysin eri mieltä	5	36	2.7	2.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_26] Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle****Kysymysryhmän esiteksti***Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?***Kysymysteksti***Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	11	0.8	–
Täysin samaa mieltä	1	593	45.1	45.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	298	22.7	22.9
Vaikea sanoa	3	157	11.9	12.0
Jokseenkin eri mieltä	4	198	15.1	15.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	5	58	4.4	4.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_27] Energian riittävyyden ja turvallisuuden takaamiseksi valtion tulisi säilyttää itsellään riittävän suuri omistus ja äänivalta energiayhtiöissä

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Energian riittävyyden ja turvallisuuden takaamiseksi valtion tulisi säilyttää itsellään riittävän suuri omistus ja äänivalta energiayhtiöissä*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	13	1.0	–
Täysin samaa mieltä	1	383	29.1	29.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	532	40.5	40.9
Vaikea sanoa	3	249	18.9	19.1
Jokseenkin eri mieltä	4	111	8.4	8.5
Täysin eri mieltä	5	27	2.1	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_28] Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä*

#### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	17	1.3	–
Täysin samaa mieltä	1	285	21.7	22.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	445	33.8	34.3
Vaikea sanoa	3	319	24.3	24.6
Jokseenkin eri mieltä	4	211	16.0	16.3
Täysin eri mieltä	5	38	2.9	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_29] Ydinvoiman lisäämisestä saatava edullinen sähkö työllistäisi enemmän suomalaisia ja mielekkäämpiin tehtäviin kuin esim. puun käytön lisääminen sähköntuotannossa**

#### **Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

#### **Kysymysteksti**

*Ydinvoiman lisäämisestä saatava edullinen sähkö työllistäisi enemmän suomalaisia ja mielekkäämpiin tehtäviin kuin esim. puun käytön lisääminen sähköntuotannossa*

#### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	112	8.5	8.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	212	16.1	16.3
Vaikea sanoa	3	437	33.2	33.5
Jokseenkin eri mieltä	4	327	24.9	25.1
Täysin eri mieltä	5	215	16.3	16.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_30] Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon**

#### **Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	18	1.4	–
Täysin samaa mieltä	1	166	12.6	12.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	266	20.2	20.5
Vaikea sanoa	3	302	23.0	23.3
Jokseenkin eri mieltä	4	380	28.9	29.3
Täysin eri mieltä	5	183	13.9	14.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_31] Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	16	1.2	–
Täysin samaa mieltä	1	324	24.6	24.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	291	22.1	22.4
Vaikea sanoa	3	243	18.5	18.7
Jokseenkin eri mieltä	4	321	24.4	24.7
Täysin eri mieltä	5	120	9.1	9.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_32] Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	232	17.6	17.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	444	33.8	34.1
Vaikea sanoa	3	242	18.4	18.6
Jokseenkin eri mieltä	4	241	18.3	18.5
Täysin eri mieltä	5	144	11.0	11.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_33] Suodattimilla varustettu kivihiihivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Suodattimilla varustettu kivihiihivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	95	7.2	7.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	297	22.6	22.8
Vaikea sanoa	3	488	37.1	37.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Jokseenkin eri mieltä	4	287	21.8	22.0
Täysin eri mieltä	5	136	10.3	10.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_34] Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	13	1.0	–
Täysin samaa mieltä	1	249	18.9	19.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	505	38.4	38.8
Vaikea sanoa	3	219	16.7	16.8
Jokseenkin eri mieltä	4	269	20.5	20.7
Täysin eri mieltä	5	60	4.6	4.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_35] Puhdas ympäristö on niin olennainen osa hyvinvointia, että sen vuoksi materiaalista kulutusta pitäisi vähentää

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Puhdas ympäristö on niin olennainen osa hyvinvointia, että sen vuoksi materiaalista kulutusta pitäisi vähentää*

### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	14	1.1	–
Täysin samaa mieltä	1	484	36.8	37.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	588	44.7	45.2
Vaikea sanoa	3	131	10.0	10.1
Jokseenkin eri mieltä	4	83	6.3	6.4
Täysin eri mieltä	5	15	1.1	1.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_36] Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään**

#### **Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### **Kysymysteksti**

*Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään*

#### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	254	19.3	19.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	314	23.9	24.1
Vaikea sanoa	3	382	29.0	29.3
Jokseenkin eri mieltä	4	234	17.8	18.0
Täysin eri mieltä	5	119	9.0	9.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_37] Ydinvoiman lisärakentaminen on hyväksyttävää, mikäli samalla lisätään panostuksia uusiutuvien energiavaihtoehtojen kehittämiseen**

#### **Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*



**Kysymysteksti**

*Ydinvoiman lisärakentaminen on hyväksyttävää, mikäli samalla lisätään panostuksia uusiutuvien energiavaihtoehtojen kehittämiseen*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	15	1.1	–
Täysin samaa mieltä	1	222	16.9	17.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	391	29.7	30.1
Vaikea sanoa	3	259	19.7	19.9
Jokseenkin eri mieltä	4	232	17.6	17.8
Täysin eri mieltä	5	196	14.9	15.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_38] Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa****Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevistä väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	24	1.8	–
Täysin samaa mieltä	1	135	10.3	10.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	136	10.3	10.5
Vaikea sanoa	3	577	43.9	44.7
Jokseenkin eri mieltä	4	207	15.7	16.0
Täysin eri mieltä	5	236	17.9	18.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_39] Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa****Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	17	1.3	–
Täysin samaa mieltä	1	272	20.7	21.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	205	15.6	15.8
Vaikea sanoa	3	250	19.0	19.3
Jokseenkin eri mieltä	4	205	15.6	15.8
Täysin eri mieltä	5	366	27.8	28.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_40] Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä****Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	16	1.2	–
Täysin samaa mieltä	1	251	19.1	19.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	342	26.0	26.3
Vaikea sanoa	3	232	17.6	17.9
Jokseenkin eri mieltä	4	238	18.1	18.3
Täysin eri mieltä	5	236	17.9	18.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_41] On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	14	1.1	–
Täysin samaa mieltä	1	241	18.3	18.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	450	34.2	34.6
Vaikea sanoa	3	403	30.6	31.0
Jokseenkin eri mieltä	4	127	9.7	9.8
Täysin eri mieltä	5	80	6.1	6.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_42] Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria valtion tukiaisia

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria valtion tukiaisia*

### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	17	1.3	–
Täysin samaa mieltä	1	223	17.0	17.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	498	37.9	38.4
Vaikea sanoa	3	348	26.5	26.8
Jokseenkin eri mieltä	4	173	13.2	13.3
Täysin eri mieltä	5	56	4.3	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_43] Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat**

#### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### **Kysymysteksti**

*Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat*

#### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	15	1.1	–
Täysin samaa mieltä	1	82	6.2	6.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	250	19.0	19.2
Vaikea sanoa	3	312	23.7	24.0
Jokseenkin eri mieltä	4	422	32.1	32.5
Täysin eri mieltä	5	234	17.8	18.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_44] Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus**

#### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### **Kysymysteksti**

*Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	9	0.7	–
Täysin samaa mieltä	1	436	33.2	33.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	479	36.4	36.7
Vaikea sanoa	3	225	17.1	17.2
Jokseenkin eri mieltä	4	130	9.9	10.0
Täysin eri mieltä	5	36	2.7	2.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_45] Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	11	0.8	–
Täysin samaa mieltä	1	218	16.6	16.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	441	33.5	33.8
Vaikea sanoa	3	434	33.0	33.3
Jokseenkin eri mieltä	4	178	13.5	13.7
Täysin eri mieltä	5	33	2.5	2.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_46] Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen lisäisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

## 2. Muuttujat

---

### Kysymysteksti

*Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen lisääisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	13	1.0	–
Täysin samaa mieltä	1	274	20.8	21.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	311	23.7	23.9
Vaikea sanoa	3	259	19.7	19.9
Jokseenkin eri mieltä	4	248	18.9	19.0
Täysin eri mieltä	5	210	16.0	16.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q1\_47] Uusia vesivoimalaitoksia voitaisiin rakentaa, mikäli valjastettaviin koskiin rakennettaisiin ns. kalaportaat kalojen nousun mahdollistamiseksi**

### Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Uusia vesivoimalaitoksia voitaisiin rakentaa, mikäli valjastettaviin koskiin rakennettaisiin ns. kalaportaat kalojen nousun mahdollistamiseksi*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–
Täysin samaa mieltä	1	250	19.0	19.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	486	37.0	37.3
Vaikea sanoa	3	254	19.3	19.5
Jokseenkin eri mieltä	4	211	16.0	16.2
Täysin eri mieltä	5	102	7.8	7.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_48] Kunnat toimivat lyhytnäköisesti myydessään osuuksiaan paikallisista sähkölaitoksista niistä kilpaileville koti- ja ulkomaisille suuryhtiöille

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Kunnat toimivat lyhytnäköisesti myydessään osuuksiaan paikallisista sähkölaitoksista niistä kilpaileville koti- ja ulkomaisille suuryhtiöille*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	9	0.7	–
Täysin samaa mieltä	1	455	34.6	34.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	448	34.1	34.3
Vaikea sanoa	3	321	24.4	24.6
Jokseenkin eri mieltä	4	70	5.3	5.4
Täysin eri mieltä	5	12	0.9	0.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q1\_49] Uuden ydinvoimalan rakentamisesta syntyisi Suomelle suuri imagohaitta, joka vaikeuttaisi teollisuustuotteidemme vientiä Keski-Euroopan maihin

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

### Kysymysteksti

*Uuden ydinvoimalan rakentamisesta syntyisi Suomelle suuri imagohaitta, joka vaikeuttaisi teollisuustuotteidemme vientiä Keski-Euroopan maihin*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	15	1.1	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

## 2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	207	15.7	15.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	247	18.8	19.0
Vaikea sanoa	3	435	33.1	33.5
Jokseenkin eri mieltä	4	277	21.1	21.3
Täysin eri mieltä	5	134	10.2	10.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_50] Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	14	1.1	–
Täysin samaa mieltä	1	145	11.0	11.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	307	23.3	23.6
Vaikea sanoa	3	369	28.1	28.4
Jokseenkin eri mieltä	4	278	21.1	21.4
Täysin eri mieltä	5	202	15.4	15.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_51] Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*



**Kysymysteksti**

*Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	13	1.0	–
Täysin samaa mieltä	1	166	12.6	12.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	280	21.3	21.5
Vaikea sanoa	3	284	21.6	21.8
Jokseenkin eri mieltä	4	259	19.7	19.9
Täysin eri mieltä	5	313	23.8	24.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q1\_52] Suomen tulisi olla sähköntuotannossaan omavarainen, vailla riippuvuutta kansainvälisen sähkökaupan suhdanteista**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?*

**Kysymysteksti**

*Suomen tulisi olla sähköntuotannossaan omavarainen, vailla riippuvuutta kansainvälisen sähkökaupan suhdanteista*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	15	1.1	–
Täysin samaa mieltä	1	488	37.1	37.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	494	37.6	38.0
Vaikea sanoa	3	195	14.8	15.0
Jokseenkin eri mieltä	4	110	8.4	8.5
Täysin eri mieltä	5	13	1.0	1.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_53] Mikäli Suomi panostaisi ydinvoiman sijasta uusiutuviin energioihin, niistä (esim. tuulivoimateknologiasta) voisi tulla maallemme kännyköiden kaltainen myyntivaltti

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Mikäli Suomi panostaisi ydinvoiman sijasta uusiutuviin energioihin, niistä (esim. tuulivoimateknologiasta) voisi tulla maallemme kännyköiden kaltainen myyntivaltti*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	10	0.8	–
Täysin samaa mieltä	1	269	20.5	20.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	380	28.9	29.1
Vaikea sanoa	3	341	25.9	26.1
Jokseenkin eri mieltä	4	217	16.5	16.6
Täysin eri mieltä	5	98	7.5	7.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q1\_54] Suomen on mahdollista päästä ilmastotavoitteisiinsa myös ilman ydinvoimaa, mutta se tulisi kansalaisille paljon kalliimmaksi

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?*

#### Kysymysteksti

*Suomen on mahdollista päästä ilmastotavoitteisiinsa myös ilman ydinvoimaa, mutta se tulisi kansalaisille paljon kalliimmaksi*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	12	0.9	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	223	17.0	17.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	439	33.4	33.7
Vaikea sanoa	3	448	34.1	34.4
Jokseenkin eri mieltä	4	155	11.8	11.9
Täysin eri mieltä	5	38	2.9	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q2\_1] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Kivihiili

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

### Kysymysteksti

*Kivihiili*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	44	3.3	–
Tuntuvasti lisätä	1	16	1.2	1.3
Hieman lisätä	2	64	4.9	5.0
Nykyisin sopiva	3	270	20.5	21.2
Hieman vähentää	4	213	16.2	16.8
Tuntuvasti vähentää	5	401	30.5	31.5
Luopua kokonaan	6	144	11.0	11.3
En osaa sanoa	7	163	12.4	12.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q2\_2] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Turve

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

## 2. Muuttujat

---

### Kysymysteksti

*Turve*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	32	2.4	–
Tuntuvasti lisätä	1	209	15.9	16.3
Hieman lisätä	2	362	27.5	28.2
Nykyisin sopiva	3	326	24.8	25.4
Hieman vähentää	4	116	8.8	9.0
Tuntuvasti vähentää	5	99	7.5	7.7
Luopua kokonaan	6	47	3.6	3.7
En osaa sanoa	7	124	9.4	9.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q2\_3] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämistä: Maakaasu

### Kysymysryhmän esiteksi

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

### Kysymysteksti

*Maakaasu*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	50	3.8	–
Tuntuvasti lisätä	1	151	11.5	11.9
Hieman lisätä	2	373	28.4	29.5
Nykyisin sopiva	3	356	27.1	28.1
Hieman vähentää	4	105	8.0	8.3
Tuntuvasti vähentää	5	84	6.4	6.6
Luopua kokonaan	6	32	2.4	2.5
En osaa sanoa	7	164	12.5	13.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q2\_4] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämistä: Ydinvoima

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

### Kysymysteksti

*Ydinvoima*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	37	2.8	–
Tuntuvasti lisätä	1	206	15.7	16.1
Hieman lisätä	2	272	20.7	21.3
Nykyisin sopiva	3	333	25.3	26.1
Hieman vähentää	4	94	7.1	7.4
Tuntuvasti vähentää	5	119	9.0	9.3
Luopua kokonaan	6	189	14.4	14.8
En osaa sanoa	7	65	4.9	5.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q2\_5] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämistä: Vesivoima

### Kysymysryhmän esiteksti

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

### Kysymysteksti

*Vesivoima*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	32	2.4	–
Tuntuvasti lisätä	1	291	22.1	22.7
Hieman lisätä	2	480	36.5	37.4

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

## 2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Nykyisin sopiva	3	392	29.8	30.6
Hieman vähentää	4	38	2.9	3.0
Tuntuvasti vähentää	5	30	2.3	2.3
Luopua kokonaan	6	12	0.9	0.9
En osaa sanoa	7	40	3.0	3.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q2\_6] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämistä: Puu ja muu bioenergia

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

#### Kysymysteksti

*Puu ja muu bioenergia*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	24	1.8	–
Tuntuvasti lisätä	1	567	43.1	43.9
Hieman lisätä	2	454	34.5	35.2
Nykyisin sopiva	3	139	10.6	10.8
Hieman vähentää	4	35	2.7	2.7
Tuntuvasti vähentää	5	24	1.8	1.9
Luopua kokonaan	6	8	0.6	0.6
En osaa sanoa	7	64	4.9	5.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q2\_7] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämistä: Tuulivoima

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

**Kysymysteksti***Tuulivoima***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	23	1.7	–
Tuntuvasti lisätä	1	727	55.3	56.3
Hieman lisätä	2	408	31.0	31.6
Nykyisin sopiva	3	91	6.9	7.0
Hieman vähentää	4	5	0.4	0.4
Tuntuvasti vähentää	5	4	0.3	0.3
Luopua kokonaan	6	14	1.1	1.1
En osaa sanoa	7	43	3.3	3.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q2\_8] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämistä: Öljy****Kysymysryhmän esiteksi**

*Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...*

**Kysymysteksti***Öljy***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	41	3.1	–
Tuntuvasti lisätä	1	13	1.0	1.0
Hieman lisätä	2	42	3.2	3.3
Nykyisin sopiva	3	389	29.6	30.5
Hieman vähentää	4	322	24.5	25.3
Tuntuvasti vähentää	5	342	26.0	26.8
Luopua kokonaan	6	82	6.2	6.4
En osaa sanoa	7	84	6.4	6.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_1] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristöministeriö

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*Ympäristöministeriö*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	34	2.6	–
Hyvin luotettava	1	195	14.8	15.2
Melko luotettava	2	753	57.3	58.8
Melko epäluotettava	3	177	13.5	13.8
Hyvin epäluotettava	4	52	4.0	4.1
En osaa sanoa	5	104	7.9	8.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_2] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Kauppa- ja teollisuusministeriö/KTMn energia-osasto

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*Kauppa- ja teollisuusministeriö/KTMn energia-osasto*

#### Frekvenssit



selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	47	3.6	–
Hyvin luotettava	1	139	10.6	11.0
Melko luotettava	2	665	50.6	52.4
Melko epäluotettava	3	233	17.7	18.4
Hyvin epäluotettava	4	68	5.2	5.4
En osaa sanoa	5	163	12.4	12.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_3] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Maan hallitus/johtavat poliitikot

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*Maan hallitus/johtavat poliitikot*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	38	2.9	–
Hyvin luotettava	1	37	2.8	2.9
Melko luotettava	2	367	27.9	28.7
Melko epäluotettava	3	525	39.9	41.1
Hyvin epäluotettava	4	220	16.7	17.2
En osaa sanoa	5	128	9.7	10.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_4] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Sähkölaitokset (sähkön myyjät/jakelijat)

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

## 2. Muuttujat

---

### Kysymysteksti

*Sähkölaitokset (sähkön myyjät/jakelijat)*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	39	3.0	–
Hyvin luotettava	1	56	4.3	4.4
Melko luotettava	2	502	38.2	39.3
Melko epäluotettava	3	452	34.4	35.4
Hyvin epäluotettava	4	130	9.9	10.2
En osaa sanoa	5	136	10.3	10.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_5] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiayhtiöt (sähkön tuottajat) yleensä

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

### Kysymysteksti

*Energiayhtiöt (sähkön tuottajat) yleensä*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	37	2.8	–
Hyvin luotettava	1	62	4.7	4.9
Melko luotettava	2	525	39.9	41.1
Melko epäluotettava	3	424	32.2	33.2
Hyvin epäluotettava	4	126	9.6	9.9
En osaa sanoa	5	141	10.7	11.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q3\_6] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ydinvoimayhtiöt/rakentamishakemuksen jättänyt TVO

### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

### Kysymysteksti

*Ydinvoimayhtiöt/rakentamishakemuksen jättänyt TVO*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	31	2.4	–
Hyvin luotettava	1	89	6.8	6.9
Melko luotettava	2	384	29.2	29.9
Melko epäluotettava	3	357	27.1	27.8
Hyvin epäluotettava	4	270	20.5	21.0
En osaa sanoa	5	184	14.0	14.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q3\_7] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiamarkkinavirasto (ent. Sähkömarkkinakeskus)

### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

### Kysymysteksti

*Energiamarkkinavirasto (ent. Sähkömarkkinakeskus)*

### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	47	3.6	–
Hyvin luotettava	1	62	4.7	4.9
Melko luotettava	2	481	36.6	37.9
Melko epäluotettava	3	267	20.3	21.1
Hyvin epäluotettava	4	47	3.6	3.7
En osaa sanoa	5	411	31.3	32.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_8] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan järjestöt (Finergy, Sener ym.)

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*Energia-alan järjestöt (Finergy, Sener ym.)*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	49	3.7	–
Hyvin luotettava	1	52	4.0	4.1
Melko luotettava	2	449	34.1	35.5
Melko epäluotettava	3	263	20.0	20.8
Hyvin epäluotettava	4	55	4.2	4.3
En osaa sanoa	5	447	34.0	35.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_9] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Metsäteollisuus, vientiteollisuus

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

**Kysymysteksti***Metsäteollisuus, vientiteollisuus***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	45	3.4	–
Hyvin luotettava	1	48	3.7	3.8
Melko luotettava	2	507	38.6	39.9
Melko epäluotettava	3	379	28.8	29.8
Hyvin epäluotettava	4	108	8.2	8.5
En osaa sanoa	5	228	17.3	18.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q3\_10] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Suomen Luonnonsuojeluliitto ry.**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

**Kysymysteksti***Suomen Luonnonsuojeluliitto ry.***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	34	2.6	–
Hyvin luotettava	1	170	12.9	13.3
Melko luotettava	2	479	36.4	37.4
Melko epäluotettava	3	317	24.1	24.7
Hyvin epäluotettava	4	172	13.1	13.4
En osaa sanoa	5	143	10.9	11.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_11] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Greenpeace

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*Greenpeace*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	44	3.3	–
Hyvin luotettava	1	106	8.1	8.3
Melko luotettava	2	321	24.4	25.3
Melko epäluotettava	3	358	27.2	28.2
Hyvin epäluotettava	4	305	23.2	24.0
En osaa sanoa	5	181	13.8	14.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_12] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	34	2.6	–
Hyvin luotettava	1	128	9.7	10.0
Melko luotettava	2	448	34.1	35.0
Melko epäluotettava	3	376	28.6	29.4
Hyvin epäluotettava	4	181	13.8	14.1
En osaa sanoa	5	148	11.3	11.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_13] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

#### Kysymysteksti

*EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	37	2.8	–
Hyvin luotettava	1	48	3.7	3.8
Melko luotettava	2	505	38.4	39.5
Melko epäluotettava	3	360	27.4	28.2
Hyvin epäluotettava	4	140	10.6	11.0
En osaa sanoa	5	225	17.1	17.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q3\_14] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset

#### Kysymysryhmän esiteksi

*Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?*

## 2. Muuttujat

---

### Kysymysteksti

*Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	30	2.3	–
Hyvin luotettava	1	339	25.8	26.4
Melko luotettava	2	692	52.6	53.9
Melko epäluotettava	3	108	8.2	8.4
Hyvin epäluotettava	4	23	1.7	1.8
En osaa sanoa	5	123	9.4	9.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q4\_1] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Markkinakilpailu tuottaa hyvää tulosta ja pitää sähkön hinnan edullisena

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### Kysymysteksti

*Markkinakilpailu tuottaa hyvää tulosta ja pitää sähkön hinnan edullisena*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	34	2.6	–
Erittäin hyvin	1	115	8.7	9.0
Melko hyvin	2	611	46.5	47.7
Vaikea sanoa	3	274	20.8	21.4
Melko huonosti	4	243	18.5	19.0
Ei lainkaan	5	38	2.9	3.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0



## [Q4\_2] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Maamme sähköhuoltoa ei ole turvattu tulevaisuuden varalta riittävän hyvin

### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähkötuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### Kysymysteksti

*Maamme sähköhuoltoa ei ole turvattu tulevaisuuden varalta riittävän hyvin*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	29	2.2	–
Erittäin hyvin	1	103	7.8	8.0
Melko hyvin	2	457	34.8	35.5
Vaikea sanoa	3	454	34.5	35.3
Melko huonosti	4	250	19.0	19.4
Ei lainkaan	5	22	1.7	1.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q4\_3] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Keskieurooppalaiset jättiyhtiöt valtaavat yritysostoillaan sähkömarkkinamme

### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### Kysymysteksti

*Keskieurooppalaiset jättiyhtiöt valtaavat yritysostoillaan sähkömarkkinamme*

### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	37	2.8	–
Erittäin hyvin	1	115	8.7	9.0
Melko hyvin	2	402	30.6	31.5
Vaikea sanoa	3	537	40.8	42.0
Melko huonosti	4	196	14.9	15.3
Ei lainkaan	5	28	2.1	2.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q4\_4] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkön hintavaihtelut muodostuvat suuriksi ja arvaamattomiksi

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

#### Kysymysteksti

*Sähkön hintavaihtelut muodostuvat suuriksi ja arvaamattomiksi*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	32	2.4	–
Erittäin hyvin	1	97	7.4	7.6
Melko hyvin	2	346	26.3	27.0
Vaikea sanoa	3	541	41.1	42.2
Melko huonosti	4	264	20.1	20.6
Ei lainkaan	5	35	2.7	2.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q4\_5] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Suomea uhkaa tulevaisuudessa sähköpula/energiakriisi (Kalifornian tapaan)

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

**Kysymysteksti**

*Suomea uhkaa tulevaisuudessa sähköpula/energiakriisi (Kalifornian tapaan)*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	34	2.6	–
Erittäin hyvin	1	49	3.7	3.8
Melko hyvin	2	162	12.3	12.6
Vaikea sanoa	3	443	33.7	34.6
Melko huonosti	4	466	35.4	36.4
Ei lainkaan	5	161	12.2	12.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q4\_6] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Energiabisnes tavoittelee korkeaa sähkön hintaa, ei sähkön kuluttajien etua**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Suomen sähkötuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

**Kysymysteksti**

*Energiabisnes tavoittelee korkeaa sähkön hintaa, ei sähkön kuluttajien etua*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	39	3.0	–
Erittäin hyvin	1	313	23.8	24.5
Melko hyvin	2	457	34.8	35.8
Vaikea sanoa	3	308	23.4	24.1
Melko huonosti	4	173	13.2	13.6
Ei lainkaan	5	25	1.9	2.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## **[Q4\_7] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtion omistusta ja ohjausta energiahuollossa tulisi vahvistaa**

### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### **Kysymysteksti**

*Valtion omistusta ja ohjausta energiahuollossa tulisi vahvistaa*

### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	39	3.0	–
Erittäin hyvin	1	240	18.3	18.8
Melko hyvin	2	437	33.2	34.2
Vaikea sanoa	3	375	28.5	29.4
Melko huonosti	4	190	14.4	14.9
Ei lainkaan	5	34	2.6	2.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## **[Q4\_8] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoita ohjaa liiaksi lyhyen tähtäyksen voitontavoittelu**

### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### **Kysymysteksti**

*Sähkömarkkinoita ohjaa liiaksi lyhyen tähtäyksen voitontavoittelu*

### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	38	2.9	–
Erittäin hyvin	1	296	22.5	23.2
Melko hyvin	2	521	39.6	40.8
Vaikea sanoa	3	300	22.8	23.5
Melko huonosti	4	142	10.8	11.1
Ei lainkaan	5	18	1.4	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q4\_9] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ei pitäisi myydä sähkölaitoksiaan markkinayrityksille

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

#### Kysymysteksti

*Kuntien ei pitäisi myydä sähkölaitoksiaan markkinayrityksille*

#### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	37	2.8	–
Erittäin hyvin	1	385	29.3	30.1
Melko hyvin	2	414	31.5	32.4
Vaikea sanoa	3	286	21.7	22.4
Melko huonosti	4	106	8.1	8.3
Ei lainkaan	5	87	6.6	6.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q4\_10] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ja valtion tulisi pysyä kokonaan erillään energia-alasta

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

## 2. Muuttujat

---

### Kysymysteksti

*Kuntien ja valtion tulisi pysyä kokonaan erillään energia-alasta*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	40	3.0	–
Erittäin hyvin	1	48	3.7	3.8
Melko hyvin	2	98	7.5	7.7
Vaikea sanoa	3	369	28.1	28.9
Melko huonosti	4	406	30.9	31.8
Ei lainkaan	5	354	26.9	27.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [Q4\_11] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Vaikka bisnesajattelulla on vaaransa, on siitä enemmän hyötyä kuin haittaa

#### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

#### Kysymysteksti

*Vaikka bisnesajattelulla on vaaransa, on siitä enemmän hyötyä kuin haittaa*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	36	2.7	–
Erittäin hyvin	1	72	5.5	5.6
Melko hyvin	2	347	26.4	27.1
Vaikea sanoa	3	514	39.1	40.2
Melko huonosti	4	276	21.0	21.6
Ei lainkaan	5	70	5.3	5.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q4\_12] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoiden vapauttaminen on osoittautunut hyväksi ratkaisuksi

### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähkötuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### Kysymysteksti

*Sähkömarkkinoiden vapauttaminen on osoittautunut hyväksi ratkaisuksi*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	36	2.7	–
Erittäin hyvin	1	118	9.0	9.2
Melko hyvin	2	403	30.6	31.5
Vaikea sanoa	3	507	38.6	39.6
Melko huonosti	4	193	14.7	15.1
Ei lainkaan	5	58	4.4	4.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [Q4\_13] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtio ja kunnat ovat parempia omistajia energiayhtiöille kuin 'kasvottomat' sijoittajat

### Kysymysryhmän esiteksti

*Suomen sähkötuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

### Kysymysteksti

*Valtio ja kunnat ovat parempia omistajia energiayhtiöille kuin 'kasvottomat' sijoittajat*

### Frekvenssit

## 2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	32	2.4	–
Erittäin hyvin	1	350	26.6	27.3
Melko hyvin	2	479	36.4	37.3
Vaikea sanoa	3	308	23.4	24.0
Melko huonosti	4	122	9.3	9.5
Ei lainkaan	5	24	1.8	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q4\_14] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Pikemminkin kuin voittoa sähköyhtiöiden tulisi tuottaa edullista ja turvallista sähköä**

#### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?*

#### **Kysymysteksti**

*Pikemminkin kuin voittoa sähköyhtiöiden tulisi tuottaa edullista ja turvallista sähköä*

#### **Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	30	2.3	–
Erittäin hyvin	1	656	49.9	51.1
Melko hyvin	2	436	33.2	33.9
Vaikea sanoa	3	124	9.4	9.6
Melko huonosti	4	56	4.3	4.4
Ei lainkaan	5	13	1.0	1.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### **[Q5A] Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, uskoteko että se rakennetaan Eurajoelle vai Loviisaan?**

#### **Kysymysryhmän esiteksi**

*Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, se sijoitetaan joko Eurajoelle tai Loviisaan nykyisten ydinlaitosten yhteyteen. Jos oletetaan, että rakentamispäätös tehdään...*



**Kysymysteksti**

*Kumpaan kuntaan uusi ydinvoimala uskoaksenne (todennäköisesti) rakennettaisiin?*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	51	3.9	–
Eurajoelle	1	463	35.2	36.6
Loviisaan	2	359	27.3	28.4
En osaa sanoa	3	442	33.6	35.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[Q5B] Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, pitäisikö se mielestänne rakentaa Eurajoelle vai Loviisaan?**

**Kysymysryhmän esiteksti**

*Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, se sijoitetaan joko Eurajoelle tai Loviisaan nykyisten ydinlaitosten yhteyteen. Jos oletetaan, että rakentamispäätös tehdään...*

**Kysymysteksti**

*Entä kumpaan kuntaan uusi ydinvoimala mielestänne pitäisi (olisi parempi/vähemmän huono asia) rakentaa?*

**Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	62	4.7	–
Eurajoelle	1	367	27.9	29.3
Loviisaan	2	367	27.9	29.3
En osaa sanoa	3	519	39.5	41.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

**[BV1] Vastajaajan sukupuoli****Kysymysteksti**

*Sukupuoli*

## 2. Muuttujat

---

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	26	2.0	–
Mies	1	688	52.3	53.4
Nainen	2	601	45.7	46.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [BV2] Vastaaajan ikäryhmä

#### Kysymysteksti

*Ikäryhmä*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	26	2.0	–
18 - 25 vuotta	1	160	12.2	12.4
26 - 35 vuotta	2	199	15.1	15.4
36 - 45 vuotta	3	229	17.4	17.8
46 - 55 vuotta	4	324	24.6	25.1
56 - 65 vuotta	5	257	19.5	19.9
Yli 65 vuotta	6	120	9.1	9.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [BV3] Vastaaajan asuinkunnan koko

#### Kysymysteksti

*Asuinkunnan koko*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	33	2.5	–
Alle 4 000 asukasta	1	90	6.8	7.0
4 000 - 8 000 asukasta	2	373	28.4	29.1
8 000 - 30 000 asukasta	3	287	21.8	22.4
30 000 - 80 000 asukasta	4	211	16.0	16.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Yli 80 000 asukasta	5	321	24.4	25.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [BV4] Maakunta, jonka alueella vastaaja asuu

### Kysymysteksti

*Maakunta, jonka alueella asutte*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	21	1.6	–
Uusimaa	1	274	20.8	21.2
Itä-Uusimaa	2	133	10.1	10.3
Varsinais-Suomi	3	86	6.5	6.6
Satakunta	4	168	12.8	13.0
Häme	5	64	4.9	4.9
Pirkanmaa	6	55	4.2	4.3
Päijät-Häme	7	31	2.4	2.4
Kymenlaakso	8	41	3.1	3.2
Etelä-Karjala	9	27	2.1	2.1
Etelä-Savo	10	33	2.5	2.6
Pohjois-Savo	11	53	4.0	4.1
Pohjois-Karjala	12	33	2.5	2.6
Keski-Suomi	13	54	4.1	4.2
Etelä-Pohjanmaa	14	53	4.0	4.1
Vaasan rannikkoseutu (Pohjanmaa)	15	31	2.4	2.4
Keski-Pohjanmaa	16	26	2.0	2.0
Pohjois-Pohjanmaa	17	60	4.6	4.6
Kainuu	18	19	1.4	1.5
Lappi	19	53	4.0	4.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [BV5] Vastaajan peruskoulutus

### Kysymysteksti

*Millainen peruskoulutus Teillä on?*

## 2. Muuttujat

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	32	2.4	–
Kansakoulu	1	329	25.0	25.6
Keski- tai peruskoulu	2	475	36.1	37.0
Ylioppilastutkinto	3	479	36.4	37.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [BV6] Vastaajan ammatillinen koulutus

#### Kysymysteksti

*Millainen ammatillinen koulutus Teillä on?*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	52	4.0	–
Ei ammatillista koulutusta	1	155	11.8	12.3
Ammattikurssi, muu lyhyt ammattikoulutus	2	210	16.0	16.6
Ammattikoulu, kouluasteen ammatill. Tutkinto	3	344	26.2	27.2
Opistotutkinto, ammattikorkeakoulututkinto	4	375	28.5	29.7
Yliopisto- tai tiedekorkeakoulututkinto	5	179	13.6	14.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

### [BV7] Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne

#### Kysymysteksti

*Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	24	1.8	–
Johtavassa asemassa toisen palveluksessa	1	60	4.6	4.6
Ylempi toimihenkilö	2	152	11.6	11.8
Alempi toimihenkilö	3	176	13.4	13.6
Työntekijä	4	310	23.6	24.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Yrittäjä tai yksityinen ammatinharjoittaja	5	111	8.4	8.6
Maatalousyrittäjä	6	38	2.9	2.9
Kotiäiti / koti-isä	7	20	1.5	1.5
Opiskelija	8	106	8.1	8.2
Eläkeläinen	9	239	18.2	18.5
Työtön	10	59	4.5	4.6
Muu	11	20	1.5	1.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [BV8] Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

### Kysymysteksti

*Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (User missing)	0	43	3.3	–
SDP	1	207	15.7	16.3
KESK	2	174	13.2	13.7
KOK	3	182	13.8	14.3
Vasemmistoliitto	4	58	4.4	4.6
RKP	5	42	3.2	3.3
Vihreät	6	113	8.6	8.9
Kristillisdemokraatit (ent. SKL)	7	23	1.7	1.8
Perussuomalaiset	8	5	0.4	0.4
Jokin muu	9	13	1.0	1.0
En äänestäisi lainkaan	10	108	8.2	8.5
En osaa sanoa	11	212	16.1	16.7
En halua sanoa	12	135	10.3	10.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	0	0.0	–
		1315	100.0	100.0

## [BV10] Otos

### Kysymysteksti

*Otos*

## 2. Muuttujat

---

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Koko maa	1	1089	82.8	82.8
Loviisa	2	110	8.4	8.4
Eurajoki	3	116	8.8	8.8
		1315	100.0	100.0

### [BV11] Lomakkeen kieli

#### Kysymysteksti

*Lomakkeen kieli*

### Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Suomi	1	1230	93.5	93.5
Ruotsi	2	85	6.5	6.5
		1315	100.0	100.0

# Luku 3

## Hakemistot

### 3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO] .....	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR] .....	5
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID] .....	6
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisa [Q1_1] .....	6
Viime vuosien voimakkaat myrskyt ja muut poikkeukselliset sääolot ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa [Q1_2] .....	7
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä [Q1_3] .....	7
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua [Q1_4] .....	8
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin [Q1_5] .....	8
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia- alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa [Q1_6] .....	9
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä [Q1_7] .....	10
Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa [Q1_8] .....	10
Kasvihuoneilmiön pysäyttämiseksi kivihiiilen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti [Q1_9] .....	11
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani [Q1_10] .....	11
Sähköntuotannon keskittäminen suuriin voimalaitoksiin on järkevää ympäristösyistä, koska päätöt voidaan tehokkaammin puhdistaa muutamissa suurissa kuin lukuisissa pienissä laitoksissa [Q1_11] .....	12
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta [Q1_12] .....	12

### 3. Hakemistot

---

Mitä hajautetumpi energiahuoltomme on ja mitä enemmän se perustuu uusiutuviin paikallisiin energialähteisiin, sitä varmemmin se toimii myös kriisioloissa [Q1_13] .....	13
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään [Q1_14] .....	14
Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista [Q1_15] .....	14
Halpa sähkö on huono asia, sillä se vie pohjan energian säästämiseltä ja lisää siten ympäristön kuormitusta [Q1_16] .....	15
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde [Q1_17] .....	15
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta [Q1_18] .....	16
Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään [Q1_19] .....	16
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä [Q1_20] .....	17
Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutosten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi [Q1_21] .....	17
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille [Q1_22] .....	18
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa [Q1_23] .....	18
Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja [Q1_24] .....	19
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti [Q1_25] .....	20
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle [Q1_26] .....	20
Energian riittävyyden ja turvallisuuden takaamiseksi valtion tulisi säilyttää itsellään riittävän suuri omistus ja äänivalta energiayhtiöissä [Q1_27] .....	21
Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä [Q1_28] .....	21
Ydinvoiman lisäämisestä saatava edullinen sähkö työllistäisi enemmän suomalaisia ja mielekkäämpiin tehtäviin kuin esim. puun käytön lisääminen sähköntuotannossa [Q1_29] .....	22
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon [Q1_30] .....	22
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä [Q1_31] .....	23
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista [Q1_32] .....	24
Suodattimilla varustettu kivihiihivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa [Q1_33] .....	24
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa [Q1_34] .....	25
Puhdas ympäristö on niin olennainen osa hyvinvointia, että sen vuoksi materiaalista kulutusta pitäisi vähentää [Q1_35] .....	25
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään [Q1_36] .....	26



Ydinvoiman lisärakentaminen on hyväksyttävää, mikäli samalla lisätään panostuksia uusiutuvien energiavaihtoehtojen kehittämiseen [Q1_37] .....	26
Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa [Q1_38] .....	27
Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa [Q1_39] .....	28
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä [Q1_40] .....	28
On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita [Q1_41] .....	29
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria valtion tukiaisia [Q1_42] .....	29
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat [Q1_43]	30
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyttä parantava vaikutus [Q1_44] .....	30
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä [Q1_45] .....	31
Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen lisäisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme [Q1_46] .....	31
Uusia vesivoimalaitoksia voitaisiin rakentaa, mikäli valjastettaviin koskiin rakennettaisiin ns. kalaportaat kalojen nousun mahdollistamiseksi [Q1_47] .....	32
Kunnat toimivat lyhytnäköisesti myydessään osuuksiaan paikallisista sähkölaitoksista niistä kilpaileville koti- ja ulkomaisille suuryhtiöille [Q1_48] .....	33
Uuden ydinvoimalan rakentamisesta syntyisi Suomelle suuri imagohaitta, joka vaikeuttaisi teollisuustuotteidemme vientiä Keski-Euroopan maihin [Q1_49] .....	33
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa [Q1_50] .....	34
Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö [Q1_51] .....	34
Suomen tulisi olla sähköntuotannossaan omavarainen, vailla riippuvuutta kansainvälisen sähkökaupan suhdanteista [Q1_52] .....	35
Mikäli Suomi panostaisi ydinvoiman sijasta uusiutuviin energioihin, niistä (esim. tuulivoimateknologiasta) voisi tulla maallemme kännyköiden kaltainen myyntivaltti [Q1_53] .....	36
Suomen on mahdollista päästä ilmastotavoitteisiinsa myös ilman ydinvoimaa, mutta se tulisi kansalaisille paljon kalliimmaksi [Q1_54] .....	36
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Kivihiili [Q2_1] .....	37
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Turve [Q2_2] .....	37
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Maakaasu [Q2_3] .....	38
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Ydinvoima [Q2_4] .....	39
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Vesivoima [Q2_5] .....	39
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Puu ja muu bioenergia [Q2_6] .....	40

### 3. Hakemistot

---

Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Tuulivoima [Q2_7] .....	40
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Öljy [Q2_8] .....	41
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristöministeriö [Q3_1] .....	42
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Kauppa- ja teollisuusministeriö/KTMn energia-osasto [Q3_2] .....	42
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Maan hallitus/johtavat poliitikot [Q3_3] .....	43
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Sähkölaitokset (sähkön myyjät/jakelijat) [Q3_4] .....	43
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiayhtiöt (sähkön tuottajat) yleensä [Q3_5] .....	44
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ydinvoimayhtiöt/rakentamishakemuksen jättänyt TVO [Q3_6] .....	45
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiamarkkinavirasto (ent. Sähkömarkkinakeskus) [Q3_7] .....	45
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan järjestöt (Finergy, Sener ym.) [Q3_8] .....	46
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Metsäteollisuus, vientiteollisuus [Q3_9] .....	46
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Suomen Luonnonsuojeluliitto ry. [Q3_10] .....	47
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Greenpeace [Q3_11] .....	48
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä [Q3_12] .....	48
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet [Q3_13] .....	49
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset [Q3_14] .....	49
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Markkinakilpailu tuottaa hyvää tulosta ja pitää sähkön hinnan edullisena [Q4_1] .....	50
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Maamme sähköhuoltoa ei ole turvattu tulevaisuuden varalta riittävän hyvin [Q4_2] .....	51
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Keskieurooppalaiset jättyyhtiöt valtaavat yritysostoillaan sähkömarkkinamme [Q4_3] .....	51
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkön hintavaihtelut muodostuvat suuriksi ja arvaamattomiksi [Q4_4] .....	52
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Suomea uhkaa tulevaisuudessa sähköpula/energiakriisi (Kalifornian tapaan) [Q4_5] .....	52

Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Energiabisnes tavoittelee korkeaa sähkön hintaa, ei sähkön kuluttajien etua [Q4_6] .....	53
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtion omistusta ja ohjausta energiahuollossa tulisi vahvistaa [Q4_7] .....	54
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoita ohjaa liiaksi lyhyen tähtäyksen voitontavoittelu [Q4_8] .....	54
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ei pitäisi myydä sähkölaitoksiaan markkinayrityksille [Q4_9] .....	55
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ja valtion tulisi pysyä kokonaan erillään energia-alasta [Q4_10] .....	55
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Vaikka bisnesajattelulla on vaaransa, on siitä enemmän hyötyä kuin haittaa [Q4_11] .....	56
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoiden vapauttaminen on osoittautunut hyväksi ratkaisuksi [Q4_12] .....	57
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtio ja kunnat ovat parempia omistajia energiayhtiöille kuin 'kasvottomat' sijoittajat [Q4_13] .....	57
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Pikemminkin kuin voittoa sähköyhtiöiden tulisi tuottaa edullista ja turvallista sähköä [Q4_14] .....	58
Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, uskotteko että se rakennetaan Eurajoelle vai Loviisaan? [Q5A] .....	58
Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, pitäisikö se mielestänne rakentaa Eurajoelle vai Loviisaan? [Q5B] .....	59
Vastaajan sukupuoli [BV1] .....	59
Vastaajan ikäryhmä [BV2] .....	60
Vastaajan asuinkunnan koko [BV3] .....	60
Maakunta, jonka alueella vastaaja asuu [BV4] .....	61
Vastaajan peruskoulutus [BV5] .....	61
Vastaajan ammatillinen koulutus [BV6] .....	62
Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne [BV7] .....	62
Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte? [BV8] .....	63
Otos [BV10] .....	63
Lomakkeen kieli [BV11] .....	64

## 3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) .....	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) .....	5
Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne .....	62
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Kivihiili .....	37
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Maakaasu .....	38
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Puu ja muu bioenergia .....	40
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Turve .....	37
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Tuulivoima .....	40
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Vesivoima .....	39
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Ydinvoima .....	39
Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Öljy .....	41
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Energiabisnes tavoittelee korkeaa sähkön hintaa, ei sähkön kuluttajien etua .....	53
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Keskieurooppalaiset jättyhtiöt valtaavat yritysostoillaan sähkömarkkinamme .....	51
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ei pitäisi myydä sähkölaitoksiaan markkinayrityksille .....	55
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ja valtion tulisi pysyä kokonaan erillään energia-alasta .....	55
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Maamme sähköhuoltoa ei ole turvattu tulevaisuuden varalta riittävän hyvin .....	51
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Markkinakilpailu tuottaa hyvää tulosta ja pitää sähkön hinnan edullisena .....	50
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Pikemminkin kuin voittoa sähköyhtiöiden tulisi tuottaa edullista ja turvallista sähköä .....	58
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoiden vapauttaminen on osoittautunut hyväksi ratkaisuksi .....	57
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoita ohjaa liiaksi lyhyen tähtäyksen voitontavoittelu .....	54
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkön hintavaihtelut muodostuvat suuriksi ja arvaamattomiksi .....	52
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Suomea uhkaa tulevaisuudessa sähköpula/energiakriisi (Kalifornian tapaan) .....	52
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Vaikka bisnesajattelulla on vaaransa, on siitä enemmän hyötyä kuin haittaa .....	56
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtio ja kunnat ovat	

parempia omistajia energiayhtiöille kuin 'kasvottomat' sijoittajat .....	57
Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtion omistusta ja ohjausta energiahuollossa tulisi vahvistaa .....	54
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan järjestöt (Finergy, Sener ym.) .....	46
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset .....	49
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiamarkkinavirasto (ent. Sähkömarkkinakeskus) .....	45
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiayhtiöt (sähkön tuottajat) yleensä .....	44
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet .....	49
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Greenpeace .....	48
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Kauppa- ja teollisuusministeriö/KTMn energia-osasto .....	42
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Maan hallitus/johtavat poliitikot .....	43
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Metsäteollisuus, vientiteollisuus .....	46
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Sähkölaitokset (sähkön myyjät/jakelijat) .....	43
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Suomen Luonnonsuojeluliitto ry. ....	47
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ydinvoimayhtiöt/rakentamishakemuksen jättänyt TVO .....	45
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä .....	48
Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristöministeriö .....	42
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa .....	18
Energian riittävyden ja turvallisuuden takaamiseksi valtion tulisi säilyttää itsellään riittävän suuri omistus ja äänivalta energiayhtiöissä .....	21
Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista .....	14
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani .....	11
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat .....	30
Halpa sähkö on huono asia, sillä se vie pohjan energian säästämiseltä ja lisää siten ympäristön	

### 3. Hakemistot

---

kuormitusta .....	15
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) .....	6
Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutosten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi .....	17
Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte? .....	63
Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä .....	21
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuissa .....	6
Kasvihuoneilmion pysäyttämiseksi kivihiiilen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti .....	11
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa .....	34
Kunnat toimivat lyhytnäköisesti myydessään osuuksiaan paikallisista sähkölaitoksista niistä kilpaileville koti- ja ulkomaisille suuryhtiöille .....	33
Lomakkeen kieli .....	64
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon .....	22
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä .....	31
Maakunta, jonka alueella vastaaja asuu .....	61
Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, pitäisikö se mielestänne rakentaa Eurajoelle vai Loviisaan? .....	59
Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, uskotteko että se rakennetaan Eurajoelle vai Loviisaan? .....	58
Mikäli Suomi panostaisi ydinvoiman sijasta uusiutuviin energioihin, niistä (esim. tuulivoimateknologiasta) voisi tulla maallemme kännyköiden kaltainen myyntivaltti .....	36
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille .....	18
Mitä hajautetumpi energiahuoltomme on ja mitä enemmän se perustuu uusiutuviin paikallisiin energialähteisiin, sitä varmemmin se toimii myös kriisioloissa .....	13
Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö .....	34
On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita .....	29
Otos .....	63
Puhdas ympäristö on niin olennainen osa hyvinvointia, että sen vuoksi materiaalista kulutusta pitäisi vähentää .....	25
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus .....	30
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde .....	15

Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä .....	7
Sähköntuotannon keskittäminen suuriin voimalaitoksiin on järkevää ympäristösyistä, koska päätöt voidaan tehokkaammin puhdistaa muutamissa suurissa kuin lukuisissa pienissä laitoksissa	12
Suodattimilla varustettu kivihiiivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa	24
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti .....	20
Suomen on mahdollista päästä ilmastotavoitteisiinsa myös ilman ydinvoimaa, mutta se tulisi kansalaisille paljon kalliimmaksi .....	36
Suomen tulisi olla sähköntuotannossaan omavarainen, vailla riippuvuutta kansainvälisen sähkökaupan suhdanteista .....	35
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta .....	16
Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa .....	10
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua .....	8
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä .....	17
Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään .....	16
Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen lisäisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme .....	31
Uuden ydinvoimalan rakentamisesta syntyisi Suomelle suuri imagohaitta, joka vaikeuttaisi teollisuustuotteidemme vientiä Keski-Euroopan maihin .....	33
Uusia vesivoimalaitoksia voitaisiin rakentaa, mikäli valjastettaviin koskiin rakennettaisiin ns. kalaportaat kalojen nousun mahdollistamiseksi .....	32
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa .....	25
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria valtion tukiaisia .....	29
Vaihtoehtoiset energialähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja .....	19
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energialähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin .....	8
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta .....	12
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia- alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa .....	9
Vastaajan ammatillinen koulutus .....	62
Vastaajan asuinkunnan koko .....	60
Vastaajan ikäryhmä .....	60
Vastaajan peruskoulutus .....	61

### 3. Hakemistot

---

Vastaajan sukupuoli .....	59
Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa .....	28
Viime vuosien voimakkaat myrskyt ja muut poikkeukselliset sääolot ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa .....	7
Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa .....	27
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle .....	20
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään .....	26
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään .....	14
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä .....	28
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä .....	10
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista .....	24
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä .....	23
Ydinvoiman lisäämisestä saatava edullinen sähkö työllistäisi enemmän suomalaisia ja mielekkäämpiin tehtäviin kuin esim. puun käytön lisääminen sähköntuotannossa .....	22
Ydinvoiman lisärakentaminen on hyväksyttävää, mikäli samalla lisätään panostuksia uusiutuvien energiavaihtoehtojen kehittämiseen .....	26



## 3.3 Muuttujaryhmät

### Muuttujaryhmä

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

[Q1_1] Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisissa . . . . .	6
[Q1_2] Viime vuosien voimakkaat myrskyt ja muut poikkeukselliset sääolot ovat osoitus ilmastomuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa . . . . .	7
[Q1_3] Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä . . . . .	7
[Q1_4] Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua . . . . .	8
[Q1_5] Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin . . . . .	8
[Q1_6] Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energialalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa . . . . .	9
[Q1_7] Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä . . . . .	10
[Q1_8] Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa . . . . .	10
[Q1_9] Kasvihuoneilmion pysäyttämiseksi kivihiilen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti . . . . .	11
[Q1_10] Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani . . . . .	11
[Q1_11] Sähköntuotannon keskittäminen suuriin voimalaitoksiin on järkevää ympäristösyistä, koska päästöt voidaan tehokkaammin puhdistaa muutamissa suurissa kuin lukuisissa pienissä laitoksissa . . . . .	12
[Q1_12] Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentuessa maiseman laajoilta alueilta . . . . .	12
[Q1_13] Mitä hajautetumpi energiahuoltomme on ja mitä enemmän se perustuu uusiutuviin paikallisiin energialähteisiin, sitä varmemmin se toimii myös kriisioloissa . . . . .	13
[Q1_14] Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään . . . . .	14
[Q1_15] Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista . . . . .	14
[Q1_16] Halpa sähkö on huono asia, sillä se vie pohjan energian säästämiseltä ja lisää siten ympäristön kuormitusta . . . . .	15
[Q1_17] Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde . . . . .	15
[Q1_18] Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta . . . . .	16
[Q1_19] Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään . . . . .	16
[Q1_20] Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä . . . . .	17
[Q1_21] Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutos-	

ten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi . . . . .	17
[Q1_22] Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille . . . . .	18
[Q1_23] Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa . . . . .	18
[Q1_24] Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja . . . . .	19
[Q1_25] Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti . . . . .	20
[Q1_26] Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle . . . . .	20
[Q1_27] Energian riittävyyden ja turvallisuuden takaamiseksi valtion tulisi säilyttää itsellään riittävän suuri omistus ja äänivalta energiayhtiöissä . . . . .	21
[Q1_28] Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä . . . . .	21
[Q1_29] Ydinvoiman lisäämisestä saatava edullinen sähkö työllistäisi enemmän suomalaisia ja mielekkäämpiin tehtäviin kuin esim. puun käytön lisääminen sähköntuotannossa . . . . .	22
[Q1_30] Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	22
[Q1_31] Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä . . . . .	23
[Q1_32] Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista . . . . .	24
[Q1_33] Suodattimilla varustettu kivihiihivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa . . . . .	24
[Q1_34] Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästää tehostaa . . . . .	25
[Q1_35] Puhdas ympäristö on niin olennainen osa hyvinvointia, että sen vuoksi materiaalista kulutusta pitäisi vähentää . . . . .	25
[Q1_36] Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään . . . . .	26
[Q1_37] Ydinvoiman lisärakentaminen on hyväksyttävää, mikäli samalla lisätään panostuksia uusiutuvien energiavaihtoehtojen kehittämiseen . . . . .	26
[Q1_38] Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa . . . . .	27
[Q1_39] Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa . . . . .	28
[Q1_40] Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä . . . . .	28
[Q1_41] On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita . . . . .	29
[Q1_42] Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria valtion tukiaisia . . . . .	29
[Q1_43] Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat	30
[Q1_44] Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus . . . . .	30

[Q1_45] Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä . . . . .	31
[Q1_46] Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen lisääisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme . . . . .	31
[Q1_47] Uusia vesivoimalaitoksia voitaisiin rakentaa, mikäli valjastettaviin koskiin rakennettaisiin ns. kalaportaat kalojen nousun mahdollistamiseksi. . . . .	32
[Q1_48] Kunnat toimivat lyhytnäköisesti myydessään osuuksiaan paikallisista sähkölaitoksista niistä kilpaileville koti- ja ulkomaisille suuryhtiöille . . . . .	33
[Q1_49] Uuden ydinvoimalan rakentamisesta syntyisi Suomelle suuri imagohaitta, joka vaikeuttaisi teollisuustuotteidemme vientiä Keski-Euroopan maihin . . . . .	33
[Q1_50] Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa . . . . .	34
[Q1_51] Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö. . . . .	34
[Q1_52] Suomen tulisi olla sähköntuotannossaan omavarainen, vailla riippuvuutta kansainvälisen sähkökaupan suhdanteista . . . . .	35
[Q1_53] Mikäli Suomi panostaisi ydinvoiman sijasta uusiutuviin energioihin, niistä (esim. tuulivoimateknologiasta) voisi tulla maallemme kännyköiden kaltainen myyntivaltti . . . . .	36
[Q1_54] Suomen on mahdollista päästä ilmastotavoitteisiinsa myös ilman ydinvoimaa, mutta se tulisi kansalaisille paljon kalliimmaksi . . . . .	36

## Muuttujaryhmä

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

[Q2_1] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Kivihiili . . . . .	37
[Q2_2] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Turve . . . . .	37
[Q2_3] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Maakaasu . . . . .	38
[Q2_4] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Ydinvoima . . . . .	39
[Q2_5] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Vesivoima . . . . .	39
[Q2_6] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Puu ja muu bioenergia . . . . .	40
[Q2_7] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Tuulivoima . . . . .	40
[Q2_8] Arvio sähköntuotannon vaihtoehtojen kehittämisestä: Öljy . . . . .	41

## Muuttujaryhmä

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

[Q3_1] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuk-	
---------------------------------------------------------------------------------------------	--

sista tiedotettaessa: Ympäristöministeriö . . . . .	42
[Q3_2] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Kauppa- ja teollisuusministeriö/KTMn energia-osasto . . . . .	42
[Q3_3] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Maan hallitus/johtavat poliitikot . . . . .	43
[Q3_4] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Sähkölaitokset (sähkön myyjät/jakelijat) . . . . .	43
[Q3_5] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiayhtiöt (sähkön tuottajat) yleensä . . . . .	44
[Q3_6] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ydinvoimayhtiöt/rakentamishakemuksen jättänyt TVO . . . . .	45
[Q3_7] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energiamarkkinavirasto (ent. Sähkömarkkinakeskus) . . . . .	45
[Q3_8] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan järjestöt (Finergy, Sener ym.) . . . . .	46
[Q3_9] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Metsäteollisuus, vientiteollisuus . . . . .	46
[Q3_10] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Suomen Luonnonsuojeluliitto ry . . . . .	47
[Q3_11] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Greenpeace . . . . .	48
[Q3_12] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä . . . . .	48
[Q3_13] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet . . . . .	49
[Q3_14] Arvio tietolähteiden luotettavuudesta sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista tiedotettaessa: Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset . . . . .	49

## **Muuttujaryhmä**

Suomen sähkötuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyksiänne?

[Q4_1] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Markkinakilpailu tuottaa hyvää tulosta ja pitää sähkön hinnan edullisena . . . . .	50
[Q4_2] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Maamme sähköhuoltoa ei ole turvattu tulevaisuuden varalta riittävän hyvin . . . . .	51
[Q4_3] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Keskieurooppalaiset jättyyhtiöt valtaavat yritysostoillaan sähkömarkkinamme . . . . .	51
[Q4_4] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkön hin-	

tavaihtelut muodostuvat suuriksi ja arvaamattomiksi .....	52
[Q4_5] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Suomea uhkaa tulevaisuudessa sähköpula/energiakriisi (Kalifornian tapaan).....	52
[Q4_6] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Energiabisnes tavoittelee korkeaa sähkön hintaa, ei sähkön kuluttajien etua .....	53
[Q4_7] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtion omistusta ja ohjausta energiahuollossa tulisi vahvistaa .....	54
[Q4_8] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoita ohjaa liiaksi lyhyen tähtäyksen voitontavoittelu .....	54
[Q4_9] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ei pitäisi myydä sähkölaitoksiaan markkinayrityksille .....	55
[Q4_10] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Kuntien ja valtion tulisi pysyä kokonaan erillään energia-alasta .....	55
[Q4_11] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Vaikka bisnesajattelulla on vaaransa, on siitä enemmän hyötyä kuin haittaa .....	56
[Q4_12] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Sähkömarkkinoiden vapauttaminen on osoittautunut hyväksi ratkaisuksi .....	57
[Q4_13] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Valtio ja kunnat ovat parempia omistajia energiayhtiöille kuin 'kasvottomat' sijoittajat .....	57
[Q4_14] Arvio Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta: Pikemminkin kuin voittoa sähköyhtiöiden tulisi tuottaa edullista ja turvallista sähköä .....	58

## Muuttujaryhmä

Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, se sijoitetaan joko Eurajoelle tai Loviisaan nykyisten ydinlaitosten yhteyteen. Jos oletetaan, että rakentamispäätös tehdään...

[Q5A] Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, uskotteko että se rakennetaan Eurajoelle vai Loviisaan? .....

[Q5B] Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, pitäisikö se mielestänne rakentaa Eurajoelle vai Loviisaan? .....



**Liite A**

**Kyselylomake suomeksi**

---

KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD2187 Energia-asennetutkimus 2001

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD2187 Energy Attitudes of the Finns 2001

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

---





Pyydämme Teitä vastaamaan jokaiseen kysymykseen rengastamalla sen vaihtoehdon numeron, joka vastaa Teidän henkilökohtaista mielipidettänne.

Esimerkki vastauksen merkitsemistavasta:

1 ..... 2 ..... 3

1. Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikea sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapolitiisissa ratkaisuissa	1	2	3	4	5
Viime vuosien voimakkaat myrskyt ja muut poikkeukselliset sääolot ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa	1	2	3	4	5
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä	1	2	3	4	5
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua	1	2	3	4	5
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin	1	2	3	4	5
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa	1	2	3	4	5
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä	1	2	3	4	5
Suomi ei tarvitse enää yhtään uutta suurvoimalaa	1	2	3	4	5
Kasvihuoneilmion pysäyttämiseksi kivihiiilen ja muiden fossiilisten polttoaineiden käyttöä on rajoitettava tuntuvasti	1	2	3	4	5
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani	1	2	3	4	5
Sähköntuotannon keskittäminen suuriin voimalaitoksiin on järkevää ympäristösyistä, koska päästöt voidaan tehokkaammin puhdistaa muutamissa suurissa kuin lukuisissa pienissä laitoksissa	1	2	3	4	5
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden runtaessa maiseman laajoilta alueilta	1	2	3	4	5
Mitä hajautetumpi energiahuoltomme on ja mitä enemmän se perustuu uusiutuviin paikallisiin energialähteisiin, sitä varmemmin se toimii myös kriisioloissa	1	2	3	4	5
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	1	2	3	4	5
Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista	1	2	3	4	5
Halpa sähkö on huono asia, sillä se vie pohjan energian säästämiseltä ja lisää siten ympäristön kuormitusta	1	2	3	4	5
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde	1	2	3	4	5
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	1	2	3	4	5
Tulevaisuudessa sähkön tarve on paljon suurempi kuin nykyään	1	2	3	4	5
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä	1	2	3	4	5
Jäljellä olevia vapaita koskia ei tulisi enää rakentaa siitä aiheutuvien maisemamuutosten, kalatalous- ja ympäristöhaittojen vuoksi	1	2	3	4	5
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille	1	2	3	4	5
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa	1	2	3	4	5
Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja	1	2	3	4	5
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti	1	2	3	4	5

(jatkuu...)	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikea sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle	1	2	3	4	5
Energian riittävyyden ja turvallisuuden takaamiseksi valtion tulisi säilyttää itsellään riittävän suuri omistus ja äänivalta energiayhtiöissä	1	2	3	4	5
Jotta teollisuutemme voisi säilyttää kansainvälisen kilpailukykynsä, sen on ehdottomasti saatava halpaa sähköä	1	2	3	4	5
Ydinvoiman lisäämisestä saatava edullinen sähkö työllistäisi enemmän suomalaisia ja mielekkäämpiin tehtäviin kuin esim. puun käytön lisääminen sähköntuotannossa	1	2	3	4	5
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista polttoaineista	1	2	3	4	5
Suodattimilla varustettu kivihiihivoimala on järkevä energiavaihtoehto myös tulevaisuudessa	1	2	3	4	5
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa	1	2	3	4	5
Puhdas ympäristö on niin olennainen osa hyvinvointia, että sen vuoksi materiaalista kulutusta pitäisi vähentää	1	2	3	4	5
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään	1	2	3	4	5
Ydinvoiman lisärakentaminen on hyväksyttävää, mikäli samalla lisätään panostuksia uusiutuvien energiavaihtoehtojen kehittämiseen	1	2	3	4	5
Vuotoksen altaan rakentaminen on kannatettavaa	1	2	3	4	5
Viidennen ydinvoimalan rakentaminen Suomeen on kannatettavaa	1	2	3	4	5
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	1	2	3	4	5
On todennäköistä, että päätöksentekijöiden kanta ydinvoimaan muuttuu ja Suomeen rakennetaan vielä lisää ydinvoimaloita	1	2	3	4	5
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria valtion tukiaisia	1	2	3	4	5
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat	1	2	3	4	5
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus	1	2	3	4	5
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä	1	2	3	4	5
Uuden, nykyaikaiseen teknologiaan perustuvan ydinvoimalaitoksen rakentaminen ei lisäisi merkittävästi ydinvoiman käytöstä aiheutuvia riskejä maassamme	1	2	3	4	5
Uusia vesivoimalaitoksia voitaisiin rakentaa, mikäli valjastettaviin koskiin rakennettaisiin ns. kalaportaat kalojen nousun mahdollistamiseksi	1	2	3	4	5
Kunnat toimivat lyhytnäköisesti myydessään osuuksiaan paikallisista sähkölaitoksista niistä kilpaileville koti- ja ulkomaisille suuryhtiöille	1	2	3	4	5
Uuden ydinvoimalan rakentamisesta syntyisi Suomelle suuri imagohaitta, joka vaikeuttaisi teollisuustuotteidemme vientiä Keski-Euroopan maihin	1	2	3	4	5
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa	1	2	3	4	5
Olisin valmis ostamaan tuulivoimalla puhtaasti tuotettua sähköä, vaikka se maksaisi viidenneksen (20 prosenttia) enemmän kuin nyt käyttämäni sähkö	1	2	3	4	5
Suomen tulisi olla sähköntuotannossaan omavarainen, vailla riippuvuutta kansainvälisen sähkökaupan suhdanteista	1	2	3	4	5
Mikäli Suomi panostaisi ydinvoiman sijasta uusiutuviin energioihin, niistä (esim. tuulivoimateknologiasta) voisi tulla maallemme kännyköiden kaltainen myyntivaltti	1	2	3	4	5
Suomen on mahdollista päästä ilmastotavoitteisiinsa myös ilman ydinvoimaa, mutta se tulisi kansalaisille paljon kalliimmaksi	1	2	3	4	5

2. Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta?

	Käyttöä pitäisi...						En osaa sanoa
	Tuntuvasti lisätä	Hieman lisätä	Nykyisin sopiva	Hieman vähentää	Tuntuvasti vähentää	Luopua kokonaan	
Kivihiili	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Turve	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Maakaasu	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Ydinvoima	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Vesivoima	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Puu ja muu bioenergia	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Tuulivoima	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Öljy	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E

3. Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilais- ta, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

	Hyvin luotet- tava	Melko luotet- tava	Melko epäluo- tettava	Hyvin epäluo- tettava	En osaa sanoa
Ympäristöministeriö	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Kauppa- ja teollisuusministeriö/KTMn energia-osasto	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Maan hallitus/johtavat poliitikot	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Sähkölaitokset (sähkön myyjät/jakelijat)	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energiayhtiöt (sähkön tuottajat) yleensä	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Ydinvoimayhtiöt/rakentamishakemuksen jättänyt TVO	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energiamarkkinavirasto (ent. Sähkömarkkinakeskus)	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energia-alan järjestöt (Finergy, Sener ym.)	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Metsäteollisuus, vientiteollisuus	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Suomen Luonnonsuojeluliitto ry.	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Greenpeace	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset	1 .....	2 .....	3 .....	4	E

4. Suomen sähköntuotantojärjestelmän nykytilasta ja tulevaisuudesta on esitetty hyvinkin erilaisia näkemyksiä. Miten seuraavat julkisessa keskustelussa esitetyt arviot ja väitteet vastaavat Teidän henkilökohtaisia näkemyk- siänne?

	Vastaa omaa näkemystä...				
	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Vaikea sanoa	Melko huonosti	Ei lain- kaan
Markkinakilpailu tuottaa hyvää tulosta ja pitää sähkön hinnan edullisena	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Maamme sähköhuoltoa ei ole turvattu tulevaisuuden varalta riittävän hyvin	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Keskieuropalaiset jättyyhtiöt valtaavat yritysostoillaan sähkömarkkinamme	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Sähkön hintavaihtelut muodostuvat suuriksi ja arvaamattomiksi	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Suomea uhkaa tulevaisuudessa sähköpula/energiakriisi (Kalifornian tapaan)	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Energiabisnes tavoittelee korkeaa sähkön hintaa, ei sähkön kuluttajien etua	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Valtion omistusta ja ohjausta energiahuollossa tulisi vahvistaa	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Sähkömarkkinoita ohjaa liiaksi lyhyen tähtäyksen voitontavoittelu	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Kuntien ei pitäisi myydä sähkölaitoksiaan markkinayrityksille	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Kuntien ja valtion tulisi pysyä kokonaan erillään energia-alasta	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Vaikka bisnesajattelulla on vaaransa, on siitä enemmän hyötyä kuin haittaa	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Sähkömarkkinoiden vapauttaminen on osoittautunut hyväksi ratkaisuksi	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Valtio ja kunnat ovat parempia omistajia energiayhtiöille kuin 'kasvottomat' sijoittajat	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Pikemminkin kuin voittoa sähköyhtiöiden tulisi tuottaa edullista ja turvallista sähköä	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5

5. Mikäli maahamme päätetään rakentaa uusi ydinvoimalaitos, se sijoitetaan joko Eurajoelle tai Loviisaan nykyisten ydinlaitosten yhteyteen. Jos oletetaan, että rakentamispäätös tehdään...

a) Kumpaan kuntaan uusi ydinvoimala uskoak-  
senne (todennäköisesti) rakennettaisiin?

- 1 Eurajoelle
- 2 Loviisaan
- 3 En osaa sanoa

b) Entä kumpaan kuntaan uusi ydinvoimala mielestänne pitäisi (olisi parempi/vähemmän huono asia) rakentaa?

- 1 Eurajoelle
- 2 Loviisaan
- 3 En osaa sanoa

6.

7.

8.

## TAUSTATIEDOT AINEISTON TILASTOLLISTA RYHMITTELYÄ VARTEN

### Sukupuoli

- 1 Mies
- 2 Nainen

### Ikäryhmä

- 1 18 - 25 vuotta
- 2 26 - 35 vuotta
- 3 36 - 45 vuotta
- 4 46 - 55 vuotta
- 5 56 - 65 vuotta
- 6 Yli 65 vuotta

### Asuinkunnan koko

- 1 Alle 4 000 asukasta
- 2 4 000 - 8 000 asukasta
- 3 8 000 - 30 000 asukasta
- 4 30 000 - 80 000 asukasta
- 5 Yli 80 000 asukasta

### Maakunta, jonka alueella asutte

- 1 Uusimaa
- 2 Itä-Uusimaa
- 3 Varsinais-Suomi
- 4 Satakunta
- 5 Häme
- 6 Pirkanmaa
- 7 Päijät-Häme
- 8 Kymenlaakso
- 9 Etelä-Karjala
- 10 Etelä-Savo
- 11 Pohjois-Savo
- 12 Pohjois-Karjala
- 13 Keski-Suomi
- 14 Etelä-Pohjanmaa
- 15 Vaasan rannikkoseutu (Pohjanmaa)
- 16 Keski-Pohjanmaa
- 17 Pohjois-Pohjanmaa
- 18 Kainuu
- 19 Lappi

### Millainen peruskoulutus Teillä on?

- 1 Kansakoulu
- 2 Keski- tai peruskoulu
- 3 Ylioppilastutkinto

### Millainen ammatillinen koulutus Teillä on?

- 1 Ei ammatillista koulutusta
- 2 Ammattikurssi, muu lyhyt ammattikoulutus
- 3 Ammattikoulu, kouluasteen ammatill. tutkinto
- 4 Opistotutkinto, ammattikorkeakoulututkinto
- 5 Yliopisto- tai tiedekorkeakoulututkinto

### Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne

- 1 Johtavassa asemassa toisen palveluksessa
- 2 Ylempi toimihenkilö
- 3 Alempi toimihenkilö
- 4 Työntekijä
- 5 Yrittäjä tai yksityinen ammatinharjoittaja
- 6 Maatalousyrittäjä
- 7 Kotiäiti/koti-isä
- 8 Opiskelija
- 9 Eläkeläinen
- 10 Työtön
- 11 Muu

### Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

- 1 SDP
- 2 KESK
- 3 KOK
- 4 Vasemmistoliitto
- 5 RKP
- 6 Vihreät
- 7 Kristillisdemokraatit (ent. SKL)
- 8 Perussuomalaiset
- 9 Jokin muu
- 10 En äänestäisi lainkaan
- 11 En osaa sanoa
- 12 En halua sanoa

### KOMMENTTEJA?

Kaikki mielipiteet energia-asioista tai tästä tutkimuksesta ovat tervetulleita ja arvokkaita.

---

---

---

---

---

---

---

**KIITOKSET VAIVANÄÖSTÄ!**

Palauttakaa tämä lomake oheisessa kirjekuoressa.



## **Liite B**

### **Kyselylomake ruotsiksi**

---

KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD2187 Energia-asennetutkimus 2001

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD2187 Energy Attitudes of the Finns 2001

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

---





Vi ber Er besvara alla frågor genom att ringa in det alternativ som motsvarar Er personliga åsikt.

1. Vad anser Ni om följande energipolitiska påståenden?

Helt av samma åsikt    Nästan av samma åsikt    Svårt att säga    Nästan av annan åsikt    Helt av annan åsikt

Man har inte i tillräckligt hög grad lyssnat till medborgarnas åsikter i fråga om energibeslut	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
De hårda stormarna och andra exceptionella väderleksförhållanden under de senaste åren vittnar om klimatförändring, dvs. att föroreningarna har rubbat naturens balans	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
El borde vara en normal handelsvara i vårt land, vars produktion, pris-sättning och försäljning fritt skulle bestämmas av marknaden	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
En kärnkraftverksolycka som förorsakar stora skador är så osannolik att det inte finns någon orsak till oro	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Fastän solens strålning utgör en ren och outsinlig energikälla, är det inte möjligt att utnyttja den i betydande grad ännu på flera årtionden	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Även om det i sig är bra med fri konkurrens i affärlivet, passar det dåligt ihop med energisektorn, som klart och tydligt borde styras och övervakas av samhället	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Elektricitet som produceras med kärnkraft är billig	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Finland behöver inte ett enda storkraftverk till	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
För att stoppa drivhuseffekten bör användningen av stenkol och andra fossila bränslen märkbart begränsas	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
För att reducera miljöskador och -risker förorsakade av energiproduktionen är jag beredd att pruta av på min levnadsstandard	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Att koncentrera elproduktionen till stora kraftverk är förnuftigt av miljöskäl, eftersom utsläppen kan renas effektivare i ett fåtal stora kraftverk än i ett flertal små kraftverk	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Även om vindkraften är utsläppsfri skulle en ökad användning av vindkraft leda till avsevärda miljöolägenheter i och med att vindkraftverken gör landskapen fulare över stora områden	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Ju mer decentraliserad vår energiförsörjning är och ju mer den baserar sig på förnybara lokala energikällor, desto säkrare fungerar den även i krissituationer	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Kärnavfallet kan tryggt slutförvaras i den finska berggrunden	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Energisparande löser inte energiproblemen	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Billig el är inte bra, för det minskar intresset för energibesparing och ökar belastning på miljön	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Energi borde i så hög grad som möjligt produceras med vattenkraft, som är en inhemsk och förnybar energikälla	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
I Finland har erfarenheterna av kärnkraft varit goda	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Elbehovet i framtiden kommer att vara mycket större än i dag	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Risken att insjukna i cancer är stor i närheten av kärnkraftverk	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
De forsar som ännu finns kvar borde inte byggas ut på grund av landskapsförändringar samt fiskerihushållnings- och miljöskador	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
En olycka i ett kärnkraftverk skulle oundvikligen innebära oersättliga skador för stora människogrupper och vidsträckta områden	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Var och en har i dag tillgång till tillräckligt med tillförlitlig information om energifrågor	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Användning av alternativa energikällor som vind- och solenergi kunde relativt snabbt ökas i vårt land, om det bara fanns vilja att satsa på forskning i och utveckling av dessa energikällor	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5
Finländska energibolag tar nuförtiden ansvar för miljöfrågorna	1	.....	2	.....	3	.....	4	.....	5

(fortsätter)	Helt av samma åsiikt	Nästan av samma åsiikt	Svårt att säga	Nästan av annan åsiikt	Helt av annan åsiikt
Kärnavfallet utgör ett konstant hot mot kommande generationers liv	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
För att kunna garantera att tillgången på energi är tillräcklig och säker borde staten hålla kvar en tillräckligt stor ägarandel och rösträtt i energibolagen	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
För att kunna bibehålla sin konkurrenskraft måste vår industri absolut få billig el	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Den billiga el som en utbyggnad av kärnkraften ger skulle sysselsätta flera finländare och generera mera meningsfulla uppgifter än till exempel en utbyggnad av användningen av trä i elproduktionen	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
I miljöskyddets namn begränsas den ekonomiska och industriella verksamheten alltför mycket	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Alltför många okända riskfaktorer är förknippade med kärnkraft	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Användning av kärnkraft är motiverad genom att den minskar beroendet av olja och andra bränslen i hela världen	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Ett stenkolkraftverk försett med filter är ett förnuftigt energialternativ också i framtiden	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
I stället för att bygga nya kraftverk borde energisparandet effektiveras	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
En ren omgivning är en så viktig del av välfärden att man för den skull borde minska den materiella konsumtionen	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Det vore bättre att hålla kvar kärnavfallet i de nuvarande mellanlagren och vänta på nya lösningar än att slutgiltigt deponera dem i berggrunden	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Att ytterligare bygga ut kärnkraften är godtagbart ifall man samtidigt ökar satsningarna på att utveckla förnybara energialternativ	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Byggandet av Vuotos-bassängen bör understödjas	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Byggandet av ett femte kärnkraftverk i Finland är värt understöd	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Att producera el med kärnkraft är miljövänligt	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Det är troligt att beslutsfattarnas inställning till kärnkraft förändras och att kärnkraften i Finland byggs ut någon gång	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Förnybara energikällor kan ännu inte på länge tas i bruk i stor skala utan stora statliga stöd	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Energibolagen borde själva få bestämma med vilka energikällor de producerar el	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
En ökad användning av trä, torv och andra inhemska bränslen skulle ha en betydande sysselsättningsfrämjande inverkan	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Att öka användningen av naturgas vore riskfyllt eftersom gastillgången och prisutvecklingen är förknippade med avsevärda osäkerhetsfaktorer	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Att bygga ett kärnkraftverk som grundar sig på ny modern teknologi skulle inte märkbart öka riskerna för användning av kärnkraft i Finland	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Nya vattenkraftverk kunde byggas ifall forsarna som exploateras skulle förses med sk. fisktrappor i syfte att underlätta fiskarnas vandring	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Kommunerna agerar kortsiktigt när de säljer ut sina andelar i lokala elverk till inhemska och utländska konkurrerande storföretag	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Att bygga ett nytt kärnkraftverk skulle vara mycket skadligt för Finlands image och det skulle försvåra exporten av våra industriprodukter till länderna i Centraleuropa	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Konkurrensen på elmarknaden har sänkt priset på den el jag använder	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Jag är redo att köpa el som producerats rent med vindkraft även om den skulle bli en femtedel (20 procent) dyrare än den el jag nu använder	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Finland borde i sin elproduktion vara självförsörjande och oberoende av konjunkturerna i den internationella elhandeln	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Ifall Finland satsade på förnybara energikällor i stället för på kärnkraft, skulle dessa (t.ex. vindkraft) kunna bli en likadan försäljningshit för vårt land som mobiltelefonerna	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Finland kan nå sina klimatmål även utan kärnkraft, men det skulle bli mycket dyrare för medborgarna	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5

2. I vilken riktning anser Ni att elproduktionen borde utvecklas angående nedanstående alternativ?

	Användningen borde...						Kan inte säga
	Utökas betydligt	Utökas något	Nuvarande lämplig	Reduceras något	Reduceras kraftigt	Frångås helt	
Stenkol	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Torv	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Naturgas	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Kärnkraft	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Vattenkraft	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Trä och övrig bioenergi	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Vindkraft	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E
Olja	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5 .....	6	E

3. I offentligheten framförs mycket varierande, delvis motstridiga uppgifter om de olika elproduktionsalternativens miljökonsekvenser, kostnader och risker. Hur tillförlitliga informationskällor anser Ni följande instanser vara i dessa frågor?

	Mycket tillförlitlig	Ganska tillförlitlig	Ganska opålitlig	Mycket opålitlig	Kan inte säga
Miljöministeriet	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Handels- och industriministeriet/HIM:s energiavdelning	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Finlands regering/ledande politiker	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Elverk (elförsäljare/distributörer)	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energibolag (samt producenter) i allmänhet	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Kärnkraftsbolag/TVO, som lämnat ansökan om byggnadstillstånd	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energimarknadsmyndigheten (f.d. Elmarknadscentralen)	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Energibranschens organisationer (Finergy, Sener etc.)	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Skogsindustrin, exportindustrin	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Finlands Naturskyddsförbund rf	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Greenpeace	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Miljö- och naturskyddsorganisationer i allmänhet	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
EU:s miljömyndigheter och -organ	1 .....	2 .....	3 .....	4	E
Forskare/forskningsinstitut i energibranschen	1 .....	2 .....	3 .....	4	E

4. Mycket avvikande uppfattningar har framförts om det finska elproduktionssystemets nuläge och framtid. Hur motsvarar de nedan nämnda bedömningarna och påståendena som förts fram i den offentliga debatten Er egen personliga syn på saken?

	Motsvarar min egen syn...				
	Mycket bra	Ganska bra	Svårt att säga	Ganska dåligt	Inte alls
Konkurrens på marknaden ger bra resultat och håller elpriset på en låg nivå	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Elförsörjningen i vårt land är inte tillräckligt väl tryggad med tanke på framtiden	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
De centraleuropeiska energijättarna erövrar med sina företagsförvärv vår elmarknad	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Prisvariationerna för el blir stora och oförutsägbara	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Finland hotas i framtiden av brist på el/energikris (i likhet med Kalifornien)	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Energiaffärsverksamheten strävar efter ett högt elpris, inte elförbrukarnas fördel	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Statens ägande och styrning av energiförsörjningen borde förstärkas	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Elmarknaden styrs i för hög grad av en kortsiktig strävan efter vinst	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Kommunerna borde inte avyttra sina elverk till marknadsföretag	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Kommunerna och staten borde helt hålla sig ifrån energibranschen	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Även om busnesstänkandet har sina faror, för det med sig fler fördelar än nackdelar	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Avregleringen av elmarknaden har visat sig vara en bra lösning	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Staten och kommunerna är bättre ägare till energiföretag än "ansiktslösa" placerare	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5
Elbolagen borde producera billig och säker el i stället för vinst	1 .....	2 .....	3 .....	4 .....	5

5. Ifall beslut fattas om att bygga ett nytt kärnkraftverk i vårt land placeras det i anslutning till de nuvarande kärnkraftverken antingen i Euraåminne eller i Lovisa. Om vi antar att beslut om byggande fattas...

a) I vilken kommun skulle kärnkraftverket enligt Er uppfattning (sannolikt) byggas?

- 1 I Euraåminne
- 2 I Lovisa
- 3 Kan inte säga

b) I vilken kommun borde enligt Er uppfattning (vore bättre/vore mindre ofördelaktigt) det nya kärnkraftverket byggas?

- 1 I Euraåminne
- 2 I Lovisa
- 3 Kan inte säga

6.

7.

8.

## BAKGRUNDSUPPGIFTER FÖR STATISTISK BEHANDLING AV MATERIALET

### Kön

- 1 Man
- 2 Kvinna

### Ålder

- 1 18 - 25 år
- 2 26 - 35 år
- 3 36 - 45 år
- 4 46 - 55 år
- 5 56 - 65 år
- 6 Över 65 år

### Er hemkommuns storlek

- 1 Under 4 000 invånare
- 2 4 000 - 8 000 invånare
- 3 8 000 - 30 000 invånare
- 4 30 000 - 80 000 invånare
- 5 Över 80 000 invånare

### Landskap inom vilket Ni är bosatt

- 1 Nyland
- 2 Östra Nyland
- 3 Egentliga Finland
- 4 Satakunta
- 5 Egentliga Tavastland
- 6 Birkaland
- 7 Päijänne-Tavastland
- 8 Kymmenedalen
- 9 Södra Karelen
- 10 Södra Savolax
- 11 Norra Savolax
- 12 Norra Karelen
- 13 Mellersta Finland
- 14 Södra Österbotten
- 15 Österbotten (Vasa kusttrakt)
- 16 Mellersta Österbotten
- 17 Norra Österbotten
- 18 Kajana
- 19 Lappland

### Hurudan grundutbildning har Ni?

- 1 Folkskola
- 2 Mellan- eller Grundskola
- 3 Studentexamen

### Hurudan yrkesutbildning har Ni?

- 1 Ingen yrkesutbildning
- 2 Yrkeskurs, annan kort yrkesskolning
- 3 Yrkeskola, handelsskola eller motsvarande
- 4 Institutexamen, yrkeshögskoleexamen
- 5 5 Universitets- eller vetenskapshögskoleexamen

### Yrkesgrupp Ni anser Er närmast höra till

- 1 I ledande ställning i annans tjänst
- 2 Högre tjänsteman
- 3 Lägre tjänsteman
- 4 Arbetare
- 5 Företagare eller privat yrkesutövare
- 6 Lantbruksföretagare
- 7 Hemmafru/hemmapappa
- 8 Studerande eller skolelev
- 9 Pensionär
- 10 Arbetslös
- 11 Övrig

### Vilket partis representant skulle Ni rösta på, om det skulle hållas riksdagsval nu?

- 1 Socialdemokraterna
- 2 Centerpartiet (Centern i Finland)
- 3 Samlingspartiet
- 4 Vänsterförbundet
- 5 Svenska folkpartiet
- 6 De gröna
- 7 Kristdemokraterna (Kristliga förbundet)
- 8 Sannfinländarna
- 9 Övrigt
- 10 Jag skulle inte rösta alls
- 11 Jag kan inte säga
- 12 Jag vill inte säga

KOMMENTARER? Alla åsikter om energifrågor eller om den här undersökningen är välkomna och värdefulla.

---

---

---

---

---

---

---

**VI TACKAR FÖR SAMARBETET!**

Var snäll och returnera detta frågeformulär i det bifogade svarskuvertet.

