

FSD2264

**KuntaSuomi 2004: luottamushenkilö- ja
viranhaltijatutkimus 1999**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

KuntaSuomi 2004: luottamushenkilö- ja viranhaltijatutkimus 1999 [koodikirja]. Yhteiskunta-tieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (20.11.2007).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2264. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Grönholm, Sam (Åbo Akademi) & Helander, Voitto (Åbo Akademi) & Pikkala, Sari (Åbo Akademi) & Sandberg, Siv (Åbo Akademi): KuntaSuomi 2004: luottamushenkilö- ja viranhaltijatutkimus 1999 [sähköinen tietoaineisto]. Versio 1.0 (2007-11-20). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2264>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvuilla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määritellyyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	3
1.4	Aineiston käyttö	4
2	Muuttujat	7
3	Hakemistot	211
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	211
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	226
3.3	Muuttujaryhmät	240

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: KuntaSuomi 2004: luottamushenkilö- ja viranhaltijatutkimus 1999

Aineiston nimi englanniksi: Finnish Local Government 2004: Office-Holders and Elected Officials 1999

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (20.11.2007).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Grönholm, Sam (Åbo Akademi. Institutionen för offentlig förvaltning)

Helander, Voitto (Åbo Akademi. Institutionen för offentlig förvaltning)

Pikkala, Sari (Åbo Akademi. Institutionen för offentlig förvaltning)

Sandberg, Siv (Åbo Akademi. Institutionen för offentlig förvaltning)

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Pekola-Sjöblom, Marianne (Kuntaliitto)

Aineisto luovutettu arkistoon

31.5.2007

Asiasanat

johtajuus; julkiset palvelut; kansainvälinen toiminta; kunnalliset lautakunnat; kunnallishallinto; kunnallistalous; kunnan toimialat; kunnanjohtajat; kunnanosahallinto; kunnat; kuntaliitokset; kuntayhtymät; luottamushenkilöt; pormestarit; puolueet; vaikuttaminen; viranhaltijat

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: eliitit ja vaikuttajat; sosiaalipolitiikka; valtiovalta, julkinen hallinto, poliittiset organisaatiot, puolueet

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

KuntaSuomi 2004

KuntaSuomi 2004 -tutkimusohjelma on Kuntaliiton, yliopistojen ja tutkimuslaitosten yhteinen tutkimuskokonaisuus, jossa analysoidaan kuntien kehitystä ajanjaksolla 1995-2004. Ohjelmassa oli mukana 47 kuntaa, jotka edustivat mahdollisimman hyvin suomalaista kuntakenttää. Tutkimusohjelman rahoituksesta vastasivat tutkimukseen osallistuneet kunnat yhdessä Kuntaliiton kanssa.

Tutkimusohjelma jakaantuu 14 tutkimusmoduuliin. Useimpien moduulien tieto kerättiin kirjekselyillä. Tiedot ovat yhdistettävissä toisiinsa (horisontaalisuus). Tiedot voi yhdistää myös aikasarjoittain (vertikaalisuus).

Sisällön kuvaus

Tutkimuksessa selvitetään kuntapäätäjien mielipiteitä mm. kunnan palveluista, kunta-valtio -suhteesta, organisointivaihtoehdoista, kunnallisesta päätöksentekokulttuurista, eri toimijoiden vaikutusmahdollisuuksista ja kunnan kansainvälisestä toiminnasta.

Aluksi kartoitettiin vastaajien työhistoriaa kysymällä nykyisen työn kestoa ja kuinka monta vuotta vastaajat ovat työskennelleet eri sektoreilla. Vastaajilta tiedusteltiin heidän toimimistaan erilaisissa kunnallisissa luottamustoimissa, sekä puoluejäsenyyttä ja puolueen luottamustehtävissä toimimista. He arvioivat myös sijoittumistaan vasemmisto-oikeisto- ja kova-pehmeä- ulottuvuuksilla, ja kertoivat mahdollisista luottamustehtävistään järjestöissä ja yhdistyksissä.

Seuraavaksi selvitettiin vastaajien mielipiteitä erilaisista kunta-valtio -suhteeseen liittyvistä asioista. He arvioivat myös erilaisten kunnallisten palveluiden hoitamista sekä esittivät mielipiteensä siitä, pitäisikö näihin palveluihin jatkossa panostaa enemmän vai vähemmän. Tämän jälkeen vastaajilta kysyttiin, onko ilmapiiri kunnan asioita hoitavien eri osapuolten välillä hyvin ristiriitainen vai hyvin yhteistyöhakuinen vai jotain siltä väliltä. Lisäksi vastaajat kertoivat mielipiteensä erilaisten kuntaorganisaation järjestämisvaihtojen tärkeydestä.

Seuraavat kysymykset liittyivät kuntien kansainväliseen toimintaan. Vastaajilta kysyttiin eri kansainvälistymisen muotojen, kuten kansainvälistymisstrategian laatimisen, ystävyyskuntatoiminnan ja erilaisten yhteistyömuotojen, hyödyllisyydestä oman kunnan näkökulmasta. Tämän jälkeen vastaajat arvioivat eri toimenpiteiden tärkeyttä kunnan palvelutuotannon kehittämiseksi. Arvioitavia asioita olivat mm. tulosityksiköittäminen, ostopalvelut, palvelusetelit, laatujohtamisjärjestelmä ja seudullinen yhteistyö. Näiden lisäksi arvioitiin myös taloushallintoa (mm. kunnan tilinpäätöskertomuksen ja talousarvion seurantaraporttien tärkeyttä), ja luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden eri tehtävien, kuten kuntalaisiin yhteydenpidon ja kunnan henkilöstöpolitiikan linjauksen, tärkeyttä. Vastaajat kertoivat myös, kuinka usein he ovat vuorovaikutuksessa eri tahojen kuten kunnan henkilöstöjärjestöjen ja naapurikuntien kanssa.

Kuusi seuraavaa kysymystä suunnattiin ainoastaan luottamushenkilöille. Näillä kysymyksillä kartoitettiin luottamustehtäviin käytettyä aikaa, halukkuutta vastaanottaa luottamustehtäviä seuraavien vaalien jälkeen, poissaoloja valtuuston, hallituksen ja lautakunnan kokouksista, puolueen toimintaan osallistumista sekä mielipiteitä puolueiden toiminnasta. Tämän jälkeen kysymykset oli kohdistettu jälleen kaikille vastaajille. Heitä pyydettiin kertomaan mielipiteensä siitä, kuinka laajasti ja tuloksellisesti eri tahot (järjestöt, lääninhallitus, TE-keskus jne.) vaikuttavat tai pyrkivät vaikuttamaan kunnalliseen päätöksentekoon. Vastaajat arvioivat myös omaa vaikuttamistaan, sen laajuutta ja tuloksellisuutta sekä kertoivat, millä keinoilla he ovat pyrkineet päätöksentekoon vaikuttamaan. Vastaajilta kysyttiin myös, missä asemassa oma puolue kunnan vallankäytössä on.

Viimeiset kysymykset koskivat erilaisiin kansalaisuuteen liittyvien piirteiden (mm. verojen maksamisen ja vapaaehtoistyön) tärkeyttä sekä kunnan ylimmän johdon ominaisuuksia.

Taustamuuttujia olivat mm. kunta, vastaajan asema ja toimintasektori, syntymävuosi, sukupuoli ja koulutus.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi, Anttola, Espoo, Haukipudas, Humppila, Hämeenlinna, Iitti, Jaala, Joroinen, Kaarina, Karstula, Kemiö, Kerava, Kiikala, Kokkola, Kolari, Kotka, Kristiinankaupunki, Kuhmoinen, Lappeenranta, Leppävirta, Lieksa, Liljendal, Lumijoki, Mikkeli, Mikkelin mlk, Multia, Naantali, Noormarkku, Närpiö, Oulainen, Outokumpu, Padasjoki, Pieksämäki, Porvoo, Pudasjärvi, Punkaharju, Pyhäntä, Pylkönmäki, Ranua, Rääkkylä, Sonkajärvi, Suolahti, Tyrnävä, Vaasa, Vahto, Varkaus, Vehkalahti, Vimpeli, Virrat

Havaintoyksikkötyyppi: Henkilö

Perusjoukko/otos: Tutkimuskuntien kunnanvaltuustojen, -hallitusten ja keskeisten lautakuntien jäsenet sekä johtavat viranhaltijat

Aineistonkeruun ajankohta: marraskuu 1999 – helmikuu 2000

Kerääjät: Åbo Akademi. Institutionen för offentlig förvaltning

Aineiston tuottajat: Åbo Akademi. Institutionen för offentlig förvaltning

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: paperinen lomake

Keruväline tai -ohje: Strukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 1999

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Pitkittäisaineisto: trendi/toistuva poikkileikkausaineisto

Vastausprosentti: 66,6 %

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 372 muuttujaa ja 2498 havaintoa.

Otantamenetelmä: Todennäköisyysotanta: monivaiheinen otanta

Kokonaisaineisto

Ótanta suoritettiin kaksivaiheisena ositettuna otantana, kokonaistutkimus harkinnanvaraisesti valitusta kohdejoukosta. Tutkimusohjelman kuntaotokset valittiin erikseen alle 10000 asukkaan kunnista (28 kuntaa) ja yli 10000 asukkaan kunnista (19 kuntaa). Valinnassa pyrittiin edustavuuteen kummankin kuntajoukon sisällä suhteessa kokoluokan kaikkiin kuntiin. Suurten kuntien lukumäärä on tapausjoukossa suurempi kuin niiden osuus kaikista kunnista, koska niissä asuu 70 prosenttia maan väestöstä. Edustavuuskriteereinä käytettiin lisäksi mm. alueellista sijaintia, väestön ikä- ja koulutusrakennetta, elinkeinorakennetta ja kuntatalouden tunnuslukuja, poliittisia voimasuhteita sekä kunnan toimintapolitiikkaa kuvaavia muuttujia. Ahvenanmaan kunnat jätettiin valinnan ulkopuolelle niiden maakunnallisesta itsehallinnosta johtuvien erityispiirteiden takia. Luottamushenkilö- ja viranhaltijakysely 1999 -tutkimus (VILU) suunnattiin KuntaSuomi-tutkimusohjelman käynnistysvaiheessa valittujen 47 kunnan lisäksi myös Anttolan ja Mikkelin maalaiskuntaan, joiden tiedettiin vuoden 2001 alusta liittyvän uuteen Mikkelin kaupunkiin.

VILU:n perusjoukko kattaa luottamushenkilöiden osalta valtuusto- ja hallitusjäsenet sekä sosiaali- ja terveystoimen, sivistys- ja kulttuuritoimen, teknisen sektorin ja tarkastuslautakuntien jäsenet. Lautakuntarakenteen vaihtelut ovat suuria eri kuntien välillä ja lautakuntien määrä vaihtelee neljästä kymmeneen. Monet luottamushenkilöt ovat jäsenenä useammassa tutkimukseen kuuluvassa toimielimessä samanaikaisesti. Kohdejoukkoa määriteltäessä päällekkäisyydet on huomioitu siten, että useampaa luottamustehtävää hoitavat ovat saaneet vain yhden kyselylomakkeen. Päällekkäisyyksien poistamisen jälkeen kohdejoukkoon kuuluvien luottamushenkilöiden lukumäärä on 3224. Kohdejoukko rakentuu siis luottamushenkilöistä, ei luottamustehtävistä. Viranhaltijoista mukana ovat kunnan johtoryhmän jäsenet sekä tutkittavien lautakuntien esittelijät. Lähtökohtana oli, että kyselyn kohdejoukkona ovat samojen virkanimikkeiden haltijat kuin vuoden 1995 vastaavassa tutkimuksessa. Tästä säännöstä poikkeuksena kunnan taloushallinnon vastaavat viranhaltijat (kamreeri/taluspäällikkö/talousjohtaja) otettiin mukaan vuoden 1999 kyselyyn. Vuoden 1999 kyselyn kohdejoukossa on 525 viranhaltijaa.

Kohdejoukkoon kuului siis kaikkiaan 3749 henkilöä. Heistä 2498 eli 66,6 % palautti lomakkeen täytettynä. Viranhaltijoilla vastausaktiivisuus on korkeampi kuin luottamushenkilöillä. Lautakuntien jäsenet ovat osallistuneet kyselyyn muita ryhmiä laiskemmin. Vastausaktiivisuus vaihtelee kunnittain.

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Aineistosta on arkistoinnin yhteydessä poistettu kuntamuuttuja.

Julkaisut

Leskinen, Jussi (2011). Yhteiskuntaryhmien väliset taloudellis-poliittiset intressikonfliktit kuntien palvelutuotannon New Public Management -hallintoideologiaa koskevien intressiasemien muotoutumiseen vaikuttavina tekijöinä. Tampere: Tampereen yliopisto. Valtio-opin pro gradu -tutkielma. urn:nbn:fi:uta-1-21922

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2264>

[Käytän ja kuvailun oheismateriaalit]

Helander, Voitto & Pikkala, Sari & Sandberg, Siv & Grönholm, Sam (2003): Päättäjien areenat ja yhteydet. Helsinki: Suomen Kuntaliitto. KuntaSuomi 2004 –tutkimuksia nro 42 & Acta nro 161.

Suomen Kuntaliitto : KuntaSuomi 2004 [verkkodokumentti]. KuntaSuomi 2004 : tutkimusmodulit [viitattu 21.11.2007]. Saatavissa: <http://www.kunnat.net/kuntasuomi>

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2498
minimi	2272.00
maksimi	2272.00
keskiarvo	2272.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2498
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[FSD_PRO] Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
A (ks. koodikirja)	1	2498	100.0	100.0
B (ks. koodikirja)	2	0	0.0	0.0
C (dataa ei ole tarkastettu FSD:ssä)	3	0	0.0	0.0
		2498	100.0	100.0

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2498
minimi	1.00
maksimi	2498.00
keskiarvo	1249.50
keskihajonta	721.26

[BV1] Kunnan kokoluokka

Kysymysteksti

Kunnan kokoluokka

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
alle 5 500	1	671	26.9	26.9
5 500 - 20 000	2	994	39.8	39.8
yli 20 000	3	833	33.3	33.3
		2498	100.0	100.0

[BV2] Vastaaajan asema kunnassa**Kysymysteksti***Vastaaajan asema kunnassa***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
johtava viranhaltija	1	420	16.8	16.8
hallituksen jäsen	2	307	12.3	12.3
lautakunnan jäsen	3	817	32.7	32.7
johtava viranhaltija	4	954	38.2	38.2
		2498	100.0	100.0

Huom! Vastaaajan asema perustuu rekisteritietoihin eikä subjektiivisiin vastauksiin. Luokittelussa on eliminoitu mahdolliset päällekkäisyydet (ks. otantamenetelmä).

[K2B_1] Vastaaajan sektori: Yleishallinto**Kysymysryhmän esiteksi***Vastaaajan toimintasektori***Kysymysteksti***Yleishallinto***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1662	66.5	70.9
kyllä	2	682	27.3	29.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	154	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K2B_2] Vastaaajan sektori: Sosiaalitoimi**Kysymysryhmän esiteksi***Vastaaajan toimintasektori*

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Sosiaalitoimi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2002	80.1	85.4
kyllä	2	342	13.7	14.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	154	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K2B_3] Vastaajan sektori: Terveystoimi

Kysymysryhmän esiteksi

Vastaajan toimintasektori

Kysymysteksti

Terveystoimi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2110	84.5	90.0
kyllä	2	234	9.4	10.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	154	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K2B_4] Vastaajan sektori: Sivistys- ja kulttuuritoimi

Kysymysryhmän esiteksi

Vastaajan toimintasektori

Kysymysteksti

Sivistys- ja kulttuuritoimi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1714	68.6	73.2
kyllä	2	629	25.2	26.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	155	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K2B_5] Vastajaajan sektori: Tekninen sektori

Kysymysryhmän esiteksti

Vastajaajan toimintasektori

Kysymysteksti

Tekninen sektori

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1830	73.3	78.1
kyllä	2	514	20.6	21.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	154	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K3] Syntymävuosi

Kysymysteksti

Syntymävuosi

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2453
minimi	11.00
maksimi	79.00
keskiarvo	49.00
keskihajonta	9.66

[K4] Sukupuoli

Kysymysteksti

Sukupuoli

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mies	1	1480	59.2	59.7
nainen	2	1001	40.1	40.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	17	0.7	–
		2498	100.0	100.0

[K5] Kieli

Kysymysteksti

Kieli

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
suomi	1	2142	85.7	88.8
ruotsi	2	269	10.8	11.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	87	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K6_1] Alaikäisten lasten lukumäärä: 0-6 -vuotiaita

Kysymysryhmän esiteksi

Alaikäisten lasten lukumäärä

Kysymysteksti

0-6 -vuotiaita

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1849
minimi	0.00
maksimi	8.00
keskiarvo	0.26
keskihajonta	0.68

[K6_2] Alaikäisten lasten lukumäärä: 7-17 -vuotiaita**Kysymysryhmän esiteksti***Alaikäisten lasten lukumäärä***Kysymysteksti***7-17 -vuotiaita***Kuvailevat tunnusluvut**

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2048
minimi	0.00
maksimi	8.00
keskiarvo	0.83
keskihajonta	1.15

[K7] Montako vuotta olette asunut kunnassa?**Kysymysteksti***Montako vuotta olette asunut kunnassa?***Kuvailevat tunnusluvut**

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2432
minimi	0.00
maksimi	75.00
keskiarvo	32.06
keskihajonta	15.97

[K8] Koulutus**Kysymysteksti***Koulutus***Frekvenssit**

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
kansa-/peruskoulu	1	311	12.4	12.5
ammattikoulu/-kurssi	2	401	16.1	16.2
ylioppilas	3	64	2.6	2.6
opisto-/koulutason tutkinto	4	806	32.3	32.5
korkeakoulututkinto	5	841	33.7	33.9
muu	6	56	2.2	2.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	19	0.8	–
		2498	100.0	100.0

[K9_1] Tutkinnon nimi (Avokysymys)

Kysymysteksti

Tutkinnon nimi ja koulutusala

[K9_2] Koulutusala (Avokysymys)

Kysymysteksti

Tutkinnon nimi ja koulutusala

[K10] Ammattiasema

Kysymysteksti

Ammattiasema

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
johtava asema	1	568	22.7	23.1
ylempi toimihenkilö	2	352	14.1	14.3
alempi toimihenkilö	3	263	10.5	10.7
työntekijä	4	368	14.7	14.9
yrittäjä	5	246	9.8	10.0
maatalousyrittäjä	6	211	8.4	8.6
opiskelija	7	34	1.4	1.4
hoitaa kotia/lapsia	8	19	0.8	0.8
työtön/lomautettu	9	77	3.1	3.1
eläkeläinen	10	326	13.1	13.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	34	1.4	–
		2498	100.0	100.0

[K11] Nykyinen työnantaja**Kysymysteksti***Nykyinen työnantaja***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
kunta/kuntayhtymä	1	931	37.3	38.0
kunnan yhtiö/liikelaitos	2	22	0.9	0.9
valtio/muu julkinen	3	201	8.0	8.2
järjestö	4	82	3.3	3.3
yritys	5	345	13.8	14.1
oma yritys	6	429	17.2	17.5
ei työelämässä	7	442	17.7	18.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	46	1.8	–
		2498	100.0	100.0

[K12_1] Työ- tai virkanimike (Avokysymys)**Kysymysteksti***Työ- tai virkanimikkeenne ja työpaikkanne***[K12_2] Työpaikka (Avokysymys)****Kysymysteksti***Työ- tai virkanimikkeenne ja työpaikkanne***[K13] Montako vuotta olette ollut nykyisessä työssänne?****Kysymysteksti***Montako vuotta olette ollut nykyisessä työssänne?***Kuvailevat tunnusluvut**

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1985
minimi	0.00

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttajat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

tunnusluku	arvo
maksimi	58.00
keskiarvo	15.18
keskihajonta	10.65

[K14_1] Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Julkinen työntäjä?

Kysymysryhmän esiteksi

Montako vuotta olette kaikkiaan ollut seuraavien työnantajien palveluksessa?

Kysymysteksti

Julkinen työntäjä?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1934
minimi	0.00
maksimi	48.00
keskiarvo	17.45
keskihajonta	12.34

[K14_2] Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Yksityinen työnantaja?

Kysymysryhmän esiteksi

Montako vuotta olette kaikkiaan ollut seuraavien työnantajien palveluksessa?

Kysymysteksti

Yksityinen työnantaja?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1759

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

tunnusluku	arvo
minimi	0.00
maksimi	51.00
keskiarvo	10.84
keskihajonta	12.16

[K14_3] Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Oma yritys/itse työllistynyt?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta olette kaikkiaan ollut seuraavien työnantajien palveluksessa?

Kysymysteksti

Oma yritys/itse työllistynyt?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1328
minimi	0.00
maksimi	50.00
keskiarvo	7.97
keskihajonta	11.52

[K15_1] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Valtuusto?

Kysymysryhmän esiteksti

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Valtuusto?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1308	52.4	54.3
jäsen	2	1056	42.3	43.8
pj	3	47	1.9	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	87	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K15_2] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/ puheenjohtajana: Hallitus?

Kysymysryhmän esiteksi

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Hallitus?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1983	79.4	83.6
jäsen	2	343	13.7	14.5
pj	3	45	1.8	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	127	5.1	–
		2498	100.0	100.0

[K15_3] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/ puheenjohtajana: Lautakunta?

Kysymysryhmän esiteksi

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Lautakunta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	845	33.8	34.9
jäsen	2	1287	51.5	53.2
pj	3	286	11.4	11.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	80	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K15_4] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/ puheenjohtajana: Kuntayhtymä?

Kysymysryhmän esiteksi

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Kuntayhtymä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1894	75.8	80.4
jäsen	2	387	15.5	16.4
pj	3	75	3.0	3.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	142	5.7	–
		2498	100.0	100.0

[K15_5] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/ puheenjohtajana: Kunnan yhtiö/liikelaitos?

Kysymysryhmän esiteksi

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Kunnan yhtiö/liikelaitos?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2066	82.7	88.6
jäsen	2	197	7.9	8.4
pj	3	69	2.8	3.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	166	6.6	–
		2498	100.0	100.0

[K15_6] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/ puheenjohtajana: Kuntatyönantajan ja henkilöstön yhteistoimintaelin?

Kysymysryhmän esiteksi

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Kuntatyönantajan ja henkilöstön yhteistoimintaelin?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2141	85.7	92.0
jäsen	2	155	6.2	6.7
pj	3	32	1.3	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	170	6.8	–
		2498	100.0	100.0

[K15_7] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/ puheenjohtajana: Muu luottamustehtävä?

Kysymysryhmän esiteksi

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

Kysymysteksti

Muu luottamustehtävä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1616	64.7	68.9
jäsen	2	557	22.3	23.7
pj	3	174	7.0	7.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	151	6.0	–
		2498	100.0	100.0

[K16_1] Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanvaltuusto?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta yhteensä olette toiminut jossakin kunnallisessa luottamustoimessa?

Kysymysteksti

Kunnanvaltuusto?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1761
minimi	0.00
maksimi	39.00
keskiarvo	6.96
keskihajonta	7.60

[K16_2] Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanhallitus?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta yhteensä olette toiminut jossakin kunnallisessa luottamustoimessa?

Kysymysteksti

Kunnanhallitus?

Kuvailevat tunnusluvut

2. Muuttujat

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1380
minimi	0.00
maksimi	32.00
keskiarvo	2.98
keskihajonta	4.84

[K16_3] Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Lautakunta?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta yhteensä olette toiminut jossakin kunnallisessa luottamustoimessa?

Kysymysteksti

Lautakunta?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2164
minimi	0.00
maksimi	50.00
keskiarvo	9.39
keskihajonta	8.06

[K16_4] Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Muu kunnallinen luottamustehtävä?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta yhteensä olette toiminut jossakin kunnallisessa luottamustoimessa?

Kysymysteksti

Muu kunnallinen luottamustehtävä?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1477
minimi	0.00
maksimi	43.00
keskiarvo	5.87
keskihajonta	7.43

[K17] Puoluejäsenyys

Kysymysteksti

Puoluejäsenyys

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Vas	1	165	6.6	8.3
SDP	2	539	21.6	27.1
PS	3	8	0.3	0.4
Kesk	4	547	21.9	27.5
RKP	5	213	8.5	10.7
LKP	6	5	0.2	0.3
SKL	7	54	2.2	2.7
KOK	8	388	15.5	19.5
Vihr	9	57	2.3	2.9
muu puolue	10	11	0.4	0.6
sitoutumaton	11	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	511	20.5	–
		2498	100.0	100.0

[K18_1] Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Kunnallisella tasolla?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta olette toiminut puolueenne luottamustehtävissä (nykyiset tehtävät mukaanluevien)?

Kysymysteksti

Kunnallisella tasolla?

Kuvailevat tunnusluvut

2. Muuttujat

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1956
minimi	0.00
maksimi	58.00
keskiarvo	11.78
keskihajonta	10.14

[K18_2] Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Piiritasolla?

Kysymysryhmän esiteksi

Montako vuotta olette toiminut puolueenne luottamustehtävissä (nykyiset tehtävät mukaanlukien)?

Kysymysteksti

Piiritasolla?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1247
minimi	0.00
maksimi	40.00
keskiarvo	3.90
keskihajonta	6.18

[K18_3] Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Valtakunnallisella tasolla?

Kysymysryhmän esiteksi

Montako vuotta olette toiminut puolueenne luottamustehtävissä (nykyiset tehtävät mukaanlukien)?

Kysymysteksti

Valtakunnallisella tasolla?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1086
minimi	0.00
maksimi	30.00
keskiarvo	1.81
keskihajonta	4.24

[K18_4] Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: En ole toiminut puolueen tehtävissä?

Kysymysryhmän esiteksti

Montako vuotta olette toiminut puolueenne luottamustehtävissä (nykyiset tehtävät mukaanlukien)?

Kysymysteksti

En ole toiminut puolueen tehtävissä?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	663
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[K19_1] Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Vasemmisto-oikeisto?

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnallisia näkemyksiä kuvataan julkisessa keskustelussa usein vasemmisto-oikeisto -ulottuvuudella sekä kova-pehmeä -ulottuvuudella. Miten sijoitatte itsenne näille ulottuvuuksille?

Kysymysteksti

Vasemmisto-oikeisto?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
vasemmisto	1	131	5.2	5.6
	2	423	16.9	18.1
	3	878	35.1	37.6
	4	728	29.1	31.2
oikeisto	5	175	7.0	7.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	163	6.5	–
		2498	100.0	100.0

[K19_2] Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Kova-pehmeä?

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnallisia näkemyksiä kuvataan julkisessa keskustelussa usein vasemmisto-oikeisto -ulottuvuudella sekä kova-pehmeä -ulottuvuudella. Miten sijoitatte itsenne näille ulottuvuuksille?

Kysymysteksti

Kova-pehmeä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
kova	1	54	2.2	2.3
	2	236	9.4	10.2
	3	928	37.1	40.0
	4	908	36.3	39.1
pehmeä	5	195	7.8	8.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	177	7.1	–
		2498	100.0	100.0

[K20_1] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Elinkeinoelämän järjestö

Kysymysryhmän esiteksti

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Elinkeinoelämän järjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2030	81.3	85.7
jäsen	2	197	7.9	8.3
johtokunta/hallitus	3	107	4.3	4.5
puheenjohtaja	4	36	1.4	1.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	128	5.1	–
		2498	100.0	100.0

[K20_2] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kylä/kaupunginosayhdistys

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Kylä/kaupunginosayhdistys

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1875	75.1	79.3
jäsen	2	287	11.5	12.1
johtokunta/hallitus	3	119	4.8	5.0
puheenjohtaja	4	83	3.3	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	134	5.4	–
		2498	100.0	100.0

[K20_3] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Urheilu-/liikuntajärjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Urheilu-/liikuntajärjestö

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1552	62.1	65.1
jäsen	2	581	23.3	24.4
johtokunta/hallitus	3	158	6.3	6.6
puheenjohtaja	4	94	3.8	3.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	113	4.5	–
		2498	100.0	100.0

[K20_4] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Nuorisojärjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Nuorisojärjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2075	83.1	88.0
jäsen	2	186	7.4	7.9
johtokunta/hallitus	3	56	2.2	2.4
puheenjohtaja	4	41	1.6	1.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	140	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K20_5] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Eläkeläisjärjestö?

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Eläkeläisjärjestö?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2143	85.8	90.8
jäsen	2	148	5.9	6.3
johtokunta/hallitus	3	37	1.5	1.6
puheenjohtaja	4	31	1.2	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	139	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K20_6] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Vapaahetöisjärjestö (esim. Punainen Risti, Mannerheimin lastensuojeluliitto)

Kysymysryhmän esitekti

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Vapaahetöisjärjestö (esim. Punainen Risti, Mannerheimin lastensuojeluliitto)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1520	60.8	64.1
jäsen	2	606	24.3	25.5
johtokunta/hallitus	3	154	6.2	6.5
puheenjohtaja	4	93	3.7	3.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	125	5.0	–
		2498	100.0	100.0

[K20_7] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ympäristöjärjestö

Kysymysryhmän esitekti

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Ympäristöjärjestö

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2170	86.9	92.4
jäsen	2	149	6.0	6.3
johtokunta/hallitus	3	16	0.6	0.7
puheenjohtaja	4	14	0.6	0.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	149	6.0	–
		2498	100.0	100.0

[K20_8] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Maatalouden järjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Maatalouden järjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2035	81.5	86.4
jäsen	2	234	9.4	9.9
johtokunta/hallitus	3	49	2.0	2.1
puheenjohtaja	4	37	1.5	1.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	143	5.7	–
		2498	100.0	100.0

[K20_9] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kulttuurijärjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Kulttuurijärjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1878	75.2	79.5
jäsen	2	313	12.5	13.3
johtokunta/hallitus	3	106	4.2	4.5
puheenjohtaja	4	64	2.6	2.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	137	5.5	–
		2498	100.0	100.0

[K20_10] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Uskonnollinen järjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Uskonnollinen järjestö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2024	81.0	86.2
jäsen	2	216	8.6	9.2
johtokunta/hallitus	3	76	3.0	3.2
puheenjohtaja	4	31	1.2	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	151	6.0	–
		2498	100.0	100.0

[K20_11] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Ammattijärjestö, mikä

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1181	47.3	49.7
jäsen	2	940	37.6	39.6
johtokunta/hallitus	3	164	6.6	6.9
puheenjohtaja	4	91	3.6	3.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	122	4.9	–
		2498	100.0	100.0

[K20_11B] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Ammattijärjestö, mikä

[K20_12] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestön pääluottamusmies

Kysymysryhmän esiteksi

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

Kysymysteksti

Ammattijärjestön pääluottamusmies

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2238	89.6	95.1
kyllä	2	115	4.6	4.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	145	5.8	–
		2498	100.0	100.0

[K21_1] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Kansalaisten subjektiivisten oikeuksien yksityiskohtainen sääntely?

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

Kysymysteksti

Kansalaisten subjektiivisten oikeuksien yksityiskohtainen sääntely?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
helpottavat paljon	1	31	1.2	1.3
	2	231	9.2	9.9
	3	926	37.1	39.8
	4	919	36.8	39.5
vaikeuttavat paljon	5	221	8.8	9.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	170	6.8	—
		2498	100.0	100.0

[K21_2] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Kunnan hallinnon organisoimista koskevat määräykset?

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

Kysymysteksti

Kunnan hallinnon organisoimista koskevat määräykset?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
helpottavat paljon	1	63	2.5	2.7
	2	480	19.2	20.5
	3	1054	42.2	45.0
	4	651	26.1	27.8
vaikeuttavat paljon tieto puuttuu (SYSMIS)	5	92	3.7	3.9
	.	158	6.3	–
		2498	100.0	100.0

[K21_3] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Palvelujen järjestämistä koskevat säädökset?

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

Kysymysteksti

Palvelujen järjestämistä koskevat säädökset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
helpottavat paljon	1	88	3.5	3.8
	2	531	21.3	22.8
	3	831	33.3	35.7
	4	751	30.1	32.3
vaikeuttavat paljon tieto puuttuu (SYSMIS)	5	124	5.0	5.3
	.	173	6.9	–
		2498	100.0	100.0

[K21_4] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Valtionosuuksien jakoperusteet?

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

Kysymysteksti*Valtionosuuksien jakoperusteet?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
helpottavat paljon	1	79	3.2	3.4
	2	266	10.6	11.4
	3	533	21.3	22.8
	4	846	33.9	36.2
vaikeuttavat paljon tieto puuttuu (SYSMIS)	5	613	24.5	26.2
	.	161	6.4	–
		2498	100.0	100.0

[K21_5] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Yhteisöverojen jakoperusteet?**Kysymysryhmän esiteksti**

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

Kysymysteksti*Yhteisöverojen jakoperusteet?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
helpottavat paljon	1	91	3.6	3.9
	2	314	12.6	13.4
	3	661	26.5	28.2
	4	746	29.9	31.9
vaikeuttavat paljon tieto puuttuu (SYSMIS)	5	530	21.2	22.6
	.	156	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K21_6] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Kunnallisia maksuja koskevat määräykset?

Kysymysryhmän esiteksti

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

Kysymysteksti

Kunnallisia maksuja koskevat määräykset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
helpottavat paljon	1	76	3.0	3.2
	2	394	15.8	16.8
	3	1044	41.8	44.6
	4	648	25.9	27.7
vaikeuttavat paljon tieto puuttuu (SYSMIS)	5	180	7.2	7.7
	.	156	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K22_1] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sosiaalitoimi yleensä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Sosiaalitoimi yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	7	0.3	0.3
	2	118	4.7	5.0
	3	634	25.4	26.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	4	1294	51.8	54.4
erittäin hyvin	5	326	13.1	13.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	119	4.8	–
		2498	100.0	100.0

[K22_2] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lasten päivähoito

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Lasten päivähoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	20	0.8	0.8
	2	121	4.8	5.0
	3	351	14.1	14.4
	4	1219	48.8	50.1
erittäin hyvin	5	724	29.0	29.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	63	2.5	–
		2498	100.0	100.0

[K22_3] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotipalvelu

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Kotipalvelu

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	33	1.3	1.4
	2	252	10.1	10.4
	3	776	31.1	31.9
	4	1128	45.2	46.4
erittäin hyvin	5	244	9.8	10.0
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	65	2.6
		2498	100.0	100.0

[K22_4] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vanhainkoti

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Vanhainkoti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	28	1.1	1.2
	2	258	10.3	10.8
	3	668	26.7	28.0
	4	1059	42.4	44.3
erittäin hyvin	5	375	15.0	15.7
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	110	4.4
		2498	100.0	100.0

[K22_5] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palveluasuminen/palvelutalo

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Palveluasuminen/palvelutalo

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	36	1.4	1.5
	2	177	7.1	7.3
	3	697	27.9	28.8
	4	1046	41.9	43.2
erittäin hyvin	5	463	18.5	19.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	79	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K22_6] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vammaisten palvelut

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Vammaisten palvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	25	1.0	1.0
	2	336	13.5	13.9
	3	967	38.7	40.0
	4	878	35.1	36.3
erittäin hyvin	5	211	8.4	8.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	81	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K22_7] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Päihdehuolto

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Päihdehuolto

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	146	5.8	6.1
	2	624	25.0	26.2
	3	1016	40.7	42.6
	4	507	20.3	21.2
erittäin hyvin	5	93	3.7	3.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	112	4.5	–
		2498	100.0	100.0

[K22_8] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulotuki)

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulotuki)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	37	1.5	1.5
	2	193	7.7	8.0
	3	902	36.1	37.3
	4	1003	40.2	41.4
erittäin hyvin	5	285	11.4	11.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	78	3.1	–
		2498	100.0	100.0

[K22_9] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveystieteiden huolto yleensä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Terveystieteiden huolto yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	12	0.5	0.5
	2	169	6.8	7.2
	3	769	30.8	32.7
	4	1173	47.0	49.8
erittäin hyvin	5	231	9.2	9.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	144	5.8	–
		2498	100.0	100.0

[K22_10] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveyskeskuksen vuodeosasto

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Terveyskeskuksen vuodeosasto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	43	1.7	1.8
	2	272	10.9	11.3
	3	819	32.8	34.0
	4	1014	40.6	42.1
erittäin hyvin	5	259	10.4	10.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	91	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K22_11] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Keskus-/aluesairaala

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Keskus-/aluesairaala

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	26	1.0	1.1
	2	172	6.9	7.2
	3	776	31.1	32.4
	4	1144	45.8	47.8
erittäin hyvin	5	274	11.0	11.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	106	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K22_12] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotisairaanhoito

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Kotisairaanhoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	23	0.9	1.0
	2	274	11.0	11.4
	3	938	37.6	39.0
	4	991	39.7	41.2
erittäin hyvin	5	181	7.2	7.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	91	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K22_13] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Hammashoito

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Hammashoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	74	3.0	3.1
	2	303	12.1	12.5
	3	644	25.8	26.6
	4	930	37.2	38.5
erittäin hyvin	5	467	18.7	19.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	80	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K22_14] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveyskeskuksen vastaanotto/poliklinikka

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Terveyskeskuksen vastaanotto/poliklinikka

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	68	2.7	2.8
	2	338	13.5	13.8
	3	738	29.5	30.2
	4	1024	41.0	42.0
erittäin hyvin	5	273	10.9	11.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	57	2.3	–
		2498	100.0	100.0

[K22_15] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Mielenterveyspalvelut

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Mielenterveyspalvelut

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	73	2.9	3.0
	2	482	19.3	20.0
	3	1068	42.8	44.2
	4	688	27.5	28.5
erittäin hyvin	5	103	4.1	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	84	3.4	–
		2498	100.0	100.0

[K22_16] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	12	0.5	0.5
	2	76	3.0	3.2
	3	676	27.1	28.5
	4	1330	53.2	56.0
erittäin hyvin	5	280	11.2	11.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	124	5.0	–
		2498	100.0	100.0

[K22_17] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ala-aste

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Ala-aste

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	24	1.0	1.0
	2	151	6.0	6.2
	3	536	21.5	21.9
	4	1341	53.7	54.9
erittäin hyvin	5	392	15.7	16.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	54	2.2	–
		2498	100.0	100.0

[K22_18] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Yläaste

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Yläaste

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	34	1.4	1.4
	2	141	5.6	5.8
	3	685	27.4	28.2
	4	1267	50.7	52.1
erittäin hyvin	5	303	12.1	12.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	68	2.7	–
		2498	100.0	100.0

[K22_19] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lukio

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Lukio

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	53	2.1	2.2
	2	140	5.6	5.9
	3	587	23.5	24.6
	4	1207	48.3	50.5
erittäin hyvin	5	404	16.2	16.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	107	4.3	–
		2498	100.0	100.0

[K22_20] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ammatilliset oppilaitokset

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Ammatilliset oppilaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	86	3.4	3.6
	2	203	8.1	8.6
	3	778	31.1	33.0
	4	1017	40.7	43.1
erittäin hyvin	5	275	11.0	11.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	139	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K22_21] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kansalais- ja työväenopisto

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Kansalais- ja työväenopisto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	27	1.1	1.1
	2	138	5.5	5.7
	3	649	26.0	26.8
	4	1170	46.8	48.2
erittäin hyvin	5	442	17.7	18.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	72	2.9	–
		2498	100.0	100.0

[K22_22] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kirjasto**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Kirjasto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	25	1.0	1.0
	2	125	5.0	5.1
	3	410	16.4	16.8
	4	1055	42.2	43.3
erittäin hyvin	5	822	32.9	33.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	61	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K22_23] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	54	2.2	2.2
	2	303	12.1	12.4
	3	866	34.7	35.5
	4	910	36.4	37.3
erittäin hyvin	5	305	12.2	12.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	60	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K22_24] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Nuorisotoimi**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Nuorisotoimi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	72	2.9	3.0
	2	498	19.9	20.5
	3	1073	43.0	44.2
	4	699	28.0	28.8
erittäin hyvin	5	86	3.4	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	70	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K22_25] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	29	1.2	1.2
	2	192	7.7	7.8
	3	724	29.0	29.6
	4	1118	44.8	45.7
erittäin hyvin	5	383	15.3	15.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	52	2.1	–
		2498	100.0	100.0

[K22_26] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Tekniset palvelut yleensä**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Tekniset palvelut yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	4	0.2	0.2
	2	132	5.3	5.6
	3	946	37.9	40.1
	4	1108	44.4	47.0
erittäin hyvin	5	167	6.7	7.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	141	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K22_27] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	14	0.6	0.6
	2	151	6.0	6.2
	3	625	25.0	25.7
	4	1253	50.2	51.5
erittäin hyvin	5	391	15.7	16.1
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	64	2.6
		2498	100.0	100.0

[K22_28] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Teiden ja katujen hoito

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Teiden ja katujen hoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	101	4.0	4.1
	2	608	24.3	24.8
	3	1063	42.6	43.3
	4	604	24.2	24.6
erittäin hyvin	5	80	3.2	3.3
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	42	1.7
		2498	100.0	100.0

[K22_29] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Siivoustoimi

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti*Siivoustoimi***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	34	1.4	1.4
	2	300	12.0	12.3
	3	1170	46.8	47.9
	4	808	32.3	33.1
erittäin hyvin	5	131	5.2	5.4
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	55	2.2
		2498	100.0	100.0

[K22_30] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kiinteistöjen hoito**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti*Kiinteistöjen hoito***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	98	3.9	4.0
	2	584	23.4	23.9
	3	1097	43.9	44.9
	4	595	23.8	24.3
erittäin hyvin	5	70	2.8	2.9
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	54	2.2
		2498	100.0	100.0

[K22_31] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palo- ja pelastustoimi**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Palo- ja pelastustoimi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	18	0.7	0.7
	2	93	3.7	3.8
	3	508	20.3	20.7
	4	1309	52.4	53.5
erittäin hyvin	5	521	20.9	21.3
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	49	2.0
		2498	100.0	100.0

[K22_32] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Jätehuolto

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Jätehuolto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	43	1.7	1.8
	2	178	7.1	7.3
	3	661	26.5	27.0
	4	1180	47.2	48.2
erittäin hyvin	5	387	15.5	15.8
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	49	2.0
		2498	100.0	100.0

[K22_33] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ympäristönsuojelu

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioi palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti*Ympäristönsuojelu***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	39	1.6	1.6
	2	246	9.8	10.1
	3	979	39.2	40.2
	4	982	39.3	40.3
erittäin hyvin	5	191	7.6	7.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	61	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K22_34] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen asuntotarjonta**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti*Kunnallinen asuntotarjonta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	91	3.6	3.7
	2	373	14.9	15.2
	3	824	33.0	33.6
	4	850	34.0	34.7
erittäin hyvin	5	314	12.6	12.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	46	1.8	–
		2498	100.0	100.0

[K22_35] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen tonttitarjonta**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

Kysymysteksti

Kunnallinen tonttitarjonta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huonosti	1	75	3.0	3.1
	2	303	12.1	12.4
	3	629	25.2	25.7
	4	954	38.2	38.9
erittäin hyvin	5	491	19.7	20.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	46	1.8	–
		2498	100.0	100.0

[K23_1] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sosiaalitoimi yleensä**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Sosiaalitoimi yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	20	0.8	0.8
	2	141	5.6	5.9
	3	1372	54.9	57.4
	4	719	28.8	30.1

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
paljon enemmän	5	140	5.6	5.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	106	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K23_2] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lasten päivähoito

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Lasten päivähoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	21	0.8	0.9
	2	166	6.6	6.8
	3	1541	61.7	63.4
	4	593	23.7	24.4
paljon enemmän	5	111	4.4	4.6
	.	66	2.6	–
		2498	100.0	100.0

[K23_3] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotipalvelu

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kotipalvelu

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	6	0.2	0.2
	2	50	2.0	2.1
	3	1016	40.7	41.9
	4	1092	43.7	45.0
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	263	10.5	10.8
	.	71	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K23_4] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vanhainkoti

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Vanhainkoti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	8	0.3	0.3
	2	99	4.0	4.1
	3	1178	47.2	49.2
	4	846	33.9	35.4
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	262	10.5	10.9
	.	105	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K23_5] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palveluasuminen/palvelutalo

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Palveluasuminen/palvelutalo

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	11	0.4	0.5
	2	86	3.4	3.6
	3	1137	45.5	47.1
	4	927	37.1	38.4
paljon enemmän	5	252	10.1	10.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	85	3.4	–
		2498	100.0	100.0

[K23_6] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vammaisten palvelut**Kysymysryhmän esiteksti**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Vammaisten palvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	9	0.4	0.4
	2	88	3.5	3.7
	3	1169	46.8	48.7
	4	911	36.5	37.9
paljon enemmän	5	225	9.0	9.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	96	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K23_7] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Päihdehuolto**Kysymysryhmän esiteksti**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Päihdehuolto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	39	1.6	1.6
	2	178	7.1	7.4
	3	997	39.9	41.5
	4	821	32.9	34.2
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	368	14.7	15.3
	.	95	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K23_8] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Muu sosiaalihoito (esim. toimeentulotuki)

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Muu sosiaalihoito (esim. toimeentulotuki)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	56	2.2	2.3
	2	370	14.8	15.4
	3	1428	57.2	59.4
	4	442	17.7	18.4
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	108	4.3	4.5
	.	94	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K23_9] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveysterveys- huolto yleensä

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

*Terveysterveys-
huolto yleensä*

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	5	0.2	0.2
	2	68	2.7	2.9
	3	1310	52.4	55.2
	4	830	33.2	34.9
paljon enemmän	5	162	6.5	6.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	123	4.9	–
		2498	100.0	100.0

[K23_10] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveysterveys- keskuksen vuodeosasto

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

*Terveysterveys-
keskuksen vuodeosasto*

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	6	0.2	0.2
	2	103	4.1	4.3
	3	1248	50.0	51.8
	4	823	32.9	34.1

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
paljon enemmän	5	230	9.2	9.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	88	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K23_11] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Keskus-/aluesairaala

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Keskus-/aluesairaala

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	19	0.8	0.8
	2	208	8.3	8.7
	3	1402	56.1	58.5
	4	641	25.7	26.7
paljon enemmän	5	127	5.1	5.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	101	4.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_12] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotisairaahoito

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kotisairaahoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	5	0.2	0.2
	2	61	2.4	2.5
	3	1034	41.4	42.7
	4	1088	43.6	45.0
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	231	9.2	9.5
	.	79	3.2	–
	2498	100.0	100.0	

[K23_13] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Hammas- hoito

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Hammashoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	14	0.6	0.6
	2	174	7.0	7.2
	3	1317	52.7	54.4
	4	674	27.0	27.9
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	241	9.6	10.0
	.	78	3.1	–
	2498	100.0	100.0	

[K23_14] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveys- keskuksen vastaanotto/poliklinikka

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Terveyskeskuksen vastaanotto/poliklinikka

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	9	0.4	0.4
	2	75	3.0	3.1
	3	1274	51.0	52.6
	4	793	31.7	32.7
paljon enemmän	5	272	10.9	11.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	75	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_15] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Mielen- terveyspalvelut

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Mielenterveyspalvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	5	0.2	0.2
	2	84	3.4	3.5
	3	1072	42.9	44.3
	4	924	37.0	38.2
paljon enemmän	5	333	13.3	13.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	80	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K23_16] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	5	0.2	0.2
	2	81	3.2	3.4
	3	1398	56.0	59.0
	4	748	29.9	31.5
paljon enemmän	5	139	5.6	5.9
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	127	5.1
		2498	100.0	100.0

[K23_17] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ala-aste**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Ala-aste

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	15	0.6	0.6
	2	107	4.3	4.4
	3	1340	53.6	55.4
	4	779	31.2	32.2
paljon enemmän	5	177	7.1	7.3
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	80	3.2
		2498	100.0	100.0

[K23_18] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Yläaste**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Yläaste

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	10	0.4	0.4
	2	75	3.0	3.1
	3	1322	52.9	54.7
	4	815	32.6	33.7
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	196	7.8	8.1
	.	80	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K23_19] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lukio

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Lukio

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	10	0.4	0.4
	2	75	3.0	3.1
	3	1406	56.3	59.0
	4	721	28.9	30.3
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	171	6.8	7.2
	.	115	4.6	–
		2498	100.0	100.0

[K23_20] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ammatilliset oppilaitokset

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti*Ammatilliset oppilaitokset***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	14	0.6	0.6
	2	120	4.8	5.1
	3	1378	55.2	58.1
	4	669	26.8	28.2
paljon enemmän	5	190	7.6	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	127	5.1	–
		2498	100.0	100.0

[K23_21] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kansalais- ja työväenopisto**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti*Kansalais- ja työväenopisto***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	30	1.2	1.2
	2	236	9.4	9.8
	3	1541	61.7	63.8
	4	521	20.9	21.6
paljon enemmän	5	89	3.6	3.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	81	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K23_22] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kirjasto**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kirjasto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	31	1.2	1.3
	2	225	9.0	9.3
	3	1418	56.8	58.6
	4	599	24.0	24.8
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	146	5.8	6.0
	.	79	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K23_23] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	56	2.2	2.3
	2	275	11.0	11.4
	3	1313	52.6	54.2
	4	623	24.9	25.7
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	155	6.2	6.4
	.	76	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_24] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Nuorisotoimi

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Nuorisotoimi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	8	0.3	0.3
	2	62	2.5	2.6
	3	837	33.5	34.5
	4	1124	45.0	46.4
paljon enemmän	5	392	15.7	16.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	75	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_25] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	59	2.4	2.4
	2	266	10.6	10.9
	3	1236	49.5	50.8
	4	657	26.3	27.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
paljon enemmän	5	213	8.5	8.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	67	2.7	–
		2498	100.0	100.0

[K23_26] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Tekniset palvelut yleensä

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Tekniset palvelut yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	6	0.2	0.3
	2	80	3.2	3.4
	3	1486	59.5	63.7
	4	683	27.3	29.3
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	78	3.1	3.3
	.	165	6.6	–
		2498	100.0	100.0

[K23_27] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	12	0.5	0.5
	2	118	4.7	4.9
	3	1608	64.4	66.8
	4	572	22.9	23.8
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	98	3.9	4.1
	.	90	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K23_28] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Teiden ja katujen hoito

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Teiden ja katujen hoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
pajon vähemmän	1	3	0.1	0.1
	2	62	2.5	2.5
	3	823	32.9	33.8
	4	1129	45.2	46.4
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	417	16.7	17.1
	.	64	2.6	–
		2498	100.0	100.0

[K23_29] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Siivoustoimi

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Siivoustoimi

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	16	0.6	0.7
	2	188	7.5	7.8
	3	1613	64.6	66.5
	4	513	20.5	21.2
paljon enemmän	5	94	3.8	3.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	74	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_30] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kiinteistöjen hoito

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kiinteistöjen hoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	4	0.2	0.2
	2	67	2.7	2.8
	3	1028	41.2	42.4
	4	994	39.8	41.0
paljon enemmän	5	330	13.2	13.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	75	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_31] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palo- ja pelastustoimi

Kysymysryhmän esiteksti

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti*Palo- ja pelastustoimi***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	34	1.4	1.4
	2	214	8.6	8.8
	3	1653	66.2	68.2
	4	438	17.5	18.1
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	84	3.4	3.5
	.	75	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_32] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Jätehuolto**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti*Jätehuolto***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	9	0.4	0.4
	2	130	5.2	5.4
	3	1614	64.6	66.5
	4	536	21.5	22.1
paljon enemmän tieto puuttuu (SYSMIS)	5	137	5.5	5.6
	.	72	2.9	–
		2498	100.0	100.0

[K23_33] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ympäristönsuojelu**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Ympäristönsuojelu

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	19	0.8	0.8
	2	155	6.2	6.4
	3	1339	53.6	55.3
	4	709	28.4	29.3
paljon enemmän	5	200	8.0	8.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	76	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K23_34] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen asuntotarjonta**Kysymysryhmän esiteksi**

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kunnallinen asuntotarjonta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	46	1.8	1.9
	2	215	8.6	8.9
	3	1237	49.5	50.9
	4	683	27.3	28.1

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
paljon enemmän	5	247	9.9	10.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	70	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K23_35] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen tonttitarjonta

Kysymysryhmän esiteksi

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

Kysymysteksti

Kunnallinen tonttitarjonta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
paljon vähemmän	1	25	1.0	1.0
	2	132	5.3	5.5
	3	1355	54.2	56.0
	4	665	26.6	27.5
paljon enemmän	5	244	9.8	10.1
	.	77	3.1	–
tieto puuttuu (SYSMIS)				
		2498	100.0	100.0

[K24_1] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johtavien luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden välillä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhakuinen).

Kysymysteksti

Johtavien luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden välillä

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	137	5.5	5.6
	2	491	19.7	20.2
	3	796	31.9	32.8
	4	846	33.9	34.8
hyvin yhteistyöhaluinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	158	6.3	6.5
	.	70	2.8	—
		2498	100.0	100.0

[K24_2] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Luottamuselinten ja hallinnon välillä yleensä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaluinen).

Kysymysteksti

Luottamuselinten ja hallinnon välillä yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	43	1.7	1.8
	2	429	17.2	17.7
	3	1040	41.6	42.9
	4	819	32.8	33.8
hyvin yhteistyöhaluinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	94	3.8	3.9
	.	73	2.9	—
		2498	100.0	100.0

[K24_3] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen välillä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaluinen).

Kysymysteksti

Hallintokuntien/toimialojen välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	68	2.7	2.8
	2	551	22.1	22.9
	3	1178	47.2	48.9
	4	563	22.5	23.4
hyvin yhteistyöhaakuinen	5	50	2.0	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	88	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K24_4] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen sisällä**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

Kysymysteksti

Hallintokuntien/toimialojen sisällä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	53	2.1	2.2
	2	434	17.4	18.1
	3	1163	46.6	48.6
	4	675	27.0	28.2
hyvin yhteistyöhaakuinen	5	69	2.8	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	104	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K24_5] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Poliittisten ryhmien välillä**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

Kysymysteksti

Poliittisten ryhmien välillä

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	122	4.9	5.0
	2	558	22.3	23.1
	3	957	38.3	39.6
	4	681	27.3	28.2
hyvin yhteistyöhaakuinen	5	99	4.0	4.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	81	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K24_6] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomiasten ja henkilöjärjestöjen välillä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

Kysymysteksti

Kunnan viranomiasten ja henkilöjärjestöjen välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	58	2.3	2.4
	2	441	17.7	18.3
	3	1282	51.3	53.3
	4	565	22.6	23.5
hyvin yhteistyöhaakuinen	5	58	2.3	2.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	94	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K24_7] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johdon ja henkilöstön välillä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

Kysymysteksti

Johdon ja henkilöstön välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	134	5.4	5.6
	2	554	22.2	23.0
	3	1052	42.1	43.7
	4	602	24.1	25.0
hyvin yhteistyöhaakuinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	63	2.5	2.6
	.	93	3.7	–
		2498	100.0	100.0

[K24_8] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja kuntalaisten välillä**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

Kysymysteksti

Kunnan viranomaisten ja kuntalaisten välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	62	2.5	2.6
	2	513	20.5	21.2
	3	1209	48.4	49.9
	4	590	23.6	24.4
hyvin yhteistyöhaakuinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	48	1.9	2.0
	.	76	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K24_9] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja elinkeinoelämän välillä**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kunnan viranomaisten ja elinkeinoelämän välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	65	2.6	2.7
	2	310	12.4	12.8
	3	885	35.4	36.7
	4	962	38.5	39.9
hyvin yhteistyöhaakuinen	5	192	7.7	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	84	3.4	–
		2498	100.0	100.0

[K24_10] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja naapurikuntien välillä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhaakuinen).

Kysymysteksti

Kunnan ja naapurikuntien välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	84	3.4	3.5
	2	401	16.1	16.6
	3	872	34.9	36.0
	4	923	36.9	38.1
hyvin yhteistyöhaakuinen	5	141	5.6	5.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	77	3.1	–
		2498	100.0	100.0

[K24_11] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja kuntayhtymien välillä

Kysymysryhmän esiteksi

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhakuinen).

Kysymysteksti

Kunnan ja kuntayhtymien välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin ristiriitainen	1	61	2.4	2.5
	2	345	13.8	14.3
	3	1075	43.0	44.6
	4	825	33.0	34.2
hyvin yhteistyöhakuinen	5	105	4.2	4.4
	.	87	3.5	—
tieto puuttuu (SYSMIS)				
		2498	100.0	100.0

[K25_1] Kuntaorganisaation järjestämismuutoksen tärkeys: Kunnallinen parlamentarismi

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismuutoksia? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnallinen parlamentarismi enemmistövaaleilla valittu hallitus, vastuulliset kuntaministerit)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	339	13.6	14.2
	2	459	18.4	19.2
	3	602	24.1	25.2
	4	659	26.4	27.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin tärkeä	5	331	13.3	13.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	108	4.3	–
		2498	100.0	100.0

[K25_2] Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Pormestari-

Kysymysryhmän esite

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismalleja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Pormestari (vahva poliittisesti vastuussa oleva kunnanjohtaja)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	625	25.0	26.1
	2	777	31.1	32.4
	3	536	21.5	22.3
	4	354	14.2	14.8
hyvin tärkeä	5	107	4.3	4.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	99	4.0	–
		2498	100.0	100.0

[K25_3] Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Toimitusjohtajamalli

Kysymysryhmän esite

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismalleja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Toimitusjohtajamalli (vahva määräaikainen kunnanjohtaja)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	228	9.1	9.5
	2	459	18.4	19.1
	3	588	23.5	24.5
	4	816	32.7	34.0
hyvin tärkeä	5	309	12.4	12.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	98	3.9	–
		2498	100.0	100.0

[K25_4] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kunnanjohtajan valitseminen suoralla kansanvaalilla

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnanjohtajan valitseminen suoralla kansanvaalilla

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	959	38.4	39.9
	2	602	24.1	25.0
	3	364	14.6	15.1
	4	288	11.5	12.0
hyvin tärkeä	5	193	7.7	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	92	3.7	–
		2498	100.0	100.0

[K25_5] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Osa- tai kokopäiväinen luottamushenkilöjohtaja

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Osa- tai kokopäiväinen luottamushenkilöjohtaja (palkattu)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	755	30.2	31.6
	2	673	26.9	28.2
	3	560	22.4	23.5
	4	324	13.0	13.6
hyvin tärkeä	5	74	3.0	3.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	112	4.5	–
		2498	100.0	100.0

[K25_6] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Tavanomainen suhteellisella vaalitivavalla valittu kunnanhallitus**Kysymysryhmän esitekti**

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoeh-toja? Arvioikaa vaihtoeh-toja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Tavanomainen suhteellisella vaalitivavalla valittu kunnanhallitus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	80	3.2	3.3
	2	180	7.2	7.5
	3	647	25.9	26.9
	4	974	39.0	40.5
hyvin tärkeä	5	524	21.0	21.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	93	3.7	–
		2498	100.0	100.0

[K25_7] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Lautakun-tien yhdistäminen/lakkauttaminen**Kysymysryhmän esitekti**

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoeh-toja? Arvioikaa vaihtoeh-toja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Lautakuntien yhdistäminen/lakkauttaminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	569	22.8	23.6
	2	554	22.2	23.0
	3	721	28.9	29.9
	4	456	18.3	18.9
hyvin tärkeä	5	109	4.4	4.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K25_8] Kuntaorganisaation järjestämisvaihtoehdon tärkeys: Valiokuntamalli**Kysymysryhmän esiteksti***Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämisvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).***Kysymysteksti***Valiokuntamalli (vain valtuuston jäseniä kunnanhallituksessa ja lautakunnissa)***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	762	30.5	31.8
	2	655	26.2	27.4
	3	412	16.5	17.2
	4	387	15.5	16.2
hyvin tärkeä	5	178	7.1	7.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	104	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K25_9] Kuntaorganisaation järjestämisvaihtoehdon tärkeys: Kuntayhtymien yhdistäminen/lakkauttaminen

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämisvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kuntayhtymien yhdistäminen/lakkauttaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	308	12.3	12.9
	2	505	20.2	21.1
	3	948	38.0	39.6
	4	475	19.0	19.8
hyvin tärkeä	5	160	6.4	6.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	102	4.1	–
		2498	100.0	100.0

[K25_10] Kuntaorganisaation järjestämisvaihtoehdon tärkeys: Uusien kuntayhtymien perustaminen

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämisvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Uusien kuntayhtymien perustaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	641	25.7	26.7
	2	654	26.2	27.3
	3	714	28.6	29.8
	4	304	12.2	12.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
hyvin tärkeä	5	86	3.4	3.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	99	4.0	–
		2498	100.0	100.0

[K25_11] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Sopimus- pohjainen kuntien välinen yhteistyö

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Sopimuspohjainen kuntien välinen yhteistyö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	41	1.6	1.7
	2	89	3.6	3.7
	3	466	18.7	19.4
	4	1089	43.6	45.3
hyvin tärkeä	5	720	28.8	29.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	93	3.7	–
		2498	100.0	100.0

[K25_12] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kuntaliitos

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kuntaliitos

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaantärkeä	1	655	26.2	27.1
	2	403	16.1	16.7
	3	518	20.7	21.5
	4	500	20.0	20.7
hyvin tärkeä	5	337	13.5	14.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	85	3.4	–
		2498	100.0	100.0

[K25_13] Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kunnanosa- hallinto

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehtoja? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnanosahallinto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	717	28.7	30.1
	2	581	23.3	24.4
	3	743	29.7	31.2
	4	259	10.4	10.9
hyvin tärkeä	5	83	3.3	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	115	4.6	–
		2498	100.0	100.0

[K26] Miten arvioitte kuntanne kansainvälisen toiminnan laajuutta?

Kysymysteksti

Miten arvioitte kuntanne kansainvälisen toiminnan laajuutta. Esittäkää arvionne asteikolla 1 (liian vähän toimintaa) - 5 (liian paljon toimintaa).

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
liian vähän toimintaa	1	319	12.8	13.1
	2	637	25.5	26.2
riittävästi toimintaa	3	1320	52.8	54.2
	4	126	5.0	5.2
liian paljon toimintaa	5	33	1.3	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	63	2.5	–
		2498	100.0	100.0

[K27_1] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kansainvälistymisstrategian laatiminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Kansainvälistymisstrategian laatiminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	171	6.8	7.1
	2	503	20.1	20.9
	3	742	29.7	30.8
	4	748	29.9	31.1
hyvin hyödyllinen	5	245	9.8	10.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K27_2] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Ystävyyskuntatoiminta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Ystävyyskuntatoiminta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	116	4.6	4.8
	2	356	14.3	14.7
	3	802	32.1	33.1
	4	936	37.5	38.6
hyvin hyödyllinen	5	216	8.6	8.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	72	2.9	–
		2498	100.0	100.0

[K27_3] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö pohjoismaisten kuntien kanssa

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Yhteistyö pohjoismaisten kuntien kanssa (mm. EU-projekteissa)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	57	2.3	2.4
	2	232	9.3	9.6
	3	638	25.5	26.4
	4	1119	44.8	46.3
hyvin hyödyllinen	5	372	14.9	15.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	80	3.2	–
		2498	100.0	100.0

[K27_4] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden Itämeren maiden kuntien kanssa

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Yhteistyö muiden Itämeren maiden kuntien kanssa (mm. EU-projekteissa)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	90	3.6	3.7
	2	346	13.9	14.3
	3	790	31.6	32.7
	4	962	38.5	39.8
hyvin hyödyllinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	227	9.1	9.4
	.	83	3.3	–
		2498	100.0	100.0

[K27_5] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden eurooppalaisten maiden kuntien kanssa

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Yhteistyö muiden eurooppalaisten maiden kuntien kanssa (mm. EU-projekteissa)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	114	4.6	4.7
	2	411	16.5	17.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	803	32.1	33.3
	4	858	34.3	35.5
hyvin hyödyllinen	5	229	9.2	9.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	83	3.3	–
		2498	100.0	100.0

[K27_6] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Informaatio- ja lobbaustoiminnan ylläpito Brysselissä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Informaatio- ja lobbaustoiminnan ylläpito Brysselissä (yksin tai yhteistyössä muiden kuntien kanssa)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	288	11.5	11.9
	2	529	21.2	21.9
	3	743	29.7	30.8
	4	659	26.4	27.3
hyvin hyödyllinen	5	197	7.9	8.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	82	3.3	–
		2498	100.0	100.0

[K27_7] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö yritysten kanssa kansainvälistymisessä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Yhteistyö yritysten kanssa kansainvälistymisessä (vientä, markkinointi jne.)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	37	1.5	1.5
	2	164	6.6	6.8
	3	515	20.6	21.4
	4	1151	46.1	47.8
hyvin hyödyllinen	5	543	21.7	22.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	88	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K27_8] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Vaikuttaminen Suomen Kuntaliiton kautta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Vaikuttaminen Suomen Kuntaliiton kautta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	66	2.6	2.7
	2	230	9.2	9.5
	3	768	30.7	31.9
	4	1006	40.3	41.8
hyvin hyödyllinen	5	339	13.6	14.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K27_9] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Viranhaltijoiden vaihto-ohjelmat muiden maiden kuntien kanssa

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Viranhaltijoiden vaihto-ohjelmat muiden maiden kuntien kanssa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	193	7.7	8.0
	2	545	21.8	22.7
	3	835	33.4	34.7
	4	660	26.4	27.5
hyvin hyödyllinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	171	6.8	7.1
	.	94	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K27_10] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kunnan jäsenyys kansainvälisissä järjestöissä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Kunnan jäsenyys kansainvälisissä järjestöissä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	290	11.6	12.0
	2	681	27.3	28.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	880	35.2	36.5
	4	463	18.5	19.2
hyvin hyödyllinen	5	98	3.9	4.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	86	3.4	–
	2498	100.0	100.0	

[K27_11] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö maakuntaliiton puitteissa kansainvälistymisessä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Yhteistyö maakuntaliiton puitteissa kansainvälistymisessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	82	3.3	3.4
	2	221	8.8	9.2
	3	771	30.9	32.0
	4	1017	40.7	42.2
hyvin hyödyllinen	5	320	12.8	13.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	87	3.5	–
	2498	100.0	100.0	

[K27_12] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö seutukuntatasolla kansainvälistymisessä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Yhteistyö seutukuntatasolla kansainvälistymisessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan hyödyllinen	1	82	3.3	3.4
	2	228	9.1	9.5
	3	730	29.2	30.3
	4	1010	40.4	42.0
hyvin hyödyllinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	357	14.3	14.8
	.	91	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K27_13] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Muu, mikä?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmasta? Arvioikaa toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödyllinen).

Kysymysteksti

Muu, mikä

[K28_1] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tulosityksiköittäminen

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Tulosityksiköittäminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	102	4.1	4.3
	2	300	12.0	12.6
	3	662	26.5	27.8
	4	976	39.1	41.0
hyvin tärkeä	5	340	13.6	14.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	118	4.7	–
		2498	100.0	100.0

[K28_2] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tilaaja- ja tuottajatehtävien eriyttäminen ja palvelujen järjestäminen tilauspohjaisesti

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Tilaaja- ja tuottajatehtävien eriyttäminen ja palvelujen järjestäminen tilauspohjaisesti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	160	6.4	6.8
	2	465	18.6	19.7
	3	926	37.1	39.2
	4	647	25.9	27.4
hyvin tärkeä	5	163	6.5	6.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	137	5.5	–
		2498	100.0	100.0

[K28_3] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Ostopalvelut henkilöstöyrityksiltä tai muilta yksityisiltä tuottajilta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta.

2. Muuttujat

sen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Ostopalvelut henkilöstöyrityksiltä tai muilta yksityisiltä tuottajilta (ulkoinen kilpailuttaminen)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	198	7.9	8.3
	2	407	16.3	17.0
	3	572	22.9	23.9
	4	861	34.5	35.9
hyvin tärkeä	5	360	14.4	15.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	100	4.0	—
		2498	100.0	100.0

[K28_4] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Ostopalvelut muilta kunnilta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Ostopalvelut muilta kunnilta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	102	4.1	4.2
	2	309	12.4	12.9
	3	819	32.8	34.1
	4	972	38.9	40.4
hyvin tärkeä	5	202	8.1	8.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	94	3.8	—
		2498	100.0	100.0

[K28_5] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Yhteisyritykset naapurikuntien kanssa

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Yhteisyritykset naapurikuntien kanssa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	52	2.1	2.2
	2	186	7.4	7.8
	3	604	24.2	25.2
	4	1187	47.5	49.5
hyvin tärkeä	5	371	14.9	15.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	98	3.9	–
		2498	100.0	100.0

[K28_6] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan omien toimintojen yhtiöittäminen

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan omien toimintojen yhtiöittäminen

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	324	13.0	13.5
	2	620	24.8	25.9
	3	830	33.2	34.7
	4	496	19.9	20.7
hyvin tärkeä	5	122	4.9	5.1
	.	106	4.2	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K28_7] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Konsernijohtaminen

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Konsernijohtaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	194	7.8	8.2
	2	459	18.4	19.4
	3	902	36.1	38.1
	4	581	23.3	24.6
hyvin tärkeä	5	229	9.2	9.7
	.	133	5.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K28_8] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjämaksujen lisääntynyt käyttö

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Käyttäjämaksujen lisääntynyt käyttö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	161	6.4	6.7
	2	463	18.5	19.4
	3	882	35.3	37.0
	4	750	30.0	31.4
hyvin tärkeä	5	130	5.2	5.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	112	4.5	–
		2498	100.0	100.0

**[K28_9] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä:
Palvelusetelit**

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Palvelusetelit (kulutusosoikeus, raha seuraa käyttäjiä)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	190	7.6	8.0
	2	479	19.2	20.1
	3	938	37.6	39.4
	4	624	25.0	26.2
hyvin tärkeä	5	149	6.0	6.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	118	4.7	–
		2498	100.0	100.0

[K28_10] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tuki palveluja järjestäville käyttäjä- ja kuntalaisryhmille

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Tuki palveluja järjestäville käyttäjä- ja kuntalaisryhmille (yhdistyksille, järjestöille)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	70	2.8	2.9
	2	243	9.7	10.2
	3	821	32.9	34.4
	4	1002	40.1	41.9
hyvin tärkeä	5	253	10.1	10.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	109	4.4	–
		2498	100.0	100.0

[K28_11] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjien valinnan vapaus palvelutuottajien välillä

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Käyttäjien valinnan vapaus palvelutuottajien välillä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	65	2.6	2.7
	2	256	10.2	10.7
	3	752	30.1	31.4
	4	982	39.3	41.0
hyvin tärkeä	5	338	13.5	14.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	105	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K28_12] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Palvelusitoumukset

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Palvelusitoumukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	66	2.6	2.8
	2	253	10.1	10.7
	3	1140	45.6	48.3
	4	760	30.4	32.2
hyvin tärkeä	5	139	5.6	5.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	140	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K28_13] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjien osallistuminen palvelujen ohjaukseen ja tuottamiseen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Käyttäjien osallistuminen palvelujen ohjaukseen ja tuottamiseen (käyttäjädemokratia)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	54	2.2	2.3
	2	230	9.2	9.7
	3	833	33.3	35.0
	4	1015	40.6	42.6
hyvin tärkeä	5	251	10.0	10.5
	.	115	4.6	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

**[K28_14] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä:
Laatujohtamisjärjestelmä**

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Laatujohtamisjärjestelmä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	57	2.3	2.4
	2	183	7.3	7.7
	3	708	28.3	29.7
	4	1073	43.0	45.0
hyvin tärkeä	5	361	14.5	15.2
	.	116	4.6	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K28_15] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Henkilöstöjärjestöjen osallistuminen palvelujen kehittämiseen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Henkilöstöjärjestöjen osallistuminen palvelujen kehittämiseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	38	1.5	1.6
	2	155	6.2	6.5
	3	583	23.3	24.4
	4	1149	46.0	48.0
hyvin tärkeä	5	469	18.8	19.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	104	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K28_16] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien laajentaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien laajentaminen (kansanäänestykset, yhteissuunnitelu jne.)

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	79	3.2	3.3
	2	285	11.4	11.9
	3	692	27.7	28.8
	4	926	37.1	38.6
hyvin tärkeä	5	417	16.7	17.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	99	4.0	–
		2498	100.0	100.0

[K28_17] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Erillinen palautejärjestelmä palvelujen käyttäjille

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Erillinen palautejärjestelmä palvelujen käyttäjille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	32	1.3	1.3
	2	164	6.6	6.9
	3	618	24.7	25.8
	4	1135	45.4	47.4
hyvin tärkeä	5	444	17.8	18.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	105	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K28_18] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Paikallinen sopiminen palvelusuhteiden ehdoista

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Paikallinen sopiminen palvelusuhteiden ehdoista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	124	5.0	5.2
	2	265	10.6	11.1
	3	829	33.2	34.8
	4	924	37.0	38.7
hyvin tärkeä	5	243	9.7	10.2
	.	113	4.5	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

**[K28_19] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä:
Seudullinen yhteistyö**

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Seudullinen yhteistyö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	11	0.4	0.5
	2	60	2.4	2.5
	3	416	16.7	17.4
	4	1225	49.0	51.1
hyvin tärkeä	5	684	27.4	28.5
	.	102	4.1	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K28_20] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan ja yksityisten tahojen kumppanuus palvelujen kehittämisessä ja tuottamisessa

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämisessä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan ja yksityisten tahojen kumppanuus palvelujen kehittämisessä ja tuottamisessa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	38	1.5	1.6
	2	123	4.9	5.1
	3	482	19.3	20.1
	4	1194	47.8	49.8
hyvin tärkeä	5	559	22.4	23.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	102	4.1	–
		2498	100.0	100.0

[K29_1] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Kunnan tilinpäätöskertomus

Kysymysryhmän esiteksi

Koska kuntien taloushallinto on ollut voimakkaassa käymistilassa, tiedustelemme miten tärkeitä eri lähteet ovat kun muodostatte käsitystänne kunnan taloudellisesta tilanteesta ja toiminnallisesta liikkumavarasta. Arvioikaa lähteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan tilinpäätöskertomus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	7	0.3	0.3
	2	70	2.8	2.9
	3	277	11.1	11.3
	4	910	36.4	37.3
hyvin tärkeä	5	1177	47.1	48.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	57	2.3	–
		2498	100.0	100.0

[K29_2] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Tilintarkastuskertomus

Kysymysryhmän esiteksi

Koska kuntien taloushallinto on ollut voimakkaassa käymistilassa, tiedustelemme miten tärkeitä eri lähteet ovat kun muodostatte käsitystänne kunnan taloudellisesta tilanteesta ja toiminnallisesta liikkumavarasta. Arvioikaa lähteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Tilintarkastuskertomus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	26	1.0	1.1
	2	142	5.7	5.8
	3	500	20.0	20.5
	4	916	36.7	37.6
hyvin tärkeä	5	855	34.2	35.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	59	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K29_3] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvioasiakirjat

Kysymysryhmän esiteksi

Koska kuntien taloushallinto on ollut voimakkaassa käymistilassa, tiedustelemme miten tärkeitä eri lähteet ovat kun muodostatte käsitystänne kunnan taloudellisesta tilanteesta ja toiminnallisesta liikkumavarasta. Arvioikaa lähteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Talousarvioasiakirjat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	11	0.4	0.5
	2	52	2.1	2.1
	3	371	14.9	15.2
	4	1026	41.1	42.2
hyvin tärkeä	5	973	39.0	40.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	65	2.6	–
		2498	100.0	100.0

[K29_4] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimises- sa: Talousarvion seurantaraportit

Kysymysryhmän esiteksi

Koska kuntien taloushallinto on ollut voimakkaassa käymistilassa, tiedustelemme miten tärkeitä eri lähteet ovat kun muodostatte käsitystänne kunnan taloudellisesta tilanteesta ja toiminnallisesta liikkumavarasta. Arvioikaa lähteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Talousarvion seurantaraportit

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	7	0.3	0.3
	2	36	1.4	1.5
	3	248	9.9	10.2
	4	902	36.1	37.0
hyvin tärkeä	5	1245	49.8	51.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	60	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K29_5] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Arviointikertomus

Kysymysryhmän esiteksi

Koska kuntien taloushallinto on ollut voimakkaassa käymistilassa, tiedustelemme miten tärkeitä eri lähteet ovat kun muodostatte käsitystänne kunnan taloudellisesta tilanteesta ja toiminnallisesta liikkumavarasta. Arvioikaa lähteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Arviointikertomus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	21	0.8	0.9
	2	88	3.5	3.6
	3	487	19.5	20.1
	4	1026	41.1	42.4
hyvin tärkeä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	800	32.0	33.0
	.	76	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_1] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Yhteydenpito kuntalaisiin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	0	0.0	0.0
	2	6	0.2	0.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	108	4.3	4.6
	4	615	24.6	26.0
hyvin tärkeä	5	1638	65.6	69.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	131	5.2	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_2] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Neuvottelemisen kunnan poliittisista linjauksista

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Neuvottelemisen kunnan poliittisista linjauksista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	31	1.2	1.3
	2	64	2.6	2.7
	3	338	13.5	14.3
	4	836	33.5	35.5
hyvin tärkeä	5	1088	43.6	46.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	141	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_3] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Kunnan edustaminen ulos päin***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	25	1.0	1.1
	2	131	5.2	5.6
	3	511	20.5	21.7
	4	910	36.4	38.7
hyvin tärkeä	5	776	31.1	33.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	145	5.8	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_4] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	16	0.6	0.7
	2	89	3.6	3.8
	3	403	16.1	17.1
	4	729	29.2	31.0
hyvin tärkeä	5	1115	44.6	47.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	146	5.8	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_5] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	339	13.6	14.4
	2	612	24.5	26.0
	3	762	30.5	32.4
	4	451	18.1	19.2
hyvin tärkeä	5	188	7.5	8.0
	.	146	5.8	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K30A_6] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Julkisen keskustelun käyminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainaan tärkeä	1	9	0.4	0.4
	2	61	2.4	2.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	354	14.2	15.0
	4	917	36.7	38.8
hyvin tärkeä	5	1020	40.8	43.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	137	5.5	–
	2498	100.0	100.0	

[K30A_7] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	30	1.2	1.3
	2	175	7.0	7.5
	3	536	21.5	22.8
	4	900	36.0	38.4
hyvin tärkeä	5	705	28.2	30.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	152	6.1	–
	2498	100.0	100.0	

[K30A_8] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kunnan talouden ohjaus ja seuranta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	7	0.3	0.3
	2	45	1.8	1.9
	3	288	11.5	12.2
	4	873	34.9	37.0
hyvin tärkeä	5	1145	45.8	48.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	140	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_9] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan strategian valinta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	8	0.3	0.3
	2	35	1.4	1.5
	3	222	8.9	9.4
	4	678	27.1	28.8
hyvin tärkeä	5	1410	56.4	59.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	145	5.8	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_10] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan kokonaisetujen valvonta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	10	0.4	0.4
	2	32	1.3	1.4
	3	247	9.9	10.5
	4	706	28.3	30.0
hyvin tärkeä	5	1355	54.2	57.7
	.	148	5.9	–
tieto puuttuu (SYSMIS)				
		2498	100.0	100.0

[K30A_11] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	26	1.0	1.1
	2	40	1.6	1.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	303	12.1	12.8
	4	813	32.5	34.5
hyvin tärkeä	5	1176	47.1	49.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	140	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K30A_12] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kansainvälisten yhteyksien hoito

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	123	4.9	5.2
	2	375	15.0	16.0
	3	886	35.5	37.7
	4	660	26.4	28.1
hyvin tärkeä	5	305	12.2	13.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	149	6.0	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_1] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Yhteydenpito kuntalaisiin***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	2	0.1	0.1
	2	39	1.6	1.9
	3	277	11.1	13.3
	4	756	30.3	36.2
hyvin tärkeä	5	1016	40.7	48.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	408	16.3	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_2] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Neuvottelemisen kunnan poliittisista linjauksista**Kysymysryhmän esiteksi**

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Neuvottelemisen kunnan poliittisista linjauksista***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	151	6.0	7.3
	2	254	10.2	12.3
	3	544	21.8	26.3
	4	549	22.0	26.5
hyvin tärkeä	5	574	23.0	27.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	426	17.1	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_3] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan edustaminen ulos päin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	9	0.4	0.4
	2	37	1.5	1.8
	3	204	8.2	9.8
	4	665	26.6	31.9
hyvin tärkeä	5	1172	46.9	56.2
	.	411	16.5	–
tieto puuttuu (SYSMIS)				
		2498	100.0	100.0

[K30B_4] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	4	0.2	0.2
	2	13	0.5	0.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	98	3.9	4.7
	4	401	16.1	19.3
hyvin tärkeä	5	1561	62.5	75.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	421	16.9	–
	2498	100.0	100.0	

[K30B_5] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	14	0.6	0.7
	2	49	2.0	2.4
	3	213	8.5	10.2
	4	622	24.9	29.9
hyvin tärkeä	5	1183	47.4	56.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	417	16.7	–
	2498	100.0	100.0	

[K30B_6] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Julkisen keskustelun käyminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	48	1.9	2.3
	2	157	6.3	7.6
	3	545	21.8	26.3
	4	747	29.9	36.1
hyvin tärkeä	5	574	23.0	27.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	427	17.1	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_7] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus

Kysymysryhmän esiteksi

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	18	0.7	0.9
	2	73	2.9	3.5
	3	301	12.0	14.5
	4	798	31.9	38.4
hyvin tärkeä	5	887	35.5	42.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	421	16.9	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_8] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan talouden ohjaus ja seuranta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	7	0.3	0.3
	2	10	0.4	0.5
	3	87	3.5	4.2
	4	467	18.7	22.4
hyvin tärkeä	5	1511	60.5	72.6
	.	416	16.7	–
tieto puuttuu (SYSMIS)				
		2498	100.0	100.0

[K30B_9] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan strategian valinta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	34	1.4	1.6
	2	78	3.1	3.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	317	12.7	15.3
	4	702	28.1	33.9
hyvin tärkeä	5	940	37.6	45.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	427	17.1	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_10] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Kunnan kokonaisetujen valvonta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	2	0.1	0.1
	2	14	0.6	0.7
	3	87	3.5	4.2
	4	437	17.5	21.1
hyvin tärkeä	5	1534	61.4	74.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	424	17.0	–
		2498	100.0	100.0

[K30B_11] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	290	11.6	14.0
	2	364	14.6	17.6
	3	642	25.7	31.0
	4	349	14.0	16.8
hyvin tärkeä	5	428	17.1	20.6
	.	425	17.0	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K30B_12] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Kansainvälisten yhteyksien hoito***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	47	1.9	2.3
	2	117	4.7	5.6
	3	438	17.5	21.0
	4	798	31.9	38.3
hyvin tärkeä	5	681	27.3	32.7
	.	417	16.7	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K31_1] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtuutetut?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Valtuutetut?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	52	2.1	2.1
vuosittain	2	234	9.4	9.6
kuukausittain	3	984	39.4	40.4
viikoittain	4	1024	41.0	42.0
päivittäin	5	144	5.8	5.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	60	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K31_2] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnanhallituksen jäsenet?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Kunnanhallituksen jäsenet?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	67	2.7	2.8
vuosittain	2	303	12.1	12.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
kuukausittain	3	919	36.8	37.8
viikoittain	4	1023	41.0	42.1
päivittäin	5	120	4.8	4.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	66	2.6	–
		2498	100.0	100.0

[K31_3] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lautakuntien jäsenet?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Lautakuntien jäsenet?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	38	1.5	1.6
vuosittain	2	227	9.1	9.4
kuukausittain	3	1254	50.2	51.7
viikoittain	4	839	33.6	34.6
päivittäin	5	68	2.7	2.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	72	2.9	–
		2498	100.0	100.0

[K31_4] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Johtavat viranhaltijat?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Johtavat viranhaltijat?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	72	2.9	3.0
vuosittain	2	310	12.4	12.8
kuukausittain	3	846	33.9	34.8
viikoittain	4	787	31.5	32.4
päivittäin	5	416	16.7	17.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	67	2.7	–
		2498	100.0	100.0

[K31_5] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan muu henkilöstö?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutukseenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Kunnan muu henkilöstö?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	93	3.7	3.8
vuosittain	2	493	19.7	20.4
kuukausittain	3	816	32.7	33.8
viikoittain	4	527	21.1	21.8
päivittäin	5	487	19.5	20.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	82	3.3	–
		2498	100.0	100.0

[K31_6] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan henkilöstöjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Kunnan henkilöstöjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	642	25.7	26.7
vuosittain	2	945	37.8	39.3
kuukausittain	3	588	23.5	24.5
viikoittain	4	173	6.9	7.2
päivittäin	5	54	2.2	2.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	96	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K31_7] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oma puolue?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Oma puolue?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	301	12.0	13.2
vuosittain	2	405	16.2	17.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
kuukausittain	3	753	30.1	33.1
viikoittain	4	684	27.4	30.1
päivittäin	5	133	5.3	5.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	222	8.9	–
		2498	100.0	100.0

[K31_8] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu puolue?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Muu puolue?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	622	24.9	26.7
vuosittain	2	819	32.8	35.2
kuukausittain	3	662	26.5	28.5
viikoittain	4	198	7.9	8.5
päivittäin	5	25	1.0	1.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	172	6.9	–
		2498	100.0	100.0

[K31_9] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oman kunnanosan asukkaat?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Oman kunnanosan asukkaat?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	161	6.4	6.7
vuosittain	2	415	16.6	17.4
kuukausittain	3	615	24.6	25.7
viikoittain	4	635	25.4	26.6
päivittäin	5	565	22.6	23.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	107	4.3	–
		2498	100.0	100.0

[K31_10] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kylä/kunnanosa yhdistys?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Kylä-/kunnanosa yhdistys?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	561	22.5	23.9
vuosittain	2	770	30.8	32.8
kuukausittain	3	651	26.1	27.7
viikoittain	4	290	11.6	12.3
päivittäin	5	77	3.1	3.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	149	6.0	–
		2498	100.0	100.0

[K31_11] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Elinkeinoelämän edustajat?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Elinkeinoelämän edustajat?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	286	11.4	11.9
vuosittain	2	767	30.7	31.9
kuukausittain	3	789	31.6	32.8
viikoittain	4	429	17.2	17.8
päivittäin	5	135	5.4	5.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	92	3.7	–
		2498	100.0	100.0

[K31_12] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Vapaaehtoisjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutukseenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Vapaaehtoisjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	321	12.9	13.4
vuosittain	2	782	31.3	32.6
kuukausittain	3	802	32.1	33.4
viikoittain	4	406	16.3	16.9
päivittäin	5	91	3.6	3.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	96	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K31_13] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lääninhallitus?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Lääninhallitus?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1332	53.3	55.2
vuosittain	2	761	30.5	31.6
kuukausittain	3	265	10.6	11.0
viikoittain	4	48	1.9	2.0
päivittäin	5	5	0.2	0.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	87	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K31_14] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: TE-keskus?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

TE-keskus?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1208	48.4	50.3
vuosittain	2	801	32.1	33.4
kuukausittain	3	298	11.9	12.4

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
viikoittain	4	73	2.9	3.0
päivittäin	5	20	0.8	0.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	98	3.9	–
		2498	100.0	100.0

[K31_15] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu valtion piiri- ja paikallishallinto?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Muu valtion piiri- ja paikallishallinto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1114	44.6	46.3
vuosittain	2	856	34.3	35.6
kuukausittain	3	325	13.0	13.5
viikoittain	4	95	3.8	4.0
päivittäin	5	14	0.6	0.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	94	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K31_16] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtion keskushallinto?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Valtion keskushallinto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1503	60.2	62.7
vuosittain	2	657	26.3	27.4
kuukausittain	3	184	7.4	7.7
viikoittain	4	44	1.8	1.8
päivittäin	5	10	0.4	0.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	100	4.0	–
		2498	100.0	100.0

[K31_17] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maan hallitus (ministerit)?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Maan hallitus (ministerit)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1603	64.2	66.7
vuosittain	2	596	23.9	24.8
kuukausittain	3	158	6.3	6.6
viikoittain	4	33	1.3	1.4
päivittäin	5	14	0.6	0.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	94	3.8	–
		2498	100.0	100.0

[K31_18] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Alueen kansanedustajat?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Alueen kansanedustajat?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	571	22.9	23.6
vuosittain	2	1018	40.8	42.0
kuukausittain	3	628	25.1	25.9
viikoittain	4	180	7.2	7.4
päivittäin	5	26	1.0	1.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	75	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K31_19] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Naapurikunnat?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Naapurikunnat?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	547	21.9	22.6
vuosittain	2	861	34.5	35.6
kuukausittain	3	699	28.0	28.9
viikoittain	4	282	11.3	11.7
päivittäin	5	31	1.2	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	78	3.1	–
		2498	100.0	100.0

[K31_20] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maakuntaliitto?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Maakuntaliitto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1232	49.3	51.2
vuosittain	2	752	30.1	31.2
kuukausittain	3	325	13.0	13.5
viikoittain	4	86	3.4	3.6
päivittäin	5	12	0.5	0.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	91	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K31_21] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muut kuntayhtymät?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Muut kuntayhtymät?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	994	39.8	41.3
vuosittain	2	795	31.8	33.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
kuukausittain	3	471	18.9	19.6
viikoittain	4	136	5.4	5.6
päivittäin	5	13	0.5	0.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K31_22] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Suomen Kuntaliitto?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti

Suomen Kuntaliitto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1385	55.4	57.4
vuosittain	2	728	29.1	30.2
kuukausittain	3	246	9.8	10.2
viikoittain	4	52	2.1	2.2
päivittäin	5	2	0.1	0.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	85	3.4	–
		2498	100.0	100.0

[K31_23] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnallinen työmarkkinalaitos?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutuksenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti*Kunnallinen työmarkkinalaitos?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	1664	66.6	69.1
vuosittain	2	555	22.2	23.0
kuukausittain	3	156	6.2	6.5
viikoittain	4	33	1.3	1.4
päivittäin	5	1	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K31_24] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Tiedotusvälineet?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutukseenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

Kysymysteksti*Tiedotusvälineet?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan/hyvin harvoin	1	476	19.1	19.7
vuosittain	2	716	28.7	29.6
kuukausittain	3	717	28.7	29.7
viikoittain	4	429	17.2	17.8
päivittäin	5	78	3.1	3.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	82	3.3	–
		2498	100.0	100.0

[K32] Arvio kunnallisten luottamustehtävien hoitoon käytettävästä ajasta (tuntia/viikossa)

Kysymyksen esiteksi

Kysymykset 32-37 vain luottamushenkilöille (viranhaltijat siirtyvät kysymykseen 38)

Kysymysteksti

Arvioikaa montako tuntia käytätte keskimäärin viikossa kunnallisten luottamustehtävien hoitoon (mukaanlukien mahdolliset puoluetehtävänne).

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	1943
minimi	0.00
maksimi	48.00
keskiarvo	5.16
keskihajonta	5.02

[K33] Asetutteko pyydetessä kunnallisvaaliehdokkaaksi seuraavissa vaaleissa 2000?

Kysymysteksti

Asetutteko pyydetessä kunnallisvaaliehdokkaaksi seuraavissa vaaleissa 2000?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
en	1	693	27.7	34.3
ehkä	2	812	32.5	40.2
kyllä	3	516	20.7	25.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	477	19.1	—
		2498	100.0	100.0

[K34] Asetutteko pyydetessä käytettäväksi, kun seuraava valtuusto valitsee edustajia kunnallisiin luottamustehtäviin?

Kysymysteksti

Asetutteko pyydetessä käytettäväksi, kun seuraava valtuusto valitsee edustajia kunnallisiin luottamustehtäviin?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
en	1	357	14.3	17.7
ehkä	2	891	35.7	44.1
kyllä	3	773	30.9	38.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	477	19.1	–
		2498	100.0	100.0

[K35_1] Poissaolo: Valtuuston kokouksista**Kysymysryhmän esiteksi**

*Miten usein olette joutunut olemaan poissa toimielimen kokouksista viimeisen vuoden aikana?
Vastatkaa asteikolla 1 (ei lainkaan) - 5 (kaikista).*

Kysymysteksti

Valtuuston kokouksista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan	1	669	26.8	58.1
harvoin	2	448	17.9	38.9
noin puolesta	3	16	0.6	1.4
useimmasta	4	9	0.4	0.8
kaikista	5	9	0.4	0.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1347	53.9	–
		2498	100.0	100.0

[K35_2] Poissaolo: Hallituksen kokouksista**Kysymysryhmän esiteksi**

*Miten usein olette joutunut olemaan poissa toimielimen kokouksista viimeisen vuoden aikana?
Vastatkaa asteikolla 1 (ei lainkaan) - 5 (kaikista).*

Kysymysteksti

Hallituksen kokouksista

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan	1	214	8.6	39.5
harvoin	2	296	11.8	54.6
noin puolesta	3	5	0.2	0.9
useimmista	4	6	0.2	1.1
kaikista	5	21	0.8	3.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1956	78.3	–
		2498	100.0	100.0

[K35_3] Poissaolo: Lautakunnan kokouksista

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein olette joutunut olemaan poissa toimielimen kokouksista viimeisen vuoden aikana? Vastatkaa asteikolla 1 (ei lainkaan) - 5 (kaikista).

Kysymysteksti

Lautakunnan kokouksista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan	1	693	27.7	40.2
harvoin	2	948	38.0	55.0
noin puolesta	3	50	2.0	2.9
useammista	4	27	1.1	1.6
kaikista	5	7	0.3	0.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	773	30.9	–
		2498	100.0	100.0

[K36_1] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen ryhmäkokoukset?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

Kysymysteksti

Puolueen ryhmäkokoukset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan	1	316	12.7	16.4
	2	237	9.5	12.3
	3	198	7.9	10.3
	4	278	11.1	14.4
hyvin usein	5	901	36.1	46.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	568	22.7	–
		2498	100.0	100.0

[K36_2] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen kunnallisjärjestön kokoukset?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

Kysymysteksti

Puolueen kunnallisjärjestön kokoukset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan	1	372	14.9	19.2
	2	309	12.4	16.0
	3	278	11.1	14.4
	4	345	13.8	17.8
hyvin usein	5	630	25.2	32.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	564	22.6	–
		2498	100.0	100.0

[K36_3] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen järjestämät julkiset tilaisuudet?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

Kysymysteksti

Puolueen järjestämät julkiset tilaisuudet?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan	1	208	8.3	10.7
	2	351	14.1	18.0
	3	489	19.6	25.0
	4	494	19.8	25.3
hyvin usein	5	411	16.5	21.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	545	21.8	–
		2498	100.0	100.0

[K36_4] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen lehteen kirjoittaminen?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

Kysymysteksti

Puolueen lehteen kirjoittaminen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan	1	966	38.7	49.7
	2	534	21.4	27.5
	3	275	11.0	14.2
	4	122	4.9	6.3
hyvin usein	5	46	1.8	2.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	555	22.2	–
		2498	100.0	100.0

[K36_5] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Toimiminen puolueen edustajana eri tilaisuuksissa?**Kysymysryhmän esiteksti**

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

Kysymysteksti

Toimiminen puolueen edustajana eri tilaisuuksissa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan	1	545	21.8	27.9
	2	529	21.2	27.1
	3	453	18.1	23.2
	4	270	10.8	13.8
hyvin usein	5	155	6.2	7.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	546	21.9	–
		2498	100.0	100.0

[K36_6] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Valmistelutehtävien suorittaminen puolueelle?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

Kysymysteksti

Valmistelutehtävien suorittaminen puolueelle?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei koskaan	1	661	26.5	33.9
	2	518	20.7	26.6
	3	374	15.0	19.2
	4	254	10.2	13.0
hyvin usein	5	142	5.7	7.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	549	22.0	–
		2498	100.0	100.0

[K37_1] Arvio väittämästä: Puolueeltani saan tarvitsemani taustatiedot asioiden ratkaisemiseksi**Kysymysryhmän esiteksi**

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puolueeltani saan tarvitsemani taustatiedot asioiden ratkaisemiseksi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	213	8.5	10.9
	2	428	17.1	21.9
	3	565	22.6	28.9
	4	529	21.2	27.1
täysin samaa mieltä	5	219	8.8	11.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	544	21.8	—
		2498	100.0	100.0

[K37_2] Arvio väittämästä: Puolueessani/ryhässäni on vahva ryhmäkuri**Kysymysryhmän esiteksi**

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puolueessani/ryhässäni on vahva ryhmäkuri

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	502	20.1	25.7
	2	552	22.1	28.2
	3	517	20.7	26.5
	4	298	11.9	15.3
täysin samaa mieltä	5	85	3.4	4.4

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	544	21.8	–
		2498	100.0	100.0

[K37_3] Arvio väittämästä: Puolueiden välinen yhteistyö toimii hyvin kunnassani

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puolueiden välinen yhteistyö toimii hyvin kunnassani

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	112	4.5	5.7
	2	369	14.8	18.8
	3	730	29.2	37.1
	4	587	23.5	29.8
täysin samaa mieltä	5	170	6.8	8.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	530	21.2	–
		2498	100.0	100.0

[K37_4] Arvio väittämästä: Vain harvat pääsevät osallistumaan neuvotteluihin, joissa asiat todella ratkaistaan

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Vain harvat pääsevät osallistumaan neuvotteluihin, joissa asiat todella ratkaistaan

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	119	4.8	6.0
	2	324	13.0	16.4
	3	466	18.7	23.6
	4	595	23.8	30.2
täysin samaa mieltä	5	469	18.8	23.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	525	21.0	—
		2498	100.0	100.0

[K37_5] Arvio väittämästä: Puolueryhmien tulisi ajatella enemmän koko kunnan parasta

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puolueryhmien tulisi ajatella enemmän koko kunnan parasta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	54	2.2	2.7
	2	137	5.5	6.9
	3	385	15.4	19.5
	4	646	25.9	32.8
täysin samaa mieltä	5	750	30.0	38.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	526	21.1	—
		2498	100.0	100.0

[K37_6] Arvio väittämästä: Puoluettani leimaa edustajien keskinäinen luottamus ja avoimuus

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puoluettani leimaa edustajien keskinäinen luottamus ja avoimuus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	102	4.1	5.2
	2	269	10.8	13.8
	3	562	22.5	28.8
	4	706	28.3	36.1
täysin samaa mieltä	5	315	12.6	16.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	544	21.8	–
		2498	100.0	100.0

[K37_7] Arvio väittämästä: Päätöksenteossa on tärkeämpää noudattaa omaa vakaumusta kuin ryhmäpäätöstä**Kysymysryhmän esiteksi**

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Päätöksenteossa on tärkeämpää noudattaa omaa vakaumusta kuin ryhmäpäätöstä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	65	2.6	3.3
	2	205	8.2	10.4
	3	441	17.7	22.4
	4	692	27.7	35.2
täysin samaa mieltä	5	565	22.6	28.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	530	21.2	–
		2498	100.0	100.0

[K37_8] Arvio väittämästä: Kunnan viranhaltijoilta saa luotettavampaa tietoa kuin puolueeltani**Kysymysryhmän esiteksi**

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kunnan viranhaltijoilta saa luotettavampaa tietoa kuin puolueeltani

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	260	10.4	13.3
	2	533	21.3	27.3
	3	732	29.3	37.5
	4	311	12.4	15.9
täysin samaa mieltä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	116	4.6	5.9
	.	546	21.9	–
		2498	100.0	100.0

[K37_9] Arvio väittämästä: Ristiriidat puolue ryhmien välillä ovat usein keinotekoisia

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Ristiriidat puolue ryhmien välillä ovat usein keinotekoisia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	73	2.9	3.7
	2	303	12.1	15.5
	3	641	25.7	32.7
	4	720	28.8	36.7
täysin samaa mieltä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	224	9.0	11.4
	.	537	21.5	–
		2498	100.0	100.0

[K37_10] Arvio väittämästä: Puolueen yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää toimia puolueen yhteisten päätösten mukaisesti

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puolueen yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää toimia puolueen yhteisten päätösten mukaisesti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	168	6.7	8.6
	2	441	17.7	22.5
	3	615	24.6	31.4
	4	567	22.7	28.9
täysin samaa mieltä	5	170	6.8	8.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	537	21.5	–
		2498	100.0	100.0

[K37_11] Arvio väittämästä: Puolueessani kaikki pääsevät vaikuttamaan asioihin

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

Kysymysteksti

Puolueessani kaikki pääsevät vaikuttamaan asioihin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
täysin eri mieltä	1	144	5.8	7.4
	2	306	12.2	15.7
	3	471	18.9	24.1
	4	598	23.9	30.6

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
täysin samaa mieltä	5	436	17.5	22.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	543	21.7	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_1] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Henkilöstöjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Henkilöstöjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	257	10.3	11.4
	2	508	20.3	22.5
	3	650	26.0	28.8
	4	642	25.7	28.4
hyvin moniin kysymyksiin	5	203	8.1	9.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	238	9.5	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_2] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Elinkeinoelämän järjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti*Elinkeinoelämän järjestöt?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	202	8.1	9.0
	2	504	20.2	22.4
	3	810	32.4	36.1
	4	566	22.7	25.2
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	164	6.6	7.3
	.	252	10.1	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_3] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?**Kysymysryhmän esiteksti**

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti*Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	338	13.5	15.0
	2	644	25.8	28.6
	3	732	29.3	32.5
	4	452	18.1	20.1
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	85	3.4	3.8
	.	247	9.9	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_4] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	508	20.3	23.0
	2	591	23.7	26.8
	3	691	27.7	31.3
	4	327	13.1	14.8
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	89	3.6	4.0
	.	292	11.7	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_5] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kylä-/kunnanosayhdistykset?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Kylä-/kunnanosayhdistykset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	301	12.0	13.5
	2	594	23.8	26.7
	3	671	26.9	30.1
	4	516	20.7	23.2
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	146	5.8	6.6
	.	270	10.8	–
	2498	100.0	100.0	

[K38A_6] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Urheilu-/liikuntajärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Urheilu-/liikuntajärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	233	9.3	10.3
	2	598	23.9	26.5
	3	722	28.9	32.0
	4	543	21.7	24.1
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	157	6.3	7.0
	.	245	9.8	–
	2498	100.0	100.0	

[K38A_7] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Eläkeläisjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Eläkeläisjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	426	17.1	19.0
	2	710	28.4	31.7
	3	661	26.5	29.5
	4	355	14.2	15.8
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	88	3.5	3.9
	.	258	10.3	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_8] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Vapaaehtoisjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Vapaaehtoisjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	374	15.0	16.7
	2	774	31.0	34.5
	3	713	28.5	31.8
	4	319	12.8	14.2
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	63	2.5	2.8
	.	255	10.2	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_9] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Nuorisojärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Nuorisojärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	451	18.1	20.2
	2	847	33.9	38.0
	3	617	24.7	27.7
	4	273	10.9	12.2
hyvin moniin kysymyksiin	5	43	1.7	1.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	267	10.7	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_10] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Ympäristöjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Ympäristöjärjestöt?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	483	19.3	21.7
	2	707	28.3	31.7
	3	609	24.4	27.3
	4	337	13.5	15.1
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	94	3.8	4.2
	.	268	10.7	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_11] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maatalouden järjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Maatalouden järjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	662	26.5	29.8
	2	570	22.8	25.7
	3	568	22.7	25.6
	4	336	13.5	15.1
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	82	3.3	3.7
	.	280	11.2	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_12] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Uskonnolliset järjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti*Uskonnolliset järjestöt?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	1048	42.0	47.4
	2	661	26.5	29.9
	3	368	14.7	16.7
	4	110	4.4	5.0
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	22	0.9	1.0
	.	289	11.6	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_13] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Lääninhallitus?**Kysymysryhmän esiteksti**

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti*Lääninhallitus?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	359	14.4	16.5
	2	535	21.4	24.6
	3	817	32.7	37.6
	4	381	15.3	17.5
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	81	3.2	3.7
	.	325	13.0	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_14] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: TE-keskus?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

TE-keskus?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	329	13.2	15.2
	2	547	21.9	25.3
	3	833	33.3	38.5
	4	383	15.3	17.7
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	70	2.8	3.2
	.	336	13.5	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_15] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muu valtion piiri-/paikallishallinto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Muu valtion piiri-/paikallishallinto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	375	15.0	17.5
	2	579	23.2	27.0
	3	826	33.1	38.5
	4	303	12.1	14.1
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	64	2.6	3.0
	.	351	14.1	–
	2498	100.0	100.0	

[K38A_16] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Valtion keskushallinto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Valtion keskushallinto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	401	16.1	18.6
	2	455	18.2	21.2
	3	676	27.1	31.4
	4	462	18.5	21.5
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	157	6.3	7.3
	.	347	13.9	–
	2498	100.0	100.0	

[K38A_17] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Suomen Kuntaliitto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Suomen Kuntaliitto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	341	13.7	15.8
	2	441	17.7	20.4
	3	781	31.3	36.1
	4	484	19.4	22.4
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	118	4.7	5.5
	.	333	13.3	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_18] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnallinen työmarkkinalaitos?

Kysymysryhmän esiteksi

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Kunnallinen työmarkkinalaitos?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	375	15.0	17.3
	2	562	22.5	26.0
	3	760	30.4	35.1
	4	386	15.5	17.8
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	82	3.3	3.8
	.	333	13.3	–
		2498	100.0	100.0

[K38A_19] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maakuntaliitto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Maakuntaliitto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	276	11.0	12.7
	2	548	21.9	25.2
	3	847	33.9	39.0
	4	428	17.1	19.7
hyvin moniin kysymyksiin	5	74	3.0	3.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	325	13.0	—
		2498	100.0	100.0

[K38A_20] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muut kunnat?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Muut kunnat?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	431	17.3	19.8
	2	669	26.8	30.7
	3	775	31.0	35.5
	4	275	11.0	12.6
hyvin moniin kysymyksiin tieto puuttuu (SYSMIS)	5	32	1.3	1.5
	.	316	12.7	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_1] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Henkilöstöjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Henkilöstöjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	158	6.3	7.3
	2	497	19.9	22.9
	3	1042	41.7	48.0
	4	434	17.4	20.0
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	40	1.6	1.8
	.	327	13.1	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_2] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Elinkeinoelämän järjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti*Elinkeinoelämän järjestöt?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	93	3.7	4.3
	2	350	14.0	16.2
	3	1075	43.0	49.8
	4	566	22.7	26.2
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	75	3.0	3.5
	.	339	13.6	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_3] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?**Kysymysryhmän esiteksti**

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti*Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	145	5.8	6.7
	2	487	19.5	22.5
	3	937	37.5	43.2
	4	527	21.1	24.3
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	72	2.9	3.3
	.	330	13.2	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_4] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	279	11.2	13.1
	2	453	18.1	21.3
	3	924	37.0	43.5
	4	386	15.5	18.2
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	81	3.2	3.8
	.	375	15.0	—
		2498	100.0	100.0

[K38B_5] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kylä-/kunnanosayhdistykset?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Kylä-/kunnanosayhdistykset?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	207	8.3	9.6
	2	574	23.0	26.7
	3	916	36.7	42.6
	4	410	16.4	19.1
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	45	1.8	2.1
	.	346	13.9	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_6] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Urheilu-/liikuntajärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Urheilu-/liikuntajärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	99	4.0	4.6
	2	495	19.8	22.8
	3	942	37.7	43.3
	4	534	21.4	24.6
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	104	4.2	4.8
	.	324	13.0	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_7] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Eläkeläisjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Eläkeläisjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	310	12.4	14.3
	2	705	28.2	32.6
	3	855	34.2	39.5
	4	262	10.5	12.1
hyvin tuloksellista	5	31	1.2	1.4
	.	335	13.4	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K38B_8] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Vapaaehtoisjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksi

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Vapaaehtoisjärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	292	11.7	13.5
	2	743	29.7	34.3
	3	837	33.5	38.7
	4	270	10.8	12.5
hyvin tuloksellista	5	23	0.9	1.1
	.	333	13.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K38B_9] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Nuorisojärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Nuorisojärjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	344	13.8	16.0
	2	785	31.4	36.5
	3	823	32.9	38.2
	4	179	7.2	8.3
hyvin tuloksellista	5	21	0.8	1.0
	.	346	13.9	–
tieto puuttuu (SYSMIS)				
		2498	100.0	100.0

[K38B_10] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Ympäristöjärjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Ympäristöjärjestöt?

Frekvenssit

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	370	14.8	17.3
	2	721	28.9	33.8
	3	814	32.6	38.1
	4	206	8.2	9.6
hyvin tuloksellista	5	25	1.0	1.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	362	14.5	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_11] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maatalouden järjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Maatalouden järjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	497	19.9	23.2
	2	563	22.5	26.3
	3	716	28.7	33.5
	4	305	12.2	14.3
hyvin tuloksellista	5	58	2.3	2.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	359	14.4	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_12] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Uskonnolliset järjestöt?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tu-

loksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Uskonnolliset järjestöt?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	816	32.7	38.4
	2	684	27.4	32.2
	3	512	20.5	24.1
	4	96	3.8	4.5
hyvin tuloksellista	5	18	0.7	0.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	372	14.9	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_13] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Lääninhallitus?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Lääninhallitus?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	187	7.5	8.9
	2	303	12.1	14.5
	3	867	34.7	41.4
	4	573	22.9	27.3
hyvin tuloksellista	5	166	6.6	7.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	402	16.1	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_14] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: TE-keskus?**Kysymysryhmän esiteksi**

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

TE-keskus?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	190	7.6	9.1
	2	330	13.2	15.9
	3	896	35.9	43.0
	4	540	21.6	25.9
hyvin tuloksellista	5	126	5.0	6.1
	.	416	16.7	—
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K38B_15] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muu valtion piiri-/paikallishallinto?**Kysymysryhmän esiteksi**

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Muu valtion piiri-/paikallishallinto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	205	8.2	9.9
	2	373	14.9	18.0
	3	952	38.1	46.0
	4	439	17.6	21.2
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	100	4.0	4.8
	.	429	17.2	—
		2498	100.0	100.0

[K38B_16] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Valtion keskushallinto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Valtion keskushallinto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	193	7.7	9.3
	2	275	11.0	13.3
	3	759	30.4	36.6
	4	578	23.1	27.9
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	268	10.7	12.9
	.	425	17.0	—
		2498	100.0	100.0

[K38B_17] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Suomen Kuntaliitto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Suomen Kuntaliitto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	181	7.2	8.7
	2	337	13.5	16.1
	3	894	35.8	42.8
	4	542	21.7	25.9
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	136	5.4	6.5
	.	408	16.3	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_18] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnallinen työmarkkinalaitos?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Kunnallinen työmarkkinalaitos?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	189	7.6	9.1
	2	390	15.6	18.7
	3	854	34.2	41.0
	4	506	20.3	24.3
hyvin tuloksellista tieto puuttuu (SYSMIS)	5	146	5.8	7.0
	.	413	16.5	–
		2498	100.0	100.0

[K38B_19] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maakuntaliitto?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Maakuntaliitto?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	169	6.8	8.1
	2	415	16.6	19.8
	3	953	38.2	45.5
	4	472	18.9	22.6
hyvin tuloksellista	5	84	3.4	4.0
	.	405	16.2	—
tieto puuttuu (SYSMIS)		2498	100.0	100.0

[K38B_20] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muut kunnat?

Kysymysryhmän esiteksti

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

Kysymysteksti

Muut kunnat?

Frekvenssit

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	261	10.4	12.4
	2	581	23.3	27.5
	3	938	37.6	44.5
	4	298	11.9	14.1
hyvin tuloksellista	5	31	1.2	1.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	389	15.6	–
		2498	100.0	100.0

[K39] Miten moneen kysymykseen pyritte itse luottamushenkilönä ja/tai viranhaltijana vaikuttamaan?

Kysymysteksti

Miten moneen kysymykseen pyritte itse luottamushenkilönä ja/tai viranhaltijana vaikuttamaan?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
vain joihinkin kysymyksiin	1	99	4.0	4.1
	2	384	15.4	15.9
	3	702	28.1	29.1
	4	815	32.6	33.8
hyvin moniin kysymyksiin	5	412	16.5	17.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	86	3.4	–
		2498	100.0	100.0

[K40] Miten tuloksellinen olette vaikuttamispyrkimyksissänne?

Kysymysteksti

Miten tuloksellinen olette vaikuttamispyrkimyksissänne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei juurikaan tuloksellista	1	93	3.7	3.9
	2	346	13.9	14.4

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	945	37.8	39.2
	4	882	35.3	36.6
hyvin tuloksellista	5	143	5.7	5.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	3.6	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_1] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	763	30.5	32.1
kyllä	2	1612	64.5	67.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	123	4.9	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_2] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Epävirallisten neuvottelujen käyminen

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Epävirallisten neuvottelujen käyminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	290	11.6	12.3
kyllä	2	2077	83.1	87.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	131	5.2	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_3] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Nimien kerääminen vetoomukseen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Nimien kerääminen vetoomukseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1892	75.7	80.0
kyllä	2	473	18.9	20.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	133	5.3	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_4] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	239	9.6	10.1
kyllä	2	2131	85.3	89.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	128	5.1	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_5] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1039	41.6	44.4
kyllä	2	1303	52.2	55.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	156	6.2	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_6] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Virallisten aloitteiden tekeminen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Virallisten aloitteiden tekeminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1158	46.4	49.2
kyllä	2	1197	47.9	50.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	143	5.7	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_7] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen mielenosoituksiin**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Osallistuminen mielenosoituksiin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	2177	87.1	92.0
kyllä	2	189	7.6	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	132	5.3	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_8] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	406	16.3	17.2
kyllä	2	1952	78.1	82.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	140	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_9] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	216	8.6	9.1
kyllä	2	2148	86.0	90.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	134	5.4	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_10] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	429	17.2	18.2
kyllä	2	1934	77.4	81.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	135	5.4	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_11] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekeminen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekeminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1798	72.0	76.4
kyllä	2	554	22.2	23.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	146	5.8	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_12] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	850	34.0	36.1
kyllä	2	1507	60.3	63.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	141	5.6	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_13] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1534	61.4	65.6
kyllä	2	806	32.3	34.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	158	6.3	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_14] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto valtion viranomaiseen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto valtion viranomaiseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1396	55.9	59.5
kyllä	2	949	38.0	40.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	153	6.1	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_15] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1215	48.6	51.8
kyllä	2	1130	45.2	48.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	153	6.1	–
		2498	100.0	100.0

[K41A_16] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioi-kaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	1296	51.9	56.1
kyllä	2	1014	40.6	43.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	188	7.5	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_1] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	172	6.9	7.8
	2	357	14.3	16.1
	3	843	33.7	38.0
	4	675	27.0	30.4
erittäin hyvä	5	170	6.8	7.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	281	11.2	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_2] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Epävirallisten neuvottelujen käyminen**Kysymysryhmän esiteksti**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Epävirallisten neuvottelujen käyminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	89	3.6	3.9
	2	217	8.7	9.5
	3	763	30.5	33.4
	4	969	38.8	42.4
erittäin hyvä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	245	9.8	10.7
	.	215	8.6	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_3] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Nimien kerääminen vetoomukseen

Kysymysryhmän esiteksi

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Nimien kerääminen vetoomukseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	633	25.3	32.1
	2	623	24.9	31.6
	3	448	17.9	22.8
	4	202	8.1	10.3
erittäin hyvä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	63	2.5	3.2
	.	529	21.2	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_4] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	61	2.4	2.7
	2	173	6.9	7.6
	3	730	29.2	32.0
	4	968	38.8	42.5
erittäin hyvä	5	347	13.9	15.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	219	8.8	—
		2498	100.0	100.0

[K41B_5] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	300	12.0	14.5
	2	424	17.0	20.5
	3	761	30.5	36.8
	4	442	17.7	21.4
erittäin hyvä	5	139	5.6	6.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	432	17.3	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_6] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valtuustoaloitteiden tekeminen

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Valtuustoaloitteiden tekeminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	285	11.4	13.9
	2	429	17.2	20.9
	3	713	28.5	34.7
	4	492	19.7	24.0
erittäin hyvä	5	135	5.4	6.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	444	17.8	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_7] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen mielenosoitukseen

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti*Osallistuminen mielenosoitukseen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	1110	44.4	59.5
	2	461	18.5	24.7
	3	232	9.3	12.4
	4	49	2.0	2.6
erittäin hyvä	5	12	0.5	0.6
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	634	25.4
		2498	100.0	100.0

[K41B_8] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa**Kysymysryhmän esiteksi**

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti*Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	92	3.7	4.1
	2	220	8.8	9.9
	3	782	31.3	35.1
	4	887	35.5	39.8
erittäin hyvä	5	249	10.0	11.2
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	268	10.7
		2498	100.0	100.0

[K41B_9] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	42	1.7	1.8
	2	159	6.4	7.0
	3	661	26.5	29.1
	4	996	39.9	43.9
erittäin hyvä	5	413	16.5	18.2
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	227	9.1
		2498	100.0	100.0

[K41B_10] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	93	3.7	4.2
	2	306	12.2	13.8
	3	884	35.4	39.9
	4	736	29.5	33.2
erittäin hyvä	5	199	8.0	9.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	280	11.2	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_11] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valituksen ja tai oikaisuvaatimuksen tekeminen

Kysymysryhmän esiteksi

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Valituksen ja tai oikaisuvaatimuksen tekeminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	514	20.6	26.9
	2	492	19.7	25.8
	3	575	23.0	30.1
	4	237	9.5	12.4
erittäin hyvä	5	92	3.7	4.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	588	23.5	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_12] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen

Kysymysryhmän esiteksi

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	199	8.0	9.4
	2	445	17.8	21.0
	3	898	35.9	42.5
	4	470	18.8	22.2
erittäin hyvä	5	103	4.1	4.9
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	383	15.3
		2498	100.0	100.0

[K41B_13] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön

Kysymysryhmän esiteksi

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	373	14.9	19.2
	2	547	21.9	28.2
	3	708	28.3	36.5
	4	264	10.6	13.6
erittäin hyvä	5	47	1.9	2.4
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	559	22.4
		2498	100.0	100.0

[K41B_14] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto valtion viranomai- seen

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Yhteydenotto valtion viranomaiseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	332	13.3	16.9
	2	493	19.7	25.1
	3	722	28.9	36.7
	4	361	14.5	18.4
erittäin hyvä	5	57	2.3	2.9
	tieto puuttuu (SYSMIS)	.	533	21.3
		2498	100.0	100.0

[K41B_15] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kuntalaisfooru- meihin

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	352	14.1	17.6
	2	575	23.0	28.8
	3	794	31.8	39.8
	4	230	9.2	11.5
erittäin hyvä	5	46	1.8	2.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	501	20.1	–
		2498	100.0	100.0

[K41B_16] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa

Kysymysryhmän esiteksti

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

Kysymysteksti

Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erittäin huono	1	346	13.9	17.8
	2	544	21.8	28.0
	3	778	31.1	40.0
	4	230	9.2	11.8
erittäin hyvä	5	48	1.9	2.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	552	22.1	–
		2498	100.0	100.0

[K42] Puolueen asema kunnan vallankäytössä

Kysymysteksti

Mikä alla luetelluista vaihtoehtoista lähinnä vastaa puolueenne asemaa kunnan vallankäytössä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
sitoutumaton	1	481	19.3	20.1
yleensä oppositiossa	2	252	10.1	10.5
ei varsinaista enemmistö/vähemmistö-asetelmaa	3	439	17.6	18.3
yleensä hallitsevaa enemmistöä	4	947	37.9	39.6
yksinkertainen enemmistö	5	274	11.0	11.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	105	4.2	–
		2498	100.0	100.0

[K43_1] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Verojen ja maksujen suorittaminen ilman vilppiä

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Verojen ja maksujen suorittaminen ilman vilppiä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	6	0.2	0.2
	2	22	0.9	0.9
	3	106	4.2	4.3
	4	611	24.5	25.1
hyvin tärkeä	5	1693	67.8	69.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	60	2.4	–
		2498	100.0	100.0

[K43_2] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Lakien ja säädösten tunnollinen noudattaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Lakien ja säädösten tunnollinen noudattaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	2	0.1	0.1
	2	30	1.2	1.2
	3	220	8.8	9.0
	4	930	37.2	38.2
hyvin tärkeä	5	1254	50.2	51.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	62	2.5	–
		2498	100.0	100.0

[K43_3] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Vaaleissa äänestäminen

Kysymysryhmän esiteksi

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Vaaleissa äänestäminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	5	0.2	0.2
	2	38	1.5	1.6
	3	177	7.1	7.3
	4	605	24.2	24.8
hyvin tärkeä	5	1611	64.5	66.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	62	2.5	–
		2498	100.0	100.0

[K43_4] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Keskusteleminen yhteiskunnallisista asioista

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioi piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Keskusteleminen yhteiskunnallisista asioista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	10	0.4	0.4
	2	60	2.4	2.5
	3	447	17.9	18.4
	4	1066	42.7	43.8
hyvin tärkeä	5	850	34.0	34.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	65	2.6	–
		2498	100.0	100.0

[K43_5] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteiskunnallisten asioiden seuraaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioi piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Yhteiskunnallisten asioiden seuraaminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	8	0.3	0.3
	2	23	0.9	0.9

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	326	13.1	13.4
	4	1035	41.4	42.6
hyvin tärkeä	5	1036	41.5	42.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	70	2.8	—
		2498	100.0	100.0

[K43_6] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Jäsenyys poliittisessa puolueessa

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Jäsenyys poliittisessa puolueessa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	572	22.9	23.6
	2	594	23.8	24.5
	3	660	26.4	27.2
	4	382	15.3	15.7
hyvin tärkeä	5	220	8.8	9.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	70	2.8	—
		2498	100.0	100.0

[K43_7] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Osallistuminen vapaaehtoistyöhön

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Osallistuminen vapaaehtoistyöhön***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	49	2.0	2.0
	2	309	12.4	12.7
	3	920	36.8	37.9
	4	846	33.9	34.9
hyvin tärkeä	5	303	12.1	12.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	71	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K43_8] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Suostuminen julkisten luottamustehtävien hoitoon**Kysymysryhmän esiteksti**

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti*Suostuminen julkisten luottamustehtävien hoitoon***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	50	2.0	2.1
	2	145	5.8	6.0
	3	719	28.8	29.6
	4	1050	42.0	43.2
hyvin tärkeä	5	465	18.6	19.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	69	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K43_9] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius rikkoa lakia ja säädöksiä, jos ne ovat selvässä ristiriidassa omantunnon kanssa

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Valmius rikkoa lakia ja säädöksiä, jos ne ovat selvässä ristiriidassa omantunnon kanssa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	628	25.1	26.3
	2	706	28.3	29.5
	3	682	27.3	28.5
	4	252	10.1	10.5
hyvin tärkeä	5	122	4.9	5.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	108	4.3	–
		2498	100.0	100.0

[K43_10] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Henkilökohtaisen edun uhraaminen yhteisen hyvän puolesta

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Henkilökohtaisen edun uhraaminen yhteisen hyvän puolesta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	75	3.0	3.1
	2	230	9.2	9.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	917	36.7	37.8
	4	893	35.7	36.8
hyvin tärkeä	5	313	12.5	12.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	70	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K43_11] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Havaittujen väärinkäytösten ilmiantaminen viranomaisille

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Havaittujen väärinkäytösten ilmiantaminen viranomaisille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	44	1.8	1.8
	2	205	8.2	8.5
	3	655	26.2	27.0
	4	953	38.2	39.3
hyvin tärkeä	5	567	22.7	23.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	74	3.0	–
		2498	100.0	100.0

[K43_12] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteisen/julkisen omaisuuden vaaliminen

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Yhteisen/julkisen omaisuuden vaaliminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	5	0.2	0.2
	2	13	0.5	0.5
	3	212	8.5	8.7
	4	964	38.6	39.6
hyvin tärkeä	5	1238	49.6	50.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	66	2.6	–
		2498	100.0	100.0

[K43_13] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius tinkiä omasta elintasosta heikompien puolesta

Kysymysryhmän esiteksi

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Valmius tinkiä omasta elintasosta heikompien puolesta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	52	2.1	2.1
	2	165	6.6	6.8
	3	841	33.7	34.6
	4	990	39.6	40.8
hyvin tärkeä	5	380	15.2	15.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	70	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K43_14] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius vaatia yhteiskunnalta vastinetta veroille

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Valmius vaatia yhteiskunnalta vastinetta veroille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	23	0.9	0.9
	2	112	4.5	4.6
	3	590	23.6	24.3
	4	1031	41.3	42.5
hyvin tärkeä	5	671	26.9	27.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	71	2.8	–
		2498	100.0	100.0

[K43_15] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius ryhtyä lainvastaisiin protestitoimiin, jos asian tärkeys sitä edellyttää

Kysymysryhmän esiteksti

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

Kysymysteksti

Valmius ryhtyä lainvastaisiin protestitoimiin, jos asian tärkeys sitä edellyttää

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei lainkaan tärkeä	1	816	32.7	33.9
	2	679	27.2	28.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	3	492	19.7	20.4
	4	298	11.9	12.4
hyvin tärkeä	5	125	5.0	5.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	88	3.5	–
		2498	100.0	100.0

[K44_1] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Aloitteellinen - jarruttava?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Aloitteellinen - jarruttava?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
aloitteellinen	1	277	11.1	11.6
	2	910	36.4	38.1
	3	790	31.6	33.1
	4	351	14.1	14.7
jarruttava	5	58	2.3	2.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	112	4.5	–
		2498	100.0	100.0

[K44_2] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Joustava - kaavoihin pitäytyvä?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Joustava - kaavoihin pitäytyvä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
joustava	1	190	7.6	8.0
	2	825	33.0	34.6
	3	751	30.1	31.5
	4	515	20.6	21.6
kaavoihin pitäytyvä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	101	4.0	4.2
	.	116	4.6	–
		2498	100.0	100.0

[K44_3] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Kokonaisuutta hahmottava - yksityiskohtia korostava?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Kokonaisuutta hahmottava - yksityiskohtia korostava?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
kokonaisuutta hahmottava	1	279	11.2	11.7
	2	877	35.1	36.9
	3	757	30.3	31.8
	4	383	15.3	16.1
yksityiskohtia korostava tieto puuttuu (SYSMIS)	5	81	3.2	3.4
	.	121	4.8	–
		2498	100.0	100.0

[K44_4] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Avoin, välitön - sulkeutunut, etäinen?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Avoin, välitön - sulkeutunut, etäinen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
avoin, välitön	1	247	9.9	10.4
	2	715	28.6	30.1
	3	879	35.2	37.0
	4	431	17.3	18.1
sulkeutunut, etäinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	106	4.2	4.5
	.	120	4.8	–
		2498	100.0	100.0

[K44_5] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Yhteistyökykyinen - ristiriitoja herättävä?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Yhteistyökykyinen - ristiriitoja herättävä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
yhteistyökykyinen	1	381	15.3	16.0
	2	878	35.1	36.9
	3	692	27.7	29.1
	4	327	13.1	13.7
ristiriitoja herättävä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	103	4.1	4.3
	.	117	4.7	–
	2498	100.0	100.0	

[K44_6] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Oikeudenmukainen - epäoikeudenmukainen?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Oikeudenmukainen - epäoikeudenmukainen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
oikeudenmukainen	1	307	12.3	12.9
	2	850	34.0	35.8
	3	904	36.2	38.1
	4	262	10.5	11.0
epäoikeudenmukainen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	51	2.0	2.1
	.	124	5.0	–
	2498	100.0	100.0	

[K44_7] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Erityisetujen ajaja - kuntakokonaisuuden puolesta?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Erityisetujen ajaja - kuntakokonaisuuden puolesta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erityisetujen ajaja	1	98	3.9	4.1
	2	344	13.8	14.5
	3	880	35.2	37.1
	4	805	32.2	34.0
kuntakokonaisuuden puolesta tieto puuttuu (SYSMIS)	5	243	9.7	10.3
	.	128	5.1	–
		2498	100.0	100.0

[K44_8] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Poliittinen - käytännön työtä korostava?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Poliittinen - käytännön työtä korostava?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
poliittinen	1	138	5.5	5.8
	2	388	15.5	16.4
	3	770	30.8	32.5
	4	759	30.4	32.0
käytännön työtä korostava tieto puuttuu (SYSMIS)	5	316	12.7	13.3
	.	127	5.1	–
		2498	100.0	100.0

[K44_9] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Henkilöstöä motivoiva - hallintoa korostava?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Henkilöstöä motivoiva - hallintoa korostava?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
henkilöstöä motivoiva	1	101	4.0	4.3
	2	526	21.1	22.2
	3	940	37.6	39.7
	4	634	25.4	26.8
hallintoa korostava tieto puuttuu (SYSMIS)	5	164	6.6	6.9
	.	133	5.3	–
		2498	100.0	100.0

[K44_10] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Asiantunteva - käytännön tarpeille vieras?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Asiantunteva - käytännön tarpeille vieras?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
asiantunteva	1	333	13.3	14.0
	2	928	37.1	39.1
	3	709	28.4	29.8
	4	327	13.1	13.8
käytännön tarpeille vieras tieto puuttuu (SYSMIS)	5	79	3.2	3.3
	.	122	4.9	–
		2498	100.0	100.0

[K44_11] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Ohjelmallinen - poukkoileva?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti

Ohjelmallinen - poukkoileva?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ohjelmallinen	1	185	7.4	7.8
	2	809	32.4	34.2
	3	837	33.5	35.4
	4	412	16.5	17.4
poukkoileva tieto puuttuu (SYSMIS)	5	124	5.0	5.2
	.	131	5.2	–
		2498	100.0	100.0

[K44_12] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Teoreettinen - realistinen?

Kysymysryhmän esiteksti

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

Kysymysteksti*Teoreettinen - realistinen?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
teoreettinen	1	61	2.4	2.6
	2	295	11.8	12.5
	3	960	38.4	40.6
	4	818	32.7	34.6
realistinen	5	228	9.1	9.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	136	5.4	–
		2498	100.0	100.0

[K45] Kommentit kyselystä ja siinä käsitellyistä asioista (Avokysymys)**Kysymysteksti***Lopuksi voitte esittää kyselyä tai siinä käsiteltyjä asioita koskevia kommenttejanne***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
ei kommentteja	0	2088	83.6	83.8
myönteinen	1	27	1.1	1.1
kielteinen	2	202	8.1	8.1
sekä että	3	70	2.8	2.8
ei koskenut kyselyä	4	104	4.2	4.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	0.3	–
		2498	100.0	100.0

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	7
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	7
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä) [FSD_PRO]	8
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	8
Kunnan kokoluokka [BV1]	8
Vastaajan asema kunnassa [BV2]	9
Vastaajan sektori: Yleishallinto [K2B_1]	9
Vastaajan sektori: Sosiaalitoimi [K2B_2]	9
Vastaajan sektori: Terveystoimi [K2B_3]	10
Vastaajan sektori: Sivistys- ja kulttuuritoimi [K2B_4]	10
Vastaajan sektori: Tekninen sektori [K2B_5]	11
Syntymävuosi [K3]	11
Sukupuoli [K4]	11
Kieli [K5]	12
Alaikäisten lasten lukumäärä: 0-6 -vuotiaita [K6_1]	12
Alaikäisten lasten lukumäärä: 7-17 -vuotiaita [K6_2]	13
Montako vuotta olette asunut kunnassa? [K7]	13
Koulutus [K8]	13
Tutkinnon nimi (Avokysymys) [K9_1]	14
Koulutusala (Avokysymys) [K9_2]	14
Ammattiasema [K10]	14
Nykyinen työnantaja [K11]	15

3. Hakemistot

Työ- tai virkanimike (Avokysymys) [K12_1]	15
Työpaikka (Avokysymys) [K12_2]	15
Montako vuotta olette ollut nykyisessä työssänne? [K13]	15
Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Julkinen työntäjä? [K14_1]	16
Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Yksityinen työnantaja? [K14_2]	16
Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Oma yritys/itse työllistynyt? [K14_3]	17
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Valtuusto? [K15_1]	17
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Hallitus? [K15_2]	18
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Lautakunta? [K15_3]	18
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kuntayhtymä? [K15_4]	19
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kunnan yhtiö/liikelaitos? [K15_5]	19
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kuntatyöntäjän ja henkilöstön yhteistoimintaelin? [K15_6]	20
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Muu luottamustehtävä? [K15_7]	20
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanvaltuusto? [K16_1]	21
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanhallitus? [K16_2]	21
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Lautakunta? [K16_3]	22
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Muu kunnallinen luottamustehtävä? [K16_4]	22
Puoluejäsenyys [K17]	23
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Kunnallisella tasolla? [K18_1]	23
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Piiritasolla? [K18_2]	24
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Valtakunnallisella tasolla? [K18_3]	24
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: En ole toiminut puolueen tehtävissä? [K18_4]	25
Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Vasemmisto-oikeisto? [K19_1]	25
Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Kova-pehmeä? [K19_2]	26
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Elinkeinoelämän järjestö [K20_1]	26
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kylä/kaupunginosayhdistys [K20_2]	27
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Urheilu-/liikuntajärjestö [K20_3]	27
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Nuorisojärjestö [K20_4]	28

Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Eläkeläisjärjestö? [K20_5]	28
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Vapaahetöisjärjestö (esim. Punainen Risti, Mannerheimin lastensuojeluliitto) [K20_6]	29
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ympäristöjärjestö [K20_7]	29
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Maatalouden järjestö [K20_8]	30
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kulttuurijärjestö [K20_9]	30
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Uskonnollinen järjestö [K20_10]	31
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö [K20_11]	31
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö, mikä? (Avokysymys) [K20_11B]	32
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestön pääluottamusmies [K20_12]	32
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Kansalaisten subjektiivisten oikeuksien yksityiskohtainen sääntely? [K21_1]	33
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Kunnan hallinnon organisointia koskevat määräykset? [K21_2]	33
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Palvelujen järjestämistä koskevat säädökset? [K21_3]	34
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Valtionosuuksien jakoperusteet? [K21_4]	34
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Yhteisöverojen jakoperusteet? [K21_5]	35
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Kunnallisia maksuja koskevat määräykset? [K21_6]	36
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sosiaalitoimi yleensä [K22_1]	36
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lasten päivähoito [K22_2]	37
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotipalvelu [K22_3]	37
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vanhainkoti [K22_4]	38
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palveluasuminen/palvelutalo [K22_5]	38
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vammaisten palvelut [K22_6]	39
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Päihdehuolto [K22_7]	39
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulotuki) [K22_8]	40
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveystenhoito yleensä [K22_9]	40
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveystakeskuksen vuodeosasto [K22_10]	41
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Keskus-/aluesairaala [K22_11]	41
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotisairaanhoido [K22_12]	42
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Hammashoito [K22_13]	42

3. Hakemistot

Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveyskeskuksen vastaanotto/poliklinikka [K22_14]	43
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Mielenterveyspalvelut [K22_15]	43
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä [K22_16]	44
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ala-aste [K22_17]	44
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Yläaste [K22_18]	45
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lukio [K22_19]	45
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ammatilliset oppilaitokset [K22_20]	46
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kansalais- ja työväenopisto [K22_21]	46
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kirjasto [K22_22]	47
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.) [K22_23]	47
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Nuorisotoimi [K22_24]	48
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut [K22_25]	48
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Tekniset palvelut yleensä [K22_26]	49
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto) [K22_27]	49
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Teiden ja katujen hoito [K22_28]	50
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Siivoustoimi [K22_29]	50
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kiinteistöjen hoito [K22_30]	51
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palo- ja pelastustoimi [K22_31]	51
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Jätehuolto [K22_32]	52
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ympäristönsuojelu [K22_33]	52
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen asuntotarjonta [K22_34]	53
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen tonttitarjonta [K22_35]	54
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sosiaalityö yleensä [K23_1]	54
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lasten päivähoito [K23_2]	55
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotipalvelu [K23_3]	55
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vanhainkoti [K23_4]	56
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palveluasuminen/palvelutalo [K23_5]	56
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vammaisten palvelut [K23_6]	57
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Päihdehuolto [K23_7]	57
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulo- tuki) [K23_8]	58

Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystieteiden tutkimuskeskus yleensä [K23_9] ..	59
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystieteiden tutkimuskeskuksen vuodeosasto [K23_10]	59
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Keskus-/aluesairaala [K23_11]	60
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotisairaanhoidon yksiköt [K23_12]	60
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Hammashoito [K23_13]	61
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystieteiden tutkimuskeskuksen vastaanotto/poliklinikka [K23_14]	61
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Mielenterveyspalvelut [K23_15] ...	62
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä [K23_16]	62
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ala-aste [K23_17]	63
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Yläaste [K23_18]	63
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lukio [K23_19]	64
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ammatilliset oppilaitokset [K23_20]	64
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kansalais- ja työväenopisto [K23_21]	65
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kirjasto [K23_22]	65
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.) [K23_23]	66
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Nuorisotoimi [K23_24]	67
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut [K23_25]	67
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Tekniset palvelut yleensä [K23_26] .	68
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto) [K23_27]	68
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Teiden ja katujen hoito [K23_28] ...	69
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Siivoustoimi [K23_29]	69
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kiinteistöjen hoito [K23_30]	70
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palo- ja pelastustoimi [K23_31]	70
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Jätehuolto [K23_32]	71
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ympäristönsuojelu [K23_33]	72
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen asuntotarjonta [K23_34]	72
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen tonttitarjonta [K23_35]	73
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johtavien luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden välillä [K24_1]	73
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Luottamuselinten ja hallinnon välillä yleensä [K24_2]	74

3. Hakemistot

Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen välillä [K24_3]	74
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen sisällä [K24_4]	75
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Poliittisten ryhmien välillä [K24_5]	75
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja henkilöjärjestöjen välillä [K24_6]	76
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johdon ja henkilöstön välillä [K24_7]	76
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja kuntalaisten välillä [K24_8]	77
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja elinkeinoelämän välillä [K24_9]	77
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja naapurikuntien välillä [K24_10]	78
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja kuntayhtymien välillä [K24_11]	79
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Kunnallinen parlamentarismi [K25_1]	79
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Pormestarihallinto [K25_2]	80
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Toimitusjohtajamalli [K25_3]	80
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Kunnanjohtajan valitseminen suoralla kansanvaalilla [K25_4]	81
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Osa- tai kokopäiväinen luottamushenkilöjohtaja [K25_5]	81
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Tavanomainen suhteellisella vaalitivalla valittu kunnanhallitus [K25_6]	82
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Lautakuntien yhdistäminen/lakkauttaminen [K25_7]	82
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Valiokuntamalli [K25_8]	83
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Kuntayhtymien yhdistäminen/lakkauttaminen [K25_9]	84
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Uusien kuntayhtymien perustaminen [K25_10]	84
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Sopimusperustainen kuntien välinen yhteistyö [K25_11]	85
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Kuntaliitos [K25_12]	85
Kuntaorganisaation järjestämismallin tärkeys: Kunnanosahallinto [K25_13]	86
Miten arvioitte kuntanne kansainvälisen toiminnan laajuutta? [K26]	86
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kansainvälistymisstrategian laatiminen [K27_1]	87
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Ystävyyskuntatoiminta [K27_2]	87
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö pohjoismaisten kuntien kanssa [K27_3]	88

Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden Itämeren maiden kuntien kanssa [K27_4]	89
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden eurooppalaisten maiden kuntien kanssa [K27_5]	89
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Informaatio- ja lobbaustoiminnan ylläpito Brysselissä [K27_6]	90
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö yritysten kanssa kansainvälistymisessä [K27_7]	90
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Vaikuttaminen Suomen Kuntaliiton kautta [K27_8]	91
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Viranhaltijoiden vaihto-ohjelmat muiden maiden kuntien kanssa [K27_9]	92
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kunnan jäsenyys kansainvälisissä järjestöissä [K27_10]	92
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö maakuntaliiton puitteissa kansainvälistymisessä [K27_11]	93
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö seutukuntatasolla kansainvälistymisessä [K27_12]	93
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Muu, mikä? [K27_13]	94
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tulosityksiköittäminen [K28_1]	94
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tilaaaja- ja tuottajatehtävien eriyttäminen ja palvelujen järjestäminen tilauspohjaisesti [K28_2]	95
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Ostopalvelut henkilöstöyrityksiltä tai muilta yksityisiltä tuottajilta [K28_3]	95
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Ostopalvelut muilta kunnilta [K28_4]	96
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Yhteisyritykset naapurikuntien kanssa [K28_5]	97
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan omien toimintojen yhtiöittäminen [K28_6]	97
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Konsernijohtaminen [K28_7]	98
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjämaksujen lisääntynyt käyttö [K28_8]	98
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Palvelusetelit [K28_9]	99
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tuki palveluja järjestäville käyttäjä- ja kuntalaisryhmille [K28_10]	100
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjien valinnan vapaus palvelutuottajien välillä [K28_11]	100

3. Hakemistot

Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Palvelusitoumukset [K28_12]	101
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjien osallistuminen palvelujen ohjaukseen ja tuottamiseen [K28_13]	101
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Laatujohtamisjärjestelmä [K28_14]	102
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Henkilöstöjärjestöjen osallistuminen palvelujen kehittämiseen [K28_15]	103
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien laajentaminen [K28_16]	103
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Erillinen palautejärjestelmä palvelujen käyttäjille [K28_17]	104
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Paikallinen sopiminen palvelusuhteiden ehdoista [K28_18]	104
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Seudullinen yhteistyö [K28_19]	105
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan ja yksityisten tahojen kumppanuus palvelujen kehittämisessä ja tuottamisessa [K28_20]	106
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Kunnan tilinpäätöskertomus [K29_1]	106
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Tilintarkastuskertomus [K29_2]	107
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvioasiakirjat [K29_3]	107
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvion seurantaraportit [K29_4]	108
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Arviointikertomus [K29_5]	109
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin [K30A_1]	109
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Neuvottelemisen kunnan poliittisista linjauksista [K30A_2]	110
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin [K30A_3]	110
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen [K30A_4]	111
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus [K30A_5]	112
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen [K30A_6]	112
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus [K30A_7]	

113

Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta [K30A_8]
113

Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta [K30A_9] 114

Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta [K30A_10]
115

Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen
[K30A_11] 115

Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito [K30A_12]
116

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin [K30B_1]
116

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Neuvottelemine kunnan poliittisista
linjauksista [K30B_2] 117

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin [K30B_3]
118

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden
seuraaminen [K30B_4] 118

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen
ohjaus [K30B_5] 119

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen [K30B_6]
119

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus
[K30B_7] 120

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta
[K30B_8] 121

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta [K30B_9]
121

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta [K30B_10]
122

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistä-
minen [K30B_11] 122

Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito [K30B_12]
123

Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtuutetut? [K31_1] 124

Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnanhallituksen jäsenet? [K31_2] 124

Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lautakuntien jäsenet? [K31_3] 125

Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Johtavat viranhaltijat? [K31_4] 125

Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan muu henkilöstö? [K31_5] . 126

3. Hakemistot

Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan henkilöstöjärjestöt? [K31_6]	127
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oma puolue? [K31_7]	127
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu puolue? [K31_8]	128
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oman kunnanosan asukkaat? [K31_9]	128
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kylä/kunnanosayhdistys? [K31_10]	129
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Elinkeinoelämän edustajat? [K31_11]	129
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Vapaaehtoisjärjestöt? [K31_12] ...	130
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lääninhallitus? [K31_13]	131
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: TE-keskus? [K31_14]	131
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu valtion piiri- ja paikallishallinto? [K31_15]	132
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtion keskushallinto? [K31_16] .	132
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maan hallitus (ministerit)? [K31_17]	133
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Alueen kansanedustajat? [K31_18]	133
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Naapurikunnat? [K31_19]	134
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maakuntaliitto? [K31_20]	135
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muut kuntayhtymät? [K31_21] ...	135
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Suomen Kuntaliitto? [K31_22]	136
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnallinen työmarkkinalaitos? [K31_23]	136
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Tiedotusvälineet? [K31_24]	137
Arvio kunnallisten luottamustehtävien hoitoon käytettävästä ajasta (tuntia/viikossa) [K32]	138
Asetutteko pyydettyäessä kunnallisvaaliehdokkaaksi seuraavissa vaaleissa 2000? [K33] ...	138
Asetutteko pyydettyäessä käytettäväksi, kun seuraava valtuusto valitsee edustajia kunnallisiin luottamustehtäviin? [K34]	138
Poissaolo: Valtuuston kokouksista [K35_1]	139
Poissaolo: Hallituksen kokouksista [K35_2]	139
Poissaolo: Lautakunnan kokouksista [K35_3]	140
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen ryhmäkokoukset? [K36_1]	140
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen kunnallisjärjestön kokoukset? [K36_2]	141
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen järjestämät julkiset tilaisuudet? [K36_3]	141

Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen lehteen kirjoittaminen? [K36_4]	142
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Toimiminen puolueen edustajana eri tilaisuuksissa? [K36_5]	142
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Valmistelutehtävien suorittaminen puolueelle? [K36_6]	143
Arvio väittämästä: Puolueeltani saan tarvitsemani taustatiedot asioiden ratkaisemiseksi [K37_1]	144
Arvio väittämästä: Puolueessani/ryhässäni on vahva ryhmäkuri [K37_2]	144
Arvio väittämästä: Puolueiden välinen yhteistyö toimii hyvin kunnassani [K37_3]	145
Arvio väittämästä: Vain harvat pääsevät osallistumaan neuvotteluihin, joissa asiat todella ratkaistaan [K37_4]	145
Arvio väittämästä: Puolueryhmien tulisi ajatella enemmän koko kunnan parasta [K37_5]	146
Arvio väittämästä: Puoluettani leimaa edustajien keskinäinen luottamus ja avoimuus [K37_6]	146
Arvio väittämästä: Päätöksenteossa on tärkeämpää noudattaa omaa vakaumusta kuin ryhmäpäätöstä [K37_7]	147
Arvio väittämästä: Kunnan viranhaltijoilta saa luotettavampaa tietoa kuin puolueeltani [K37_8]	147
Arvio väittämästä: Ristiriidat puoluaryhmien välillä ovat usein keinotekoisia [K37_9]	148
Arvio väittämästä: Puolueen yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää toimia puolueen yhteisten päätösten mukaisesti [K37_10]	149
Arvio väittämästä: Puolueessani kaikki pääsevät vaikuttamaan asioihin [K37_11]	149
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Henkilöstöjärjestöt? [K38A_1]	150
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Elinkeinoelämän järjestöt? [K38A_2]	150
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset? [K38A_3]	151
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset? [K38A_4]	152
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kylä-/kunnan-osayhdistykset? [K38A_5]	152
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Urheilu-/liikuntajärjestöt? [K38A_6]	153
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Eläkeläisjärjestöt? [K38A_7]	153
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Vapaaehtoisjärjestöt? [K38A_8]	154
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Nuorisojärjes-	

3. Hakemistot

töt? [K38A_9]	155
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Ympäristöjärjestöt? [K38A_10]	155
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maatalouden järjestöt? [K38A_11]	156
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Uskonnolliset järjestöt? [K38A_12]	156
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Lääninhallitus? [K38A_13]	157
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: TE-keskus? [K38A_14]	158
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muu valtion piiri-/paikallishallinto? [K38A_15]	158
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Valtion keskuhallinto? [K38A_16]	159
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Suomen Kuntaliitto? [K38A_17]	159
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnallinen työmarkkinalaitos? [K38A_18]	160
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maakuntaliitto? [K38A_19]	161
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muut kunnat? [K38A_20]	161
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Henkilöstöjärjestöt? [K38B_1]	162
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Elinkeinoelämän järjestöt? [K38B_2]	162
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset? [K38B_3]	163
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset? [K38B_4]	164
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kylä-/kunnanosayhdistykset? [K38B_5]	164
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Urheilu-/liikuntajärjestöt? [K38B_6]	165
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Eläkeläisjärjestöt? [K38B_7]	165
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Vapaaehtoisjärjestöt? [K38B_8]	166
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Nuorisojärjestöt? [K38B_9]	167
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Ympäristöjärjestöt? [K38B_10]	167
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maatalouden järjestöt? [K38B_11]	168
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Uskonnolliset järjestöt? [K38B_12]	168
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Lääninhallitus? [K38B_13]	169
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: TE-keskus? [K38B_14]	170

Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muu valtion piiri-/paikallishallinto? [K38B_15] ..	170
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Valtion keskushallinto? [K38B_16]	171
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Suomen Kuntaliitto? [K38B_17]	171
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnallinen työmarkkinalaitos? [K38B_18]	172
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maakuntaliitto? [K38B_19]	173
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muut kunnat? [K38B_20]	173
Miten moneen kysymykseen pyritte itse luottamushenkilönä ja/tai viranhaltijana vaikuttamaan? [K39]	174
Miten tulokellinen olette vaikuttamispyrkimyksissänne? [K40]	174
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun [K41A_1]	175
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Epävirallisten neuvottelujen käyminen [K41A_2]	175
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Nimien kerääminen vetoamukseen [K41A_3]	176
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan [K41A_4]	176
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön [K41A_5]	177
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Virallisten aloitteiden tekeminen [K41A_6]	177
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen mielenosoituksiin [K41A_7]	178
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa [K41A_8]	178
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen [K41A_9]	179
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille [K41A_10]	179
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekeminen [K41A_11]	180
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen [K41A_12]	180
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön [K41A_13]	181
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto valtion viranomaiseen [K41A_14]	181
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin [K41A_15]	182

3. Hakemistot

Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa [K41A_16]	182
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun [K41B_1] ...	183
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Epävirallisten neuvottelujen käyminen [K41B_2]	183
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Nimien kerääminen vetoomukseen [K41B_3]	184
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan [K41B_4]	185
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön [K41B_5]	185
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valtuustoaloitteiden tekeminen [K41B_6]	186
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen mielenosoituksiin [K41B_7]	186
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa [K41B_8]	187
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen [K41B_9]	188
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille [K41B_10]	188
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valituksen ja tai oikaisuvaatimuksen tekeminen [K41B_11]	189
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen [K41B_12] ..	189
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön [K41B_13]	190
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto valtion viranomaiseen [K41B_14]	191
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin [K41B_15]	191
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa [K41B_16]	192
Puolueen asema kunnan vallankäytössä [K42]	192
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Verojen ja maksujen suorittaminen ilman vilppiä [K43_1]	193
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Lakien ja säädösten tunnollinen noudattaminen [K43_2]	193
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Vaaleissa äänestäminen [K43_3]	194
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Keskusteleminen yhteiskunnallisista asioista [K43_4]	195
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteiskunnallisten asioiden seuraaminen [K43_5]	195
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Jäsenyys poliittisessa puolueessa [K43_6]	196
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Osallistuminen vapaaehtoistyöhön [K43_7] ...	196
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Suostuminen julkisten luottamustehtävien hoitoon [K43_8]	197
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius rikkoa lakia ja säädöksiä, jos ne ovat selvässä ristiriidassa omantunnon kanssa [K43_9]	198

Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Henkilökohtaisen edun uhraaminen yhteisen hyvän puolesta [K43_10]	198
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Havaittujen väärinkäytösten ilmiantaminen viranomaisille [K43_11]	199
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteisen/julkisen omaisuuden vaaliminen [K43_12]	199
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius tinkiä omasta elintasosta heikompien puolesta [K43_13]	200
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius vaatia yhteiskunnalta vastinetta veroille [K43_14]	201
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius ryhtyä lainvastaisiin protestitoimiin, jos asian tärkeys sitä edellyttää [K43_15]	201
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Aloitteellinen - jarruttava? [K44_1]	202
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Joustava - kaavoihin pitäytyvä? [K44_2]	202
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Kokonaisuutta hahmottava - yksityiskohtia korostava? [K44_3]	203
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Avoin, välitön - sulkeutunut, etäinen? [K44_4]	204
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Yhteistyökykyinen - ristiriitoja herättävä? [K44_5]	204
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Oikeudenmukainen - epäoikeudenmukainen? [K44_6]	205
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Erityisetujen ajaja - kuntakokonaisuuden puolesta? [K44_7]	205
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Poliittinen - käytännön työtä korostava? [K44_8]	206
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Henkilöstöä motivoiva - hallintoa korostava? [K44_9]	207
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Asiantunteva - käytännön tarpeille vieras? [K44_10]	207
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Ohjelmallinen - poukkoileva? [K44_11]	208
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Teoreettinen - realistinen? [K44_12]	208
Kommentit kyselystä ja siinä käsitellyistä asioista (Avokysymys) [K45]	209

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	7
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	7
Alaikäisten lasten lukumäärä: 0-6 -vuotiaita	12
Alaikäisten lasten lukumäärä: 7-17 -vuotiaita	13
Ammattiasema	14
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen sisällä	75
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen välillä	74
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johdon ja henkilöstön välillä	76
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johtavien luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden välillä	73
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja kuntayhtymien välillä	79
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja naapurikuntien välillä	78
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja elinkeinoelämän välillä	77
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja kuntalaisten välillä	77
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomiasten ja henkilöjärjestöjen välillä ...	76
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Luottamuselinten ja hallinnon välillä yleensä	74
Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Poliittisten ryhmien välillä	75
Arvio kunnallisten luottamustehtävien hoitoon käytettävästä ajasta (tuntia/viikossa)	138
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ala-aste	44
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ammatilliset oppilaitokset	46
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Hammashoito	42
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Jätehuolto	52
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kansalais- ja työväenopisto	46
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Keskus-/aluesairaala	41
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kiinteistöjen hoito	51
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kirjasto	47
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotipalvelu	37
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotisairaanhoido	42
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)	47
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen asuntotarjonta	53
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen tonttitarjonta	54
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)	

Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lasten päivähoito	37
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut	48
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lukio	45
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Mielenterveyspalvelut	43
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulotuki)	40
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Nuorisotoimi	48
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palo- ja pelastustoimi	51
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palveluasuminen/palvelutalo	38
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Päihdehuolto	39
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Siivoustoimi	50
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä	44
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sosiaalitoimi yleensä	36
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Teiden ja katujen hoito	50
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Tekniset palvelut yleensä	49
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveysterveystoimi yleensä	40
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveysterveystoimen vastaanotto/poliklinikka	43
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveysterveystoimen vuodeosasto	41
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vammaisten palvelut	39
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vanhainkoti	38
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Yläaste	45
Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ympäristönsuojelu	52
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Kansalaisten subjektiivisten oikeuksien yksityiskohtainen sääntely?	33
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Kunnallisia maksuja koskevat määräykset?	36
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Kunnan hallinnon organisointia koskevat määräykset?	33
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Palvelujen järjestämistä koskevat säädökset?	34
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Valtionosuusjakoperusteet?	34
Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suorittaa tehtävistään: Yhteisöverojen jakoperusteet?	35
Arvio väittämästä: Kunnan viranhaltijoilta saa luotettavampaa tietoa kuin puolueeltani ...	147
Arvio väittämästä: Päätöksenteossa on tärkeämpää noudattaa omaa vakaumusta kuin ryhmäpäätöstä	147

Arvio väittämästä: Puolueeltani saan tarvitsemani taustatiedot asioiden ratkaisemiseksi ...	144
Arvio väittämästä: Puolueen yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää toimia puolueen yhteisten päätösten mukaisesti	149
Arvio väittämästä: Puolueessani kaikki pääsevät vaikuttamaan asioihin	149
Arvio väittämästä: Puolueessani/ryhässäni on vahva ryhmäkuri	144
Arvio väittämästä: Puolueiden välinen yhteistyö toimii hyvin kunnassani	145
Arvio väittämästä: Puolueryhmien tulisi ajatella enemmän koko kunnan parasta	146
Arvio väittämästä: Puoluettani leimaa edustajien keskinäinen luottamus ja avoimuus	146
Arvio väittämästä: Ristiriidat puolueryhmien välillä ovat usein keinotekoisia	148
Arvio väittämästä: Vain harvat pääsevät osallistumaan neuvotteluihin, joissa asiat todella ratkaistaan	145
Asetutteko pyydettyä kunnallisvaaliehdokkaaksi seuraavissa vaaleissa 2000?	138
Asetutteko pyydettyä käytettäväksi, kun seuraava valtuusto valitsee edustajia kunnallisiin luottamustehtäviin?	138
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	8
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö	31
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö, mikä? (Avokysymys)	32
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestön pääluottamusmies	32
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Elinkeinoelämän järjestö	26
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Eläkeläisjärjestö?	28
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kulttuurijärjestö	30
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kylä/kaupunginosayhdistys	27
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Maatalouden järjestö	30
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Nuorisojärjestö	28
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Urheilu-/liikuntajärjestö	27
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Uskonnollinen järjestö	31
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Vapaahetöisjärjestö (esim. Punainen Risti, Mannerheimin lastensuojeluliitto)	29
Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ympäristöjärjestö	29
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Informaatio- ja lobbaustoiminnan ylläpito Brysselissä	90
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kansainvälistymisstrategian laatiminen	87
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kunnan jäsenyys kansainvälisissä järjestöissä	92
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Muu, mikä?	94
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Vaikuttaminen Suomen Kuntaliiton kautta ...	91
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Viranhaltijoiden vaihto-ohjelmat muiden maiden	

kuntien kanssa	92
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö maakuntaliiton puitteissa kansainvälistymisessä	93
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden eurooppalaisten maiden kuntien kanssa	89
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden Itämeren maiden kuntien kanssa	89
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö pohjoismaisten kuntien kanssa	88
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö seutukuntatasolla kansainvälistymisessä	93
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö yritysten kanssa kansainvälistymisessä	90
Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Ystävyyskuntatoiminta	87
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Havaittujen väärinkäytösten ilmiäntäminen viranomaisille	199
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Henkilökohtaisen edun uhraaminen yhteisen hyvän puolesta	198
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Jäsenyys poliittisessa puolueessa	196
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Keskusteleminen yhteiskunnallisista asioista ..	195
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Lakien ja säädösten tunnollinen noudattaminen	193
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Osallistuminen vapaaehtoistyöhön	196
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Suostuminen julkisten luottamustehtävien hoitoon	197
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Vaaleissa äänestäminen	194
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius rikkoa lakia ja säädöksiä, jos ne ovat selvässä ristiriidassa omantunnon kanssa	198
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius ryhtyä lainvastaisiin protestitoimiin, jos asian tärkeys sitä edellyttää	201
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius tinkiä omasta elintasosta heikompien puolesta	200
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius vaatia yhteiskunnalta vastinetta veroille	201
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Verojen ja maksujen suorittaminen ilman vilppiä	193
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteisen/julkisen omaisuuden vaaliminen	199
Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteiskunnallisten asioiden seuraaminen	195
Kieli	12
Kommentit kyselystä ja siinä käsitellyistä asioista (Avokysymys)	209
Koulutus	13

3. Hakemistot

Koulutusala (Avokysymys)	14
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)	8
Kunnan kokoluokka	8
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kunnallinen parlamentarismi	79
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kunnanjohtajan valitseminen suoralla kansanvaalilla	81
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kunnanosahallinto	86
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kuntaliitos	85
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Kuntayhtymien yhdistäminen/lakkauttaminen	84
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Lautakuntien yhdistäminen/lakkauttaminen	82
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Osa- tai kokopäiväinen luottamushenkilöjohtaja	81
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Pormestrimalli	80
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Sopimus pohjainen kuntien välinen yhteistyö	85
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Tavanomainen suhteellisella vaalitavalla valittu kunnanhallitus	82
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Toimitusjohtajamalli	80
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Uusien kuntayhtymien perustaminen ..	84
Kuntaorganisaation järjestämismvaihtoehdon tärkeys: Valiokuntamalli	83
Miten arvioitte kuntanne kansainvälisen toiminnan laajuutta?	86
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Aloitteellinen - jarruttava?	202
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Asiantunteva - käytännön tarpeille vieras? ...	207
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Avoin, välitön - sulkeutunut, etäinen?	204
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Erityisetujen ajaja - kuntakokonaisuuden puolesta?	205
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Henkilöstöä motivoiva - hallintoa korostava? .	207
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Joustava - kaavoihin pitäytyvä?	202
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Kokonaisuutta hahmottava - yksityiskohtia korostava?	203
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Ohjelmallinen - poukkoileva?	208
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Oikeudenmukainen - epäoikeudenmukainen? .	205
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Poliittinen - käytännön työtä korostava?	206
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Teoreettinen - realistinen?	208
Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Yhteistyökykyinen - ristiriitoja herättävä? ...	204

Miten moneen kysymykseen pyritte itse luottamushenkilönä ja/tai viranhaltijana vaikuttamaan?	174
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Elinkeinoelämän järjestöt?	150
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Eläkeläisjärjestöt?	153
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Henkilöstöjärjestöt?	150
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnallinen työmarkkinalaitos?	160
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?	152
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?	151
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kylä-/kunnan-osayhdistykset?	152
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Lääninhallitus?	157
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maakuntaliitto?	161
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maatalouden järjestöt?	156
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muu valtion piiri-/paikallishallinto?	158
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muut kunnat?	161
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Nuorisojärjestöt?	155
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Suomen Kuntaliitto?	159
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: TE-keskus?	158
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Urheilu-/liikuntajärjestöt?	153
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Uskonnolliset järjestöt?	156
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Valtion keskuhallinto?	159
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Vapaaehtoisjärjestöt?	154
Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Ympäristöjär-	

3. Hakemistot

jestöt?	155
Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Kova-pehmeä?	26
Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Vasemmisto-oikeisto?	25
Miten tuloksellinen olette vaikuttamisyrittämissänne?	174
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Alueen kansanedustajat?	133
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Elinkeinoelämän edustajat?	129
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Johtavat viranhaltijat?	125
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnallinen työmarkkinailaitos? ...	136
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan henkilöstöjärjestöt?	127
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan muu henkilöstö?	126
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnanhallituksen jäsenet?	124
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kylä/kunnanosayhdistys?	129
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lautakuntien jäsenet?	125
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lääninhallitus?	131
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maakuntaliitto?	135
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maan hallitus (ministerit)?	133
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu puolue?	128
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu valtion piiri- ja paikallishallinto?	132
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muut kuntayhtymät?	135
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Naapurikunnat?	134
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oma puolue?	127
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oman kunnanosan asukkaat?	128
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Suomen Kuntaliitto?	136
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: TE-keskus?	131
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Tiedotusvälineet?	137
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtion keskushallinto?	132
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtuutetut?	124
Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Vapaaehtoisjärjestöt?	130
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen järjestämät julkiset tilaisuudet? ..	141
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen kunnallisjärjestön kokoukset? ..	141
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen lehteen kirjoittaminen?	142
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen ryhmäkokoukset?	140
Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Toimiminen puolueen edustajana eri tilaisuuksissa?	142

Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Valmistelutehtävien suorittaminen puolueelle?	143
Montako vuotta olette asunut kunnassa?	13
Montako vuotta olette olleet nykyisessä työssänne?	15
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanhallitus?	21
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanvaltuusto?	21
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Lautakunta?	22
Montako vuotta toiminut kunnallisessa luottamustoimessa: Muu kunnallinen luottamustehtävä?	22
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: En ole toiminut puolueen tehtävissä?	25
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Kunnallisella tasolla?	23
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Piiritasolla?	24
Montako vuotta toiminut puolueen luottamustehtävissä: Valtakunnallisella tasolla?	24
Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Julkinen työntäjä?	16
Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Oma yritys/itse työllistynyt?	17
Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Yksityinen työnantaja?	16
Nykyinen työnantaja	15
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen	179
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun	175
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Epävirallisten neuvottelujen käyminen	175
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa	178
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen	180
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Nimien kerääminen vetoamukseen	176
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa	182
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin	182
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen mielenosoituksiin	178
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille	179
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekeminen	180

3. Hakemistot

Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Virallisten aloitteiden tekeminen .	177
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan	176
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön	181
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön	177
Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto valtion viranomaiseen	181
Poissaolo: Hallituksen kokouksista	139
Poissaolo: Lautakunnan kokouksista	140
Poissaolo: Valtuuston kokouksista	139
Puolueen asema kunnan vallankäytössä	192
Puoluejäsenyys	23
Sukupuoli	11
Syntymävuosi	11
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen ..	119
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito	123
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin ..	118
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaukset	120
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus	119
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta	122
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta	121
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta	121
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen	118
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Neuvottelemine kunnan poliittisista linjauksista	117
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen	122
Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin	116
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen	112
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito ...	116
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin	110

Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus .	113
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus	112
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta	115
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta	114
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta .	113
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen	111
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Neuvottelemine kunnan poliittisista linjauksista	110
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen	115
Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin	109
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Arviointikertomus . . .	109
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Kunnan tilinpäätöskertomus	106
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvioasiakirjat .	107
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvion seurantaraportit	108
Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Tilintarkastuskertomus	107
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Erillinen palautejärjestelmä palvelujen käyttäjille	104
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Henkilöstöjärjestöjen osallistuminen palvelujen kehittämiseen	103
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Konsernijohtaminen	98
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan ja yksityisten tahojen kumppanuus palvelujen kehittämisessä ja tuottamisessa	106
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan omien toimintojen yhtiöittäminen	97
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien laajentaminen	103
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjien osallistuminen palvelujen ohjaukseen ja tuottamiseen	101
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjien valinnan vapaus palvelutuottajien välillä	100
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Käyttäjämaksujen lisääntynyt käyttö	98
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Laatujohtamisjärjestelmä .	102

3. Hakemistot

Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Ostopalvelut henkilöstöyrityksiltä tai muilta yksityisiltä tuottajilta	95
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Ostopalvelut muilta kunnilta	96
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Paikallinen sopiminen palvelusuhteiden ehdoista	104
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Palvelusetelit	99
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Palvelusitoumukset	101
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Seudullinen yhteistyö	105
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tilaaja- ja tuottajatehtävien eriyttäminen ja palvelujen järjestäminen tilauspohjaisesti	95
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tuki palveluja järjestäville käyttäjä- ja kuntalaisryhmille	100
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Tulosityksiköittäminen	94
Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Yhteisyritykset naapurikuntien kanssa	97
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Hallitus?	18
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kunnan yhtiö/liikelaitos?	19
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kuntatyöntantajan ja henkilöstön yhteistoimintaelin?	20
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kuntayhtymä?	19
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Lautakunta?	18
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Muu luottamustehtävä?	20
Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Valtuusto?	17
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ala-aste	63
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ammatilliset oppilaitokset	64
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Hammashoito	61
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Jätehuolto	71
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kansalais- ja työväenopisto	65
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Keskus-/aluesairaala	60
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kiinteistöjen hoito	70
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kirjasto	65
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotipalvelu	55

Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotisairaanhoidto	60
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)	66
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen asuntotarjonta	72
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen tonttitarjonta	73
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)	68
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lasten päivähoito	55
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut	67
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lukio	64
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Mielenterveyspalvelut	62
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulo- tuki)	58
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Nuorisotoimi	67
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palo- ja pelastustoimi	70
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palveluasuminen/palvelutalo	56
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Päihdehuolto	57
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Siivoustoimi	69
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä ..	62
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sosiaalitoimi yleensä	54
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Teiden ja katujen hoito	69
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Tekniset palvelut yleensä	68
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystenhoito yleensä	59
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveyskeskuksen vastaanotto/polikli- nikka	61
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveyskeskuksen vuodeosasto	59
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vammaisten palvelut	57
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vanhainkoti	56
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Yläaste	63
Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ympäristönsuojelu	72
Tutkinnon nimi (Avokysymys)	14
Työ- tai virkanimike (Avokysymys)	15
Työpaikka (Avokysymys)	15
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Elinkeinoelämän järjestöt?	162
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Eläkeläisjärjestöt?	165

Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Henkilöstöjärjestöt?	162
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnallinen työmarkkinalaitos?	172
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset? 164	
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?	163
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kylä-/kunnanosayhdistykset?	164
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Lääninhallitus?	169
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maakuntaliitto?	173
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maatalouden järjestöt?	168
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muu valtion piiri-/paikallishallinto?	170
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muut kunnat?	173
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Nuorisojärjestöt?	167
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Suomen Kuntaliitto?	171
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: TE-keskus?	170
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Urheilu-/liikuntajärjestöt?	165
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Uskonnolliset järjestöt?	168
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Valtion keskushallinto?	171
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Vapaaehtoisjärjestöt?	166
Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Ympäristöjärjestöt?	167
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen ...	188
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun	183
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Epävirallisten neuvottelujen käyminen	183
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa	187
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen	189
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Nimien kerääminen vetoomukseen	184
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa	192
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin	191
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen mielenosoitukseen	186
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille	188
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valituksen ja tai oikaisuvaatimuksen tekeminen	189
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valtuustoaloitteiden tekeminen	186
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan	185
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön	190
Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön	185

Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto valtion viranomaiseen	191
Vastaajan asema kunnassa	9
Vastaajan sektori: Sivistys- ja kulttuuritoimi	10
Vastaajan sektori: Sosiaalitoimi	9
Vastaajan sektori: Tekninen sektori	11
Vastaajan sektori: Terveystoimi	10
Vastaajan sektori: Yleishallinto	9

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Vastaajan toimintasektori

[K2B_1] Vastaajan sektori: Yleishallinto	9
[K2B_2] Vastaajan sektori: Sosiaalitoimi	9
[K2B_3] Vastaajan sektori: Terveystoimi	10
[K2B_4] Vastaajan sektori: Sivistys- ja kulttuuritoimi	10
[K2B_5] Vastaajan sektori: Tekninen sektori	11

Muuttujaryhmä

Alaikäisten lasten lukumäärä

[K6_1] Alaikäisten lasten lukumäärä: 0-6 -vuotiaita	12
[K6_2] Alaikäisten lasten lukumäärä: 7-17 -vuotiaita	13

Muuttujaryhmä

Montako vuotta olette kaikkiaan ollut seuraavien työnantajien palveluksessa?

[K14_1] Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Julkinen työntäjä?	16
[K14_2] Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Yksityinen työntäjä?	16
[K14_3] Montako vuotta työntäjän palveluksessa: Oma yritys/itse työllistynyt?	17

Muuttujaryhmä

Toimitteko tällä hetkellä seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana?

[K15_1] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Valtuusto?	17
[K15_2] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Hallitus?	18
[K15_3] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Lautakunta?	18
[K15_4] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kuntayhtymä?	19
[K15_5] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kunnan yhtiö/liikelaitos?	19

[K15_6] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Kuntatyönantajan ja henkilöstön yhteistoimintaelin?	20
[K15_7] Toimitteko seuraavissa kunnallisissa luottamuselimissä jäsenenä/puheenjohtajana: Muu luottamustehtävä?	20

Muuttujaryhmä

Montako vuotta yhteensä olette toiminnut jossakin kunnallisessa luottamustoimessa?

[K16_1] Montako vuotta toiminnut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanvaltuusto?	21
[K16_2] Montako vuotta toiminnut kunnallisessa luottamustoimessa: Kunnanhallitus?	21
[K16_3] Montako vuotta toiminnut kunnallisessa luottamustoimessa: Lautakunta?	22
[K16_4] Montako vuotta toiminnut kunnallisessa luottamustoimessa: Muu kunnallinen luottamustehtävä?	22

Muuttujaryhmä

Montako vuotta olette toiminnut puolueenne luottamustehtävissä (nykyiset tehtävät mukaanlukien)?

[K18_1] Montako vuotta toiminnut puolueen luottamustehtävissä: Kunnallisella tasolla?	23
[K18_2] Montako vuotta toiminnut puolueen luottamustehtävissä: Piiritasolla?	24
[K18_3] Montako vuotta toiminnut puolueen luottamustehtävissä: Valtakunnallisella tasolla?	24
[K18_4] Montako vuotta toiminnut puolueen luottamustehtävissä: En ole toiminnut puolueen tehtävissä?	25

Muuttujaryhmä

Yhteiskunnallisia näkemyksiä kuvataan julkisessa keskustelussa usein vasemmisto-oikeisto - ulottuvuudella sekä kova-pehmeä -ulottuvuudella. Miten sijoitatte itsenne näille ulottuvuuksille?

[K19_1] Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Vasemmisto-oikeisto?	25
[K19_2] Miten sijoittaisitte itsenne ulottuvuudella: Kova-pehmeä?	26

Muuttujaryhmä

Oletteko jäsenenä ja onko teillä luottamustehtäviä seuraavanlaisissa järjestöissä/yhdistyksissä?

[K20_1] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Elinkeinoelämän järjestö	26
[K20_2] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kylä/kaupunginosayhdistys	27
[K20_3] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Urheilu-/liikuntajärjestö	27
[K20_4] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Nuorisojärjestö	28

[K20_5] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Eläkeläisjärjestö?	28
[K20_6] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Vapaahetoisjärjestö (esim. Punainen Risti, Mannerheimin lastensuojeluliitto)	29
[K20_7] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ympäristöjärjestö	29
[K20_8] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Maatalouden järjestö	30
[K20_9] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Kulttuurijärjestö	30
[K20_10] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Uskonnollinen järjestö	31
[K20_11] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö	31
[K20_11B] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestö, mikä? (Avokysymys)	32
[K20_12] Jäsenyys järjestössä/yhdistyksessä: Ammattijärjestön pääluottamusmiehet	32

Muuttujaryhmä

Erilaiset kunta-valtio -suhteeseen liittyvät tekijät vaikuttavat kuntien toimintaan. Arvioikaa seuraavien tekijöiden vaikutusta oman kuntanne mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään asteikolla 1 (helpottavat paljon) - 5 (vaikeuttavat paljon).

[K21_1] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Kansalaisten subjektiivisten oikeuksien yksityiskohtainen sääntely? 33

[K21_2] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Kunnan hallinnon organisointia koskevat määräykset?

[K21_3] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Palvelujen järjestämistä koskevat säädökset?

[K21_4] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Valtionosuuksien jakoperusteet?

[K21_5] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Yhteisöverojen jakoperusteet?

[K21_6] Arvio kunta-valtio -suhteeseen liittyvän tekijän vaikutuksesta kunnan mahdollisuuksiin suoriutua tehtävistään: Kunnallisia maksuja koskevat määräykset?

Muuttujaryhmä

Miten hyvin tai huonosti seuraavat kuntanne palvelut tai toimet on mielestänne hoidettu? Arvioikaa palveluja tai toimia asteikolla 1 (erittäin huonosti) - 5 (erittäin hyvin).

[K22_1] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sosiaalitoimi yleensä

[K22_2] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lasten päivähoito

[K22_3] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotipalvelu

[K22_4] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vanhainkoti

[K22_5] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palveluasuminen/palvelutalo

[K22_6] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Vammaisten palvelut	39
[K22_7] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Päihdehuolto	39
[K22_8] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulotuki)	40
[K22_9] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveystieteidenhuolto yleensä.....	40
[K22_10] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveystieteidenhuolto.....	41
[K22_11] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Keskus-/aluesairaala	41
[K22_12] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kotisairaanhoido	42
[K22_13] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Hammashoito	42
[K22_14] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Terveystieteidenhuolto vastaanotto/poliklinikka	43
[K22_15] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Mielenterveyspalvelut	43
[K22_16] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä.....	44
[K22_17] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ala-aste	44
[K22_18] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Yläaste	45
[K22_19] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Lukio	45
[K22_20] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ammatilliset oppilaitokset	46
[K22_21] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kansalais- ja työväenopisto	46
[K22_22] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kirjasto	47
[K22_23] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)	47
[K22_24] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Nuorisotoimi	48
[K22_25] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut	48
[K22_26] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Tekniset palvelut yleensä	49
[K22_27] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallistekniikka (vesi, viemäri, sähkö, lämpöhuolto)	49
[K22_28] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Teiden ja katujen hoito	50
[K22_29] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Siivoustoimi	50
[K22_30] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kiinteistöjen hoito	51
[K22_31] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Palo- ja pelastustoimi	51
[K22_32] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Jätehuolto	52
[K22_33] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Ympäristönsuojelu	52
[K22_34] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen asuntotarjonta	53
[K22_35] Arvio kunnan palveluiden hoitamisesta: Kunnallinen tonttitarjonta	54

Muuttujaryhmä

Tulisiko kuntanne panostaa alla lueteltuihin palveluihin tai toimiin entistä vähemmän vai entistä enemmän? Arvioikaa asteikolla 1 (paljon vähemmän) - 5 (paljon enemmän).

[K23_1] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sosiaalitoimi yleensä	54
[K23_2] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lasten päivähoido	55
[K23_3] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotipalvelu	55
[K23_4] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vanhainkoti	56
[K23_5] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palveluasuminen/palvelutalo	56
[K23_6] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Vammaisten palvelut	57
[K23_7] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Päihdehuolto	57
[K23_8] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Muu sosiaalihuolto (esim. toimeentulotuki)	58
[K23_9] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystieteiden tutkimuskeskus yleensä	59
[K23_10] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystieteiden tutkimuskeskuksen vuodeosasto	59
[K23_11] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Keskus-/aluesairaala	60
[K23_12] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kotisairaanhoido	60
[K23_13] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Hammashoido	61
[K23_14] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Terveystieteiden tutkimuskeskuksen vastaanotto/poliklinikka	61
[K23_15] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Mielenterveyspalvelut	62
[K23_16] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Sivistys- ja kulttuuritoimi yleensä	62
[K23_17] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ala-aste	63
[K23_18] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Yläaste	63
[K23_19] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Lukio	64
[K23_20] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ammatilliset oppilaitokset	64
[K23_21] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kansalais- ja työväenopisto	65
[K23_22] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kirjasto	65
[K23_23] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kulttuuripalvelut (museot, tapahtumat jne.)	66
[K23_24] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Nuorisotoimi	67
[K23_25] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Liikunta-, urheilu- ja muut vapaa-aikapalvelut	67
[K23_26] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Tekniset palvelut yleensä .	68
[K23_27] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallistekniikka (vesi, vie-	

märi, sähkö, lämpöhuolto)	68
[K23_28] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Teiden ja katujen hoito ...	69
[K23_29] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Siivoustoimi	69
[K23_30] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kiinteistöjen hoito	70
[K23_31] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Palo- ja pelastustoimi	70
[K23_32] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Jätehuolto	71
[K23_33] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Ympäristönsuojelu	72
[K23_34] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen asuntotarjonta	72
[K23_35] Tulisiko palveluun panostaa enemmän vai vähemmän: Kunnallinen tonttitarjonta.	73

Muuttujaryhmä

Miten arvioitte yleistä ilmapiiriä eri osapuolten välillä kuntanne asioiden hoidossa? Arvioikaa ilmapiiriä asteikolla 1 (hyvin ristiriitainen) - 5 (hyvin yhteistyöhakuinen).

[K24_1] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johtavien luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden välillä	73
[K24_2] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Luottamuselinten ja hallinnon välillä yleensä	74
[K24_3] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen välillä	74
[K24_4] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Hallintokuntien/toimialojen sisällä	75
[K24_5] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Poliittisten ryhmien välillä	75
[K24_6] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomiasten ja henkilöjärjestöjen välillä	76
[K24_7] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Johdon ja henkilöstön välillä	76
[K24_8] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja kuntalaisten välillä	77
[K24_9] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan viranomaisten ja elinkeinoelämän välillä	77
[K24_10] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja naapurikuntien välillä	78
[K24_11] Arvio ilmapiiristä osapuolten välillä: Kunnan ja kuntayhtymien välillä	79

Muuttujaryhmä

Miten tärkeinä pidätte seuraavia kuntaorganisaation järjestämismuutoksia? Arvioikaa vaihtoehtoja asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

[K25_1] Kuntaorganisaation järjestämismuutoksen tärkeys: Kunnallinen parlamentarismi .	79
[K25_2] Kuntaorganisaation järjestämismuutoksen tärkeys: Pormestarihallinto	80
[K25_3] Kuntaorganisaation järjestämismuutoksen tärkeys: Toimitusjohtajamalli	80
[K25_4] Kuntaorganisaation järjestämismuutoksen tärkeys: Kunnanjohtajan valitseminen suo-	

ralla kansanvaalilla	81
[K25_5] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Osa- tai kokopäiväinen luottamus- henkilöjohtaja	81
[K25_6] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Tavanomainen suhteellisella vaa- litavalla valittu kunnanhallitus	82
[K25_7] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Lautakuntien yhdistäminen/lak- kauttaminen	82
[K25_8] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Valiokuntamalli	83
[K25_9] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Kuntayhtymien yhdistäminen/lak- kauttaminen	84
[K25_10] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Uusien kuntayhtymien perusta- minen	84
[K25_11] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Sopimus pohjainen kuntien väli- nen yhteistyö	85
[K25_12] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Kuntaliitos	85
[K25_13] Kuntaorganisaation järjestämismuotoehdon tärkeys: Kunnanosahallinto	86

Muuttujaryhmä

Miten hyödyllisenä pidätte seuraavia kansainvälistymisen muotoja oman kuntanne näkökulmas-
ta? Arvioikaan toiminnan eri muotoja asteikolla 1 (ei lainkaan hyödyllinen) - 5 (hyvin hyödylli-
nen).

[K27_1] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kansainvälistymisstrategian laatiminen 87	
[K27_2] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Ystävyyuskuntatoiminta	87
[K27_3] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö pohjoismaisten kuntien kanssa 88	
[K27_4] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden Itämeren maiden kun- tien kanssa	89
[K27_5] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö muiden eurooppalaisten mai- den kuntien kanssa	89
[K27_6] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Informaatio- ja lobbaustoiminnan ylläpi- to Brysselissä	90
[K27_7] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö yritysten kanssa kansainvälis- tymisessä	90
[K27_8] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Vaikuttaminen Suomen Kuntaliiton kaut- ta	91
[K27_9] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Viranhaltijoiden vaihto-ohjelmat muiden maiden kuntien kanssa	92
[K27_10] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Kunnan jäsenyys kansainvälisissä jär-	

jestöissä	92
[K27_11] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö maakuntaliiton puitteissa kansainvälistymisessä	93
[K27_12] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Yhteistyö seutukuntatasolla kansainvälistymisessä	93
[K27_13] Kansainvälistymisen muotojen hyödyllisyys: Muu, mikä?	94

Muuttujaryhmä

Miten tärkeinä pidätte seuraavia toimenpiteitä/ratkaisuja kuntanne palvelutuotannon kehittämässä? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä ja keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä kunnan yleisen kehittämisen näkökulmasta. Lautakuntien jäseniä ja sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan toimenpiteitä oman toimialansa kehittämisen näkökulmasta. Arvioikaa toimenpiteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

[K28_1] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Tulosityksiköittäminen	94
[K28_2] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Tilaaja- ja tuottajatehtävien eriyttäminen ja palvelujen järjestäminen tilauspohjaisesti	95
[K28_3] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Ostopalvelut henkilötyöryyksiltä tai muilta yksityisiltä tuottajilta	95
[K28_4] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Ostopalvelut muilta kunnilta	96
[K28_5] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Yhteisyritykset naapurikuntien kanssa	97
[K28_6] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Kunnan omien toimintojen yhtiöittäminen	97
[K28_7] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Konsernijohtaminen	98
[K28_8] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Käyttäjämaksujen lisääntynyt käyttö	98
[K28_9] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Palvelusetelit	99
[K28_10] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Tuki palveluja järjestäville käyttäjä- ja kuntalaisryhmille	100
[K28_11] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Käyttäjien valinnan vapaus palvelutuottajien välillä	100
[K28_12] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Palvelusitoumukset	101
[K28_13] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Käyttäjien osallistuminen palvelujen ohjaukseen ja tuottamiseen	101
[K28_14] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämässä: Laatujohtamisjärjes-	

telmä	102
[K28_15] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Henkilöstöjärjestöjen osallistuminen palvelujen kehittämiseen	103
[K28_16] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien laajentaminen	103
[K28_17] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Erillinen palautejärjestelmä palvelujen käyttäjille	104
[K28_18] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Paikallinen sopiminen palvelusuhteiden ehdoista	104
[K28_19] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Seudullinen yhteistyö	105
[K28_20] Toimenpiteen tärkeys kunnan palvelutuotannon kehittämisessä: Kunnan ja yksityisten tahojen kumppanuus palvelujen kehittämisessä ja tuottamisessa	106

Muuttujaryhmä

Koska kuntien taloushallinto on ollut voimakkaassa käymistilassa, tiedustelemme miten tärkeitä eri lähteet ovat kun muodostatte käsitystänne kunnan taloudellisesta tilanteesta ja toiminnallisesta liikkumavarasta. Arvioikaa lähteitä asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

[K29_1] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Kunnan tilinpäätöskertomus	106
[K29_2] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Tilintarkastuskertomus	107
[K29_3] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvioasikirjat	107
[K29_4] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Talousarvion seurantaraportit	108
[K29_5] Tiedonlähteen tärkeys kunnan taloudellisen tilanteen arvioimisessa: Arviointikertomus	109

Muuttujaryhmä

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

[K30A_1] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin .	109
[K30A_2] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Neuvottelemine kunnan poliittisista linjauksista	110
[K30A_3] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulos päin	110

[K30A_4] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen	111
[K30A_5] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus	112
[K30A_6] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen	112
[K30A_7] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus	113
[K30A_8] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta	113
[K30A_9] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta .	114
[K30A_10] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta	115
[K30A_11] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen	115
[K30A_12] Tehtävän tärkeys luottamushenkilöiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito	116

Muuttujaryhmä

Miten tärkeänä pidätte seuraavia tehtäviä kunnan a) luottamushenkilöiden ja b) johtavien viranhaltijoiden toiminnassa? Arvioikaa tehtäviä molempien ryhmien osalta asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

[K30B_1] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Yhteydenpito kuntalaisiin	116
[K30B_2] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Neuvotteleminen kunnan poliittisista linjauksista	117
[K30B_3] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan edustaminen ulospäin	118
[K30B_4] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan toiminnan lainmukaisuuden seuraaminen	118
[K30B_5] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan jokapäiväisten toimintojen ohjaus	119
[K30B_6] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Julkisen keskustelun käyminen	119
[K30B_7] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan henkilöstöpolitiikan linjaus	120
[K30B_8] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan talouden ohjaus ja seuranta	121
[K30B_9] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan strategian valinta	

121

[K30B_10] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kunnan kokonaisetujen valvonta.....	122
[K30B_11] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Puolueiden välisen yhteistyön edistäminen.....	122
[K30B_12] Tehtävän tärkeys johtavien viranhaltijoiden toiminnassa: Kansainvälisten yhteyksien hoito	123

Muuttujaryhmä

Miten usein olette tehtävässänne vuorovaikutuksessa seuraavien tahojen kanssa? Valitkaa vastausvaihtoehto, joka lähinnä vastaa vuorovaikutukseenne useutta asteikolla 1 (ei koskaan/ hyvin harvoin), 2 (vuosittain), 3 (kuukausittain), 4 (viikoittain) ja 5 (päivittäin).

[K31_1] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtuutetut?	124
[K31_2] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnanhallituksen jäsenet?124	
[K31_3] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lautakuntien jäsenet?	125
[K31_4] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Johtavat viranhaltijat?	125
[K31_5] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan muu henkilöstö? .	126
[K31_6] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnan henkilöstöjärjestöt?127	
[K31_7] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oma puolue?	127
[K31_8] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu puolue?	128
[K31_9] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Oman kunnanosan asukkaat? 128	
[K31_10] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kylä/kunnanosayhdistys?129	
[K31_11] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Elinkeinoelämän edustajat? 129	
[K31_12] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Vapaaehtoisjärjestöt?	130
[K31_13] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Lääninhallitus?	131
[K31_14] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: TE-keskus?	131
[K31_15] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muu valtion piiri- ja paikallis- hallinto?	132
[K31_16] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Valtion keskushallinto?..	132
[K31_17] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maan hallitus (ministerit)?133	
[K31_18] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Alueen kansanedustajat? 133	
[K31_19] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Naapurikunnat?	134
[K31_20] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Maakuntaliitto?.....	135
[K31_21] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Muut kuntayhtymät?	135

[K31_22] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Suomen Kuntaliitto?	136
[K31_23] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Kunnallinen työmarkkinalaitos?	136
[K31_24] Miten usein olette vuorovaikutuksessa tahojen kanssa: Tiedotusvälineet?	137

Muuttujaryhmä

Miten usein olette joutunut olemaan poissa toimielimen kokouksista viimeisen vuoden aikana? Vastatkaa asteikolla 1 (ei lainkaan) - 5 (kaikista).

[K35_1] Poissaolo: Valtuuston kokouksista	139
[K35_2] Poissaolo: Hallituksen kokouksista	139
[K35_3] Poissaolo: Lautakunnan kokouksista	140

Muuttujaryhmä

Miten usein osallistutte oman puolueenne toimintaan. Vastatkaa asteikolla 1 (ei koskaan) - 5 (hyvin usein).

[K36_1] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen ryhmäkokoukset?	140
[K36_2] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen kunnallisjärjestön kokoukset?	141
[K36_3] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen järjestämät julkiset tilaisuudet?	141
[K36_4] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Puolueen lehteen kirjoittaminen?	142
[K36_5] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Toimiminen puolueen edustajana eri tilaisuuksissa?	142
[K36_6] Miten usein osallistutte puolueenne toimintaan: Valmistelutehtävien suorittaminen puolueelle?	143

Muuttujaryhmä

Arvioikaa seuraavia puolueiden toimintaa koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 5 (täysin samaa mieltä).

[K37_1] Arvio väittämästä: Puolueeltani saan tarvitsemani taustatiedot asioiden ratkaisemiseksi	144
[K37_2] Arvio väittämästä: Puolueessani/ryhässäni on vahva ryhmäkuri	144
[K37_3] Arvio väittämästä: Puolueiden välinen yhteistyö toimii hyvin kunnassani	145
[K37_4] Arvio väittämästä: Vain harvat pääsevät osallistumaan neuvotteluihin, joissa asiat todella ratkaistaan	145
[K37_5] Arvio väittämästä: Puolueryhmien tulisi ajatella enemmän koko kunnan parasta	146

[K37_6] Arvio väittämästä: Puolueettani leimaa edustajien keskinäinen luottamus ja avoimuus	146
[K37_7] Arvio väittämästä: Päätöksenteossa on tärkeämpää noudattaa omaa vakaumusta kuin ryhmäpäätöstä	147
[K37_8] Arvio väittämästä: Kunnan viranhaltijoilta saa luotettavampaa tietoa kuin puolueeltani	147
[K37_9] Arvio väittämästä: Ristiriidat puolueyhymien välillä ovat usein keinotekoisia	148
[K37_10] Arvio väittämästä: Puolueen yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää toimia puolueen yhteisten päätösten mukaisesti	149
[K37_11] Arvio väittämästä: Puolueessani kaikki pääsevät vaikuttamaan asioihin	149

Muuttujaryhmä

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

[K38A_1] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Henkilöstöjärjestöt?	150
[K38A_2] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Elinkeinoelämän järjestöt?	150
[K38A_3] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?	151
[K38A_4] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?	152
[K38A_5] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kylä-/kunnanosayhdistykset?	152
[K38A_6] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Urheilu-/liikuntajärjestöt?	153
[K38A_7] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Eläkeläisjärjestöt?	153
[K38A_8] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Vapaaehtoisjärjestöt?	154
[K38A_9] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Nuorisojärjestöt?	155
[K38A_10] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Ympäristöjärjestöt?	155
[K38A_11] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maatalouden järjestöt?	156

[K38A_12] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Uskonnolliset järjestöt?	156
[K38A_13] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Lääninhallitus?	157
[K38A_14] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: TE-keskus?	158
[K38A_15] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muu valtion piiri-/paikallishallinto?	158
[K38A_16] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Valtion keskushallinto?	159
[K38A_17] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Suomen Kuntaliitto?	159
[K38A_18] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Kunnallinen työmarkkinalaitos?	160
[K38A_19] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Maakuntaliitto?	161
[K38A_20] Miten moneen kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan: Muut kunnat?	161

Muuttujaryhmä

Monet tahot pyrkivät vaikuttamaan kunnan päätöksentekoon. Arvioikaa a) miten moneen eri kysymykseen seuraavat tahot pyrkivät vuosittain vaikuttamaan (laajuus), sekä b) miten tuloksellisia tahot ovat vaikuttamispyrkimyksissään. Arvioikaa vaikuttamispyrkimysten laajuutta asteikolla 1 (vain joihinkin kysymyksiin) - 5 (hyvin moneen kysymykseen), sekä pyrkimysten tuloksellisuutta asteikolla 1 (ei juurikaan tuloksellista) - 5 (hyvin tuloksellista).

[K38B_1] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Henkilöstöjärjestöt?	162
[K38B_2] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Elinkeinoelämän järjestöt?	162
[K38B_3] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa toimivat yksittäiset yritykset?	163
[K38B_4] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnassa tapahtuvaa toimintaa rahoittavat laitokset?	164
[K38B_5] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kylä-/kunnanosayhdistykset?	164
[K38B_6] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Urheilu-/liikuntajärjestöt?	165
[K38B_7] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Eläkeläisjärjestöt?	165
[K38B_8] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Vapaaehtoisjärjestöt?	166
[K38B_9] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Nuorisojärjestöt?	167
[K38B_10] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Ympäristöjärjestöt?	167
[K38B_11] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maatalouden järjestöt?	168
[K38B_12] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Uskonnolliset järjestöt?	168

[K38B_13] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Lääninhallitus?	169
[K38B_14] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: TE-keskus?	170
[K38B_15] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muu valtion piiri-/paikallishallinto? ..	170
[K38B_16] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Valtion keskushallinto?	171
[K38B_17] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Suomen Kuntaliitto?	171
[K38B_18] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Kunnallinen työmarkkinalaitos?	172
[K38B_19] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Maakuntaliitto?	173
[K38B_20] Vaikuttamispyrkimysten tuloksellisuus: Muut kunnat?	173

Muuttujaryhmä

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

[K41A_1] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun	175
[K41A_2] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Epävirallisten neuvottelujen käyminen	175
[K41A_3] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Nimien kerääminen vetoamukseen	176
[K41A_4] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan	176
[K41A_5] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön	177
[K41A_6] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Virallisten aloitteiden tekeminen	177
[K41A_7] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen mielenosoituksiin	178
[K41A_8] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa	178
[K41A_9] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen	179
[K41A_10] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille	179
[K41A_11] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Valituksen tai oikaisuvaatimuksen tekeminen	180
[K41A_12] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen	180

[K41A_13] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön	181
[K41A_14] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Yhteydenotto valtion viranomaiseen	181
[K41A_15] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin	182
[K41A_16] Oletteko käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa	182

Muuttujaryhmä

Kunnan päätöksentekoon voidaan vaikuttaa monella tavalla. Oletteko a) käyttänyt seuraavia vaikuttamistapoja/kanavia ja b) miten tehokkaina pidätte niitä pyrkiessänne itse vaikuttamaan kuntanne päätöksentekoon? Arvioikaa vaikuttamistapoja/kanavia asteikolla 1 (erittäin huono) - 5 (erittäin hyvä).

[K41B_1] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asioiden nostaminen julkiseen keskusteluun ...	183
[K41B_2] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Epävirallisten neuvottelujen käyminen	183
[K41B_3] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Nimien kerääminen vetoamukseen	184
[K41B_4] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto esittelevään viranhaltijaan	185
[K41B_5] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto puolueen kunnallisjärjestöön	185
[K41B_6] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valtuustoaloitteiden tekeminen	186
[K41B_7] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen mielenosoituksiin	186
[K41B_8] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Esitysten teko kunnan elinten kokouksissa	187
[K41B_9] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Asian valmistelun seuraaminen ja siihen vaikuttaminen	188
[K41B_10] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Tiedon jakaminen asiasta kiinnostuneille kuntalaisryhmille	188
[K41B_11] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Valituksen ja tai oikaisuvaatimuksen tekeminen	189
[K41B_12] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Järjestöjen/yhdistysten kautta vaikuttaminen ..	189
[K41B_13] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto kunnan henkilöstöjärjestöön	190
[K41B_14] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Yhteydenotto valtion viranomaiseen	191
[K41B_15] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kuntalaisfoorumeihin	191
[K41B_16] Vaikuttamistapojen tehokkuus: Osallistuminen kunnallisen käyttäjädemokratian puitteissa	192

Muuttujaryhmä

Yhteiskunnan jäsenyyden sisältöä ja merkitystä voidaan painottaa eri tavalla. Miten tärkeinä pidätte seuraavia kansalaisuuteen liittyviä piirteitä? Arvioikaa piirteitä asteikolla 1 (ei lainkaan

tärkeä) - 5 (hyvin tärkeä).

[K43_1] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Verojen ja maksujen suorittaminen ilman vilppiä	193
[K43_2] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Lakien ja säädösten tunnollinen noudattaminen	193
[K43_3] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Vaaleissa äänestäminen	194
[K43_4] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Keskusteleminen yhteiskunnallisista asioista	195
[K43_5] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteiskunnallisten asioiden seuraaminen	195
[K43_6] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Jäsenyys poliittisessa puolueessa	196
[K43_7] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Osallistuminen vapaaehtoistyöhön	196
[K43_8] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Suostuminen julkisten luottamustehtävien hoitoon	197
[K43_9] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius rikkoa lakia ja säädöksiä, jos ne ovat selvässä ristiriidassa omantunnon kanssa	198
[K43_10] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Henkilökohtaisen edun uhraaminen yhteisen hyvän puolesta	198
[K43_11] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Havaittujen väärinkäytösten ilmiäntäminen viranomaisille	199
[K43_12] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Yhteisen/julkisen omaisuuden vaaliminen	199
[K43_13] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius tinkiä omasta elintasosta heikompien puolesta	200
[K43_14] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius vaatia yhteiskunnalta vastinetta veroille	201
[K43_15] Kansalaisuuteen liittyvän piirteen tärkeys: Valmius ryhtyä lainvastaisiinkin protestitoimiin, jos asian tärkeys sitä edellyttää	201

Muuttujaryhmä

Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa (luottamushenkilöt ja johtavat viranhaltijat)? Valtuutettuja, hallituksen jäseniä sekä keskushallinnon johtavia viranhaltijoita pyydetään arvioimaan kunnan yleistä johtoa. Lautakuntien jäseniä sekä sektoriviranhaltijoita pyydetään arvioimaan omaa toimialaansa.

[K44_1] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Aloitteellinen - jarruttava?	202
[K44_2] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Joustava - kaavoihin pitäytyvä?	202
[K44_3] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Kokonaisuutta hahmottava - yksityiskoh- tia korostava?	203
[K44_4] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Avoin, välitön - sulkeutunut, etäinen?	204

[K44_5] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Yhteistyökykyinen - ristiriitoja herättävä?	204
[K44_6] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Oikeudenmukainen - epäoikeudenmukainen?	205
[K44_7] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Erityisetujen ajaja - kuntakokonaisuuden puolesta?	205
[K44_8] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Poliittinen - käytännön työtä korostava?	206
[K44_9] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Henkilöstöä motivoiva - hallintoa korostava?	207
[K44_10] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Asiantunteva - käytännön tarpeille vieras?	207
[K44_11] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Ohjelmallinen - poukkoileva?	208
[K44_12] Miten luonnehtisitte kuntanne ylintä johtoa: Teoreettinen - realistinen?	208