

FSD2268

**Tutkimusaineistojen säilytys ja avoin
saatavuus 2006**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Tutkimusaineistojen säilytys ja avoin saatavuus 2006 [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (30.7.2007).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2268. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Borg, Sami (Tampereen yliopisto) & Kuula, Arja (Tampereen yliopisto): Tutkimusaineistojen säilytys ja avoin saatavuus 2006 [sähköinen tietoaineisto]. Versio 1.0 (2007-07-30). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2268>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvuilla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määritellyyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	3
1.4	Aineiston käyttö	4
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	55
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	55
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	60
3.3	Muuttujaryhmät	64
A	Kyselylomake	69
B	Suomenkielinen tiivistelmä OECD:n suosituksesta "Principles and Guidelines for Access to Digital Research Data from Public Funding"	79

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Tutkimusaineistojen säilytys ja avoin saatavuus 2006

Aineiston nimi englanniksi: Open Access to and Reuse of Research Data 2006

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (30.7.2007).

1.2 Sisällön kuvaus

Muu materiaali

Taustatietoa: suomenkielinen tiivistelmä OECD:n suosituksesta "Principles and Guidelines for Access to Digital Research Data from Public Funding"

Tekijät

Borg, Sami (Tampereen yliopisto. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto)

Kuula, Arja (Tampereen yliopisto. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto)

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoaarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Kuula, Arja (Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto)

Aineisto luovutettu arkistoon

7.6.2007

Asiasanat

arkistot; haitat; hyöty; julkinen rahoitus; käyttö; OECD; open access; suositukset; sähköinen arkistointi; tiedeyhteisöt; tietoarkistot; tietotekniikka; tutkimus; tutkimusaineisto; tutkimusetiikka; tutkimuslaitokset

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: tietotekniikka; tietoyhteiskunta

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Aineistot, jotka eivät kuulu sarjaan

Yksittäiset aineistot, jotka eivät kuulu mihinkään sarjaan.

Sisällön kuvaus

Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, miten yliopistoissa on järjestetty sähköisten tutkimusaineistojen säilyttäminen ja missä määrin tutkimusaineistot ovat tiedeyhteisön jatkokäytössä alkuperäisten tutkimusten valmistuttua. Kyselyyn vastanneilta yliopistojen professoreilta tiedusteltiin myös mielipiteitä OECD:n suosituksesta, joka koskee julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuutta.

Ensin vastaajilta kysyttiin, onko heidän laitoksellaan ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle. Vastaajia pyydettiin kertomaan, miten heidän laitoksellaan säilytetään tutkimusaineistoja alkuperäisten tutkimusten päätyttyä ja missä määrin aineistoja käytetään uudelleen. Edelleen kysyttiin, kuinka yleistä on jo päättyneiden tutkimusten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö laitoksella tehtävissä muissa tutkimuksissa tai opinnäytteissä. Vastaajat myös arvioivat, kuinka suuri osa laitoksella kerätyistä aineistoista on edelleen siinä kunnossa, että niitä voidaan käyttää uusissa tutkimuksissa. Lisäksi pohdittiin, miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla. Kyselyllä kartoitettiin, ovatko esimerkiksi tietosuojaongelmat, eettiset kysymykset, tietotekniset tai tekijänoikeuksiin liittyvät ongelmat jatkokäytön esteenä.

Edelleen kysyttiin mielipiteitä OECD:n tutkimusaineistoja koskevasta Open Access -suosituksesta. Vastaajat kertoivat, saivatko he kyselyn myötä ensi kertaa tiedon mainitusta suosituksesta ja missä määrin suosituksen periaatteet voitaisiin ottaa käyttöön omalla alalla. Seuraavaksi haluttiin

tietää, mitä mieltä vastaajat ovat aineistojen avoimuuden hyödyistä ja haitoista. Hyötyinä kyselyssä mainittiin esimerkiksi päällekkäisen tiedonkeruun väheneminen ja taloudellinen tehokkuus, haittoina puolestaan mm. tietosuojariskit. Vastaajat pohtivat myös, mitä keinoja voitaisiin käyttää Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi, kuinka sitovia suositusten pitäisi olla, missä määrin eri tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita ja miten tutkimusaineistojen arkistointi pitäisi toteuttaa. Lopuksi tiedusteltiin, miten vastaajat arvioivat oman alan tutkijoiden suhtautuvan tutkimusaineistojen jatkokäytön avoimuuden lisäämiseen ja miten he itse tähän asiaan suhtautuvat. Taustamuuttujina ovat vastaajan sukupuoli, yliopisto ja edustama tieteenala.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Henkilö, Organisaatio

Perusjoukko/otos: Suomen yliopistojen humanististen, yhteiskuntatieteellisten ja käyttäytymistieteellisten alojen professorit

Aineistonkeruun ajankohta: 9.11.2006 – 5.12.2006

Kerääjät: Tampereen yliopisto. Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto

Aineiston tuottajat: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto; Opetusministeriö

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: verkkolomake

Keruväline tai -ohje: Strukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 2006

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Poikkileikkausaineisto

Vastausprosentti: 28,4 %

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 98 muuttujaa ja 150 havaintoa.

Otantamenetelmä: Kokonaisaineisto

Yliopistolaitosten verkkosivuilta koottiin keruuhetkellä humanististen, yhteiskuntatieteellisten ja käyttäytymistieteellisten alojen professoreina toimivien sähköpostiosoitteet.

Verkkokysely tehtiin 9.11.2006 automatisoituna yksilölähetyksenä siten, että palvelin lähetti jokaiselle nimetylle vastaanottajalle henkilökohtaisen viestin. Muistutusviesti vastaamiseen lähetettiin marraskuun 28. päivä, jolloin viimeiseksi vastausajankohdaksi määriteltiin joulukuun 5. päivä. Tuohon mennessä yhteensä 150 tavoitelluista 528 professorista vastasi kyselyyn.

Kyselyn vastaajista noin 80 prosenttia oli joko Helsingin, Jyväskylän, Tampereen tai Turun yliopiston professoreita.

1.4 Aineiston käyttö

Julkaisut

Borg, Sami & Kuula, Arja (2007). Julkisrahoitteisen tutkimusdatan avoin saatavuus ja elinkaari. Valmisteluraportti OECD:n datasuosituksen toimeenpanomahdollisuuksista Suomessa [verkodokumentti]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston julkaisuja; 6. http://www.fsd.uta.fi/julkaisut/julkaisusarja/FSDjs06_OECD.pdf [viitattu 7.9.2007]

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2268>

[Käytän ja kuvailun oheismateriaalit]

Borg, Sami & Kuula, Arja (2007). Julkisrahoitteisen tutkimusdatan avoin saatavuus ja elinkaari. Valmisteluraportti OECD:n datasuosituksen toimeenpanomahdollisuuksista Suomessa. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston julkaisuja; 4.

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	150
minimi	2268.00
maksimi	2268.00
keskiarvo	2268.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	150
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[FSD_PRO] Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	150
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	150
minimi	1.00
maksimi	150.00
keskiarvo	75.50
keskihajonta	43.45

[ID] Vastaajan numero

Kysymysteksti

Vastaajan numero

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	150
minimi	4.00
maksimi	153.00

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

tunnusluku	arvo
keskiarvo	78.50
keskihajonta	43.45

[Q1] Vastaajan yliopisto**Kysymyksen esiteksti**

Taustatiedot

Kysymysteksti*Vastaajan yliopisto***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Åbo Akademi	1	4	2.7	2.7
Helsingin yliopisto	2	37	24.7	25.0
Joensuun yliopisto	3	11	7.3	7.4
Jyväskylän yliopisto	4	30	20.0	20.3
Kuopion yliopisto	5	5	3.3	3.4
Lapin yliopisto	6	1	0.7	0.7
Oulun yliopisto	7	10	6.7	6.8
Tampereen yliopisto	8	28	18.7	18.9
Turun yliopisto	9	21	14.0	14.2
Vaasan yliopisto	10	1	0.7	0.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	2	1.3	–
		150	100.0	100.0

[Q2] Vastaajan sukupuoli**Kysymysteksti***Sukupuoli***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Nainen	1	58	38.7	39.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Mies	2	90	60.0	60.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	2	1.3	–
		150	100.0	100.0

[Q3] Vastaajan edustama ala

Kysymysteksti

Vastaajan edustama ala

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kansantaloustiede	1	3	2.0	2.0
Liiketaloustiede, talousmaantiede	2	0	0.0	0.0
Oikeustiede	3	0	0.0	0.0
Sosiaalitieteet	4	22	14.7	14.9
Psykologia	5	15	10.0	10.1
Kasvatustiede	6	20	13.3	13.5
Valtio-oppi, hallintotiede	7	10	6.7	6.8
Viestintä- ja informaatiotieteet	8	3	2.0	2.0
Tilastotiede	9	0	0.0	0.0
Filosofia	10	1	0.7	0.7
Kielitieteet	11	39	26.0	26.4
Taiteiden tutkimus, kirjallisuus	12	11	7.3	7.4
Teologia	13	0	0.0	0.0
Historia ja arkeologia	14	8	5.3	5.4
Kulttuurien tutkimus	15	7	4.7	4.7
Muu ala	16	9	6.0	6.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	2	1.3	–
		150	100.0	100.0

[Q3A] Vastaajan edustama ala, muu ala (Avokysymys)

Kysymysteksti

Jos valitsitte kohdassa 3 muu, täydentäkää tähän:

[Q4] Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle?

Kysymyksen esiteksti

Sähköiset tutkimusaineistot ja niiden säilytys

Kysymysteksti

Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	15	10.0	10.2
Ei	2	132	88.0	89.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	2.0	–
		150	100.0	100.0

[Q4A] Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle, millaiset ohjeet ovat? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Mikäli vastasitte kyllä, millaiset ohjeet ovat?

[Q5_1] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät aineistoja alun perin käyttäneiden tutkijoiden haltuun

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

...jäävät aineistoja alun perin käyttäneiden tutkijoiden haltuun

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	84	56.0	59.2
Melko yleinen käytäntö	2	37	24.7	26.1
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	10	6.7	7.0
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	6	4.0	4.2
En osaa sanoa	5	5	3.3	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q5_2] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät kutakuinkin sellaisinaan, mutta keskitetysti, tutkimuslaitokseen/yksikköön

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

...jäävät kutakuinkin sellaisinaan, mutta keskitetysti, tutkimuslaitokseen/yksikköön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	14	9.3	10.5
Melko yleinen käytäntö	2	24	16.0	18.0
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	27	18.0	20.3
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	52	34.7	39.1
En osaa sanoa	5	16	10.7	12.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	17	11.3	–
		150	100.0	100.0

[Q5_3] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan ja kuvaillaan luetteloihin/tietokantoihin omaan tutkimuslaitokseen/yksikköön

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

...arkistoidaan ja kuvaillaan luetteloihin/tietokantoihin omaan tutkimuslaitokseen/yksikköön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	7	4.7	5.2
Melko yleinen käytäntö	2	11	7.3	8.1
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	25	16.7	18.5
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	75	50.0	55.6
En osaa sanoa	5	17	11.3	12.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	15	10.0	–
		150	100.0	100.0

[Q5_4] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan keskitetysti omaan yliopistoon**Kysymysryhmän esiteksi**

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

...arkistoidaan keskitetysti omaan yliopistoon

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	3	2.0	2.3
Melko yleinen käytäntö	2	4	2.7	3.0
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	14	9.3	10.6
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	93	62.0	70.5
En osaa sanoa	5	18	12.0	13.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	12.0	–
		150	100.0	100.0

[Q5_5] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan erilliseen tutkimusaineistojen arkistointiin**Kysymysryhmän esiteksi**

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

2. Muuttujat

Kysymysteksti

...arkistoidaan erilliseen tutkimusaineistojen arkistointiyksikköön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	6	4.0	4.5
Melko yleinen käytäntö	2	10	6.7	7.5
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	19	12.7	14.2
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	80	53.3	59.7
En osaa sanoa	5	19	12.7	14.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	10.7	–
		150	100.0	100.0

[Q5_6] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot hävitetään tutkimuksen päätyttyä

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

...hävitetään tutkimuksen päätyttyä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	2	1.3	1.5
Melko yleinen käytäntö	2	24	16.0	18.2
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	14	9.3	10.6
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	54	36.0	40.9
En osaa sanoa	5	38	25.3	28.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	12.0	–
		150	100.0	100.0

[Q5_7] Laitoksen käytännöt: Tutkimuksiamme varten ei kerätä uusia sähköisiä tutkimusaineistoja

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

Tutkimuksiamme varten ei kerätä uusia sähköisiä tutkimusaineistoja (esim. teoreettinen tutkimus tai pelkästään arkistoaineistojen tai tilastotietojen käyttö)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleinen käytäntö	1	5	3.3	4.4
Melko yleinen käytäntö	2	15	10.0	13.3
Ei kovinkaan yleinen käytäntö	3	21	14.0	18.6
Ei lainkaan yleinen käytäntö	4	58	38.7	51.3
En osaa sanoa	5	14	9.3	12.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	37	24.7	–
		150	100.0	100.0

[Q5A] Laitoksen käytännöt: Tarkentakaa halutessanne (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

Kysymysteksti

Tarkentakaa halutessanne:

[Q6_1] Tutkimuksen päätyttyä aineiston keränneet tutkijat hyödyntävät aineistoja itse jatkotutkimuksissaan

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Tutkimuksen päätyttyä aineiston keränneet tutkijat hyödyntävät aineistoja itse jatkotutkimuksissaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pitää täysin paikkansa	1	61	40.7	43.3
Pitää melko suuressa määrin paikkansa	2	71	47.3	50.4
Ei juurikaan pidä paikkaansa	3	9	6.0	6.4
Ei pidä lainkaan paikkaansa	4	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	6.0	–
		150	100.0	100.0

[Q6_2] Tutkimuksen päätyttyä aineistoja luovutetaan pyydettäessä samaa aihepiiriä tutkiville tutkijoille

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

Kysymysteksti

Tutkimuksen päätyttyä aineistoja luovutetaan pyydettäessä samaa aihepiiriä tutkiville tutkijoille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pitää täysin paikkansa	1	14	9.3	10.1
Pitää melko suuressa määrin paikkansa	2	61	40.7	44.2
Ei juurikaan pidä paikkaansa	3	56	37.3	40.6
Ei pidä lainkaan paikkaansa	4	7	4.7	5.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	8.0	–
		150	100.0	100.0

[Q6_3] Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat laitoksen opiskelijoiden käytettävissä seminaaritöissä ja opinnäytteissä

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

Kysymysteksti

Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat laitoksen opiskelijoiden käytettävissä seminaaritöissä ja opinnäytteissä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pitää täysin paikkansa	1	18	12.0	12.8
Pitää melko suuressa määrin paikkansa	2	61	40.7	43.3
Ei juurikaan pidä paikkaansa	3	53	35.3	37.6
Ei pidä lainkaan paikkaansa	4	9	6.0	6.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	6.0	–
		150	100.0	100.0

[Q6_4] Tutkimuksen päätyttyä aineistoja ei juuri hyödynnetä**Kysymysryhmän esiteksti**

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

Kysymysteksti

Tutkimuksen päätyttyä aineistoja ei juuri hyödynnetä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pitää täysin paikkansa	1	8	5.3	5.7
Pitää melko suuressa määrin paikkansa	2	56	37.3	40.0
Ei juurikaan pidä paikkaansa	3	63	42.0	45.0
Ei pidä lainkaan paikkaansa	4	13	8.7	9.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q6_5] Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä**Kysymysryhmän esiteksti**

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä. Miten? (tarkentakaa alle)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Pitää täysin paikkansa	1	6	4.0	5.6
Pitää melko suuressa määrin paikkansa	2	10	6.7	9.3
Ei juurikaan pidä paikkaansa	3	41	27.3	38.3
Ei pidä lainkaan paikkaansa	4	50	33.3	46.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	43	28.7	—
		150	100.0	100.0

[Q6_A] Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä. Miten? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

Kysymysteksti

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

[Q7_1] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Väitöskirjatutkimukset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleistä jo päätyneiden tutkimusten sähköisten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö on laitoksellanne/yksikössänne tehtävissä tutkimuksissa/opinnäytteissä?

Kysymysteksti

Väitöskirjatutkimukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleistä	1	9	6.0	6.3
Melko yleistä	2	25	16.7	17.5
Ei kovinkaan yleistä	3	57	38.0	39.9
Ei lainkaan yleistä	4	39	26.0	27.3
En osaa sanoa	5	13	8.7	9.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	4.7	–
		150	100.0	100.0

[Q7_2] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Muu tutkimus

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleistä jo päättyneiden tutkimusten sähköisten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö on laitoksellanne/yksikössänne tehtävissä tutkimuksissa/opinnäytteissä?

Kysymysteksti

Muu tutkimus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleistä	1	10	6.7	7.0
Melko yleistä	2	32	21.3	22.5
Ei kovinkaan yleistä	3	59	39.3	41.5
Ei lainkaan yleistä	4	28	18.7	19.7
En osaa sanoa	5	13	8.7	9.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q7_3] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Perustutkinnon opin- näytteet

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleistä jo päättyneiden tutkimusten sähköisten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö on laitoksellanne/yksikössänne tehtävissä tutkimuksissa/opinnäytteissä?

Kysymysteksti

Perustutkinnon opinnäytteet

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleistä	1	8	5.3	5.6
Melko yleistä	2	31	20.7	21.7
Ei kovinkaan yleistä	3	55	36.7	38.5
Ei lainkaan yleistä	4	36	24.0	25.2
En osaa sanoa	5	13	8.7	9.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	4.7	–
		150	100.0	100.0

[Q7_4] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Opetus

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka yleistä jo päättyneiden tutkimusten sähköisten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö on laitoksellanne/yksikössänne tehtävissä tutkimuksissa/opinnäytteissä?

Kysymysteksti

Opetus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin yleistä	1	12	8.0	8.5
Melko yleistä	2	41	27.3	28.9
Ei kovinkaan yleistä	3	58	38.7	40.8
Ei lainkaan yleistä	4	18	12.0	12.7
En osaa sanoa	5	13	8.7	9.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q8] Kuinka suuri osa laitoksenne/yksikkönne jo päättyneiden tutkimusten sähköisistä tutkimusaineistoista on arvionne mukaan jatkokäytettävissä?

Kysymysteksti

Kuinka suuri osa laitoksenne/yksikkönne jo päättyneiden tutkimusten sähköisistä tutkimusaineistoista on arvionne mukaan jatkokäytettävissä eli aineiston sähköiset tiedostot ovat hallittavassa järjestyksessä ja aineiston kuvailutiedot ovat jatkokäyttöön riittäviä? Arvioikaa asiaa viimeisten kymmenen vuoden aikana päättyneiden tutkimusten osalta.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Yli 75 % on jatkokäytettävissä	1	8	5.3	6.0
51-75 % on jatkokäytettävissä	2	20	13.3	14.9
25-50 % on jatkokäytettävissä	3	21	14.0	15.7
Alle 25 % on jatkokäytettävissä	4	45	30.0	33.6
En osaa sanoa	5	40	26.7	29.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	10.7	–
		150	100.0	100.0

[Q9_1] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Ne eivät vastaa nykyisiin tutkimusongelmiin

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättäneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Ne eivät vastaa nykyisiin tutkimusongelmiin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	20	13.3	14.7
Melko tärkeä syy	2	38	25.3	27.9
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	37	24.7	27.2
Ei lainkaan tärkeä syy	4	28	18.7	20.6
En osaa sanoa	5	13	8.7	9.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	14	9.3	–
		150	100.0	100.0

[Q9_2] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietosuojaongelmat (alun perin määritelty käyttötarkoitus ja tunnisteet estävät jatkokäytön)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättäneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Tietosuojaongelmat (alun perin määritelty käyttötarkoitus ja tunnisteet estävät jatkokäytön)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	28	18.7	20.1
Melko tärkeä syy	2	32	21.3	23.0
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	33	22.0	23.7
Ei lainkaan tärkeä syy	4	28	18.7	20.1
En osaa sanoa	5	18	12.0	12.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q9_3] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muut lainsäädäntöön liittyvät ongelmat (esimerkiksi tekijänoikeudet)**Kysymysryhmän esiteksi**

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättyneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Muut lainsäädäntöön liittyvät ongelmat (esimerkiksi tekijänoikeudet)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	13	8.7	9.6
Melko tärkeä syy	2	28	18.7	20.6
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	34	22.7	25.0
Ei lainkaan tärkeä syy	4	43	28.7	31.6
En osaa sanoa	5	18	12.0	13.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	14	9.3	–
		150	100.0	100.0

[Q9_4] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen omistussuhteista ja käyttöoikeuksista ei ole sovittu aineistoja kerätessä**Kysymysryhmän esiteksi**

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättyneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Aineistojen omistussuhteista ja käyttöoikeuksista ei ole sovittu aineistoja kerätessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	24	16.0	17.4
Melko tärkeä syy	2	42	28.0	30.4
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	29	19.3	21.0
Ei lainkaan tärkeä syy	4	26	17.3	18.8
En osaa sanoa	5	17	11.3	12.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	8.0	–
		150	100.0	100.0

[Q9_5] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietotekniset ongelmat (aineistot ovat vioittuneet tai tallennusmuodot/sovellusohjelmat ovat vanhentuneet)

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päätyneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Tietotekniset ongelmat (aineistot ovat vioittuneet tai tallennusmuodot/sovellusohjelmat ovat vanhentuneet)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	7	4.7	5.1
Melko tärkeä syy	2	46	30.7	33.3
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	38	25.3	27.5
Ei lainkaan tärkeä syy	4	27	18.0	19.6
En osaa sanoa	5	20	13.3	14.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	8.0	–
		150	100.0	100.0

[Q9_6] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen käyttöön liittyvät ongelmat (aineistojen tietosisällöt ja tiedostot on puutteellisesti dokumentoitu ja järjestetty)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättäneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Aineistojen käyttöön liittyvät ongelmat (aineistojen tietosisällöt ja tiedostot on puutteellisesti dokumentoitu ja järjestetty)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	18	12.0	13.0
Melko tärkeä syy	2	56	37.3	40.6
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	29	19.3	21.0
Ei lainkaan tärkeä syy	4	17	11.3	12.3
En osaa sanoa	5	18	12.0	13.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	8.0	–
		150	100.0	100.0

[Q9_7] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tutkimuseettiset ongelmat

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättäneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Tutkimuseettiset ongelmat (tarkentakaa alle erilliseen kenttään)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	11	7.3	8.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Melko tärkeä syy	2	20	13.3	15.2
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	26	17.3	19.7
Ei lainkaan tärkeä syy	4	46	30.7	34.8
En osaa sanoa	5	29	19.3	22.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	12.0	–
		150	100.0	100.0

[Q9_8] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättyneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Muu, mikä? (tarkentakaa alle)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin tärkeä syy	1	7	4.7	15.6
Melko tärkeä syy	2	3	2.0	6.7
Eri kovinkaan tärkeä syy	3	3	2.0	6.7
Ei lainkaan tärkeä syy	4	4	2.7	8.9
En osaa sanoa	5	28	18.7	62.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	105	70.0	–
		150	100.0	100.0

[Q9A] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Mitkä tutkimuseettiset ongelmat ovat kyseessä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättyneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Tarkentakaa, mitkä tutkimuseettiset ongelmat ovat kyseessä:

[Q9B] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättäneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

Kysymysteksti

Tarkentakaa kohtaa muu, jos tarpeen:

[Q10] Saitteko tämän kyselyn myötä ensimmäistä kertaa tiedon mainitusta suosituksesta?

Kysymyksen esiteksti

Tiedot ja mielipiteet OECD:n tutkimusaineistoja koskevasta Open Access -suosituksesta

Kysymysteksti

Saitteko tämän kyselyn myötä ensimmäistä kertaa tiedon mainitusta suosituksesta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	117	78.0	80.7
Ei	2	28	18.7	19.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	5	3.3	–
		150	100.0	100.0

[Q11] Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alallanne?

Kysymysteksti

Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alallanne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kokonaan tai lähes kaikilta osin	1	21	14.0	15.3
Suurimmaksi osaksi	2	79	52.7	57.7
Vain joltakin osin	3	25	16.7	18.2
Ei juuri lainkaan tai ei lainkaan	4	12	8.0	8.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q11A] Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alallanne? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Tarkentakaa halutessanne:

[Q12_1] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Päällekkäisen tiedonkeruun väheneminen

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymyksen esiteksti

Mitä mieltä olette periaatteiden soveltamisen hyödyistä ja haitoista? Arvioikaa kohta kohdalta seuraavassa esitettäviä mahdollisia hyötyjä ja haittoja.

Kysymysteksti

Päällekkäisen tiedonkeruun väheneminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	52	34.7	36.4
Melko suuri hyöty	2	55	36.7	38.5
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	23	15.3	16.1
Melko pieni hyöty	4	11	7.3	7.7
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	2	1.3	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	4.7	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		150	100.0	100.0

[Q12_2] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Taloudelliset hyödyt aineistojen käytön tehostuessa

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Taloudelliset hyödyt aineistojen käytön tehostuessa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	44	29.3	31.0
Melko suuri hyöty	2	61	40.7	43.0
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	22	14.7	15.5
Melko pieni hyöty	4	13	8.7	9.2
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	2	1.3	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q12_3] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tiedeyhteisön sisäisen vuorovaikutuksen ja yhteistyön lisääntyminen

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tiedeyhteisön sisäisen vuorovaikutuksen ja yhteistyön lisääntyminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	47	31.3	33.1
Melko suuri hyöty	2	64	42.7	45.1
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	24	16.0	16.9
Melko pieni hyöty	4	4	2.7	2.8
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	3	2.0	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q12_4] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimustulosten tarkistamisen (ja toistettavuuden) helpottuminen

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tutkimustulosten tarkistamisen (ja toistettavuuden) helpottuminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	36	24.0	25.4
Melko suuri hyöty	2	66	44.0	46.5
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	28	18.7	19.7
Melko pieni hyöty	4	9	6.0	6.3
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	3	2.0	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q12_5] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimuksen laadun koheneminen

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tutkimuksen laadun koheneminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	31	20.7	21.7
Melko suuri hyöty	2	52	34.7	36.4
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	35	23.3	24.5
Melko pieni hyöty	4	20	13.3	14.0
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	5	3.3	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	4.7	–
		150	100.0	100.0

[Q12_6] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Opetuksen laadun koheneminen**Kysymysryhmän esiteksi**

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Opetuksen laadun koheneminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	19	12.7	13.5
Melko suuri hyöty	2	54	36.0	38.3
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	46	30.7	32.6
Melko pieni hyöty	4	13	8.7	9.2
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	9	6.0	6.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	6.0	–
		150	100.0	100.0

[Q12_7] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Monipuolisten tutkimusasetelmien (esim. ajallinen vertailu) toteuttaminen arkistoitujen aineistojen avulla**Kysymysryhmän esiteksi**

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Monipuolisten tutkimusasetelmien (esim. ajallinen vertailu) toteuttaminen arkistoitujen aineistojen avulla

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	52	34.7	37.1
Melko suuri hyöty	2	63	42.0	45.0
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	13	8.7	9.3
Melko pieni hyöty	4	10	6.7	7.1
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	2	1.3	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q12_8] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tasa-arvoisempi aineistojen saatavuus eri käyttäjäryhmille

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tasa-arvoisempi aineistojen saatavuus eri käyttäjäryhmille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	47	31.3	33.3
Melko suuri hyöty	2	51	34.0	36.2
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	30	20.0	21.3
Melko pieni hyöty	4	7	4.7	5.0
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	6	4.0	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	6.0	–
		150	100.0	100.0

[Q12_9] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Muu hyöty, mikä (tarkentakaa alle)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri hyöty	1	7	4.7	18.4
Melko suuri hyöty	2	2	1.3	5.3
Ei suuri eikä pieni hyöty	3	11	7.3	28.9
Melko pieni hyöty	4	2	1.3	5.3
Hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä	5	16	10.7	42.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	112	74.7	–
		150	100.0	100.0

[Q12A] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

[Q13_1] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Taitamattomuus aineistojen jatkokäytössä ja siitä seuraavat virheet

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Taitamattomuus aineistojen jatkokäytössä ja siitä seuraavat virheet

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	14	9.3	9.9
Melko suuri haitta	2	51	34.0	35.9
Ei suuri eikä pieni haitta	3	42	28.0	29.6
Melko pieni haitta	4	24	16.0	16.9
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa	5	11	7.3	7.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q13_2] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kulumisen vanhojen aineistojen muokkaamiseen jatkokäyttöön kelpollisiksi

Kysymysryhmän esiteksi

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tutkijoiden työajan kulumisen vanhojen aineistojen muokkaamiseen jatkokäyttöön kelpollisiksi (konvertointi, järjestäminen, dokumentointi)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	24	16.0	17.0
Melko suuri haitta	2	51	34.0	36.2
Ei suuri eikä pieni haitta	3	38	25.3	27.0
Melko pieni haitta	4	19	12.7	13.5
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa	5	9	6.0	6.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	6.0	–
		150	100.0	100.0

[Q13_3] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kuluminen heidän aineistojensa jatkokäyttäjien neuvontaan

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tutkijoiden työajan kuluminen heidän aineistojensa jatkokäyttäjien neuvontaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	15	10.0	10.6
Melko suuri haitta	2	59	39.3	41.8
Ei suuri eikä pieni haitta	3	36	24.0	25.5
Melko pieni haitta	4	24	16.0	17.0
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa	5	7	4.7	5.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	6.0	—
		150	100.0	100.0

[Q13_4] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tietosuojariskit ja tutkimuseettiset riskit lisääntyvät aineistojen jatkokäytössä

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tietosuojariskit ja tutkimuseettiset riskit lisääntyvät aineistojen jatkokäytössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	24	16.0	17.1
Melko suuri haitta	2	43	28.7	30.7
Ei suuri eikä pieni haitta	3	36	24.0	25.7
Melko pieni haitta	4	26	17.3	18.6
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa	5	11	7.3	7.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	—

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		150	100.0	100.0

[Q13_5] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Kilpailuedun menettäminen, kun itse kerätyn aineiston antaa tiedeyhteisön käytettäväksi

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Kilpailuedun menettäminen, kun itse kerätyn aineiston antaa tiedeyhteisön käytettäväksi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	9	6.0	6.4
Melko suuri haitta	2	26	17.3	18.6
Ei suuri eikä pieni haitta	3	41	27.3	29.3
Melko pieni haitta	4	33	22.0	23.6
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa	5	31	20.7	22.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q13_6] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkittaville ei ole kerrottu, että heiltä kerättävät tiedot arkistoidaan tutkimuksen päätyttyä koko tiedeyhteisön käyttöön

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tutkittaville ei ole kerrottu, että heiltä kerättävät tiedot arkistoidaan tutkimuksen päätyttyä koko tiedeyhteisön käyttöön

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	49	32.7	35.0
Melko suuri haitta	2	44	29.3	31.4
Ei suuri eikä pieni haitta	3	18	12.0	12.9
Melko pieni haitta	4	17	11.3	12.1
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	12	8.0	8.6
	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q13_7] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Muu haitta, mikä (tarkentakaa alle)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin suuri haitta	1	1	0.7	3.6
Melko suuri haitta	2	2	1.3	7.1
Ei suuri eikä pieni haitta	3	9	6.0	32.1
Melko pieni haitta	4	1	0.7	3.6
Hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	15	10.0	53.6
	.	122	81.3	–
		150	100.0	100.0

[Q13_A] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

Kysymysteksti

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

[Q14_1] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Kunkin yliopiston itse laatimat ohjeet ja suositukset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymyksen esiteksti

Datapolitiikan toteuttaminen

Kysymysteksti

Kunkin yliopiston itse laatimat ohjeet ja suositukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	17	11.3	12.1
Melko hyvä keino	2	50	33.3	35.7
Ei hyvä eikä huono keino	3	41	27.3	29.3
Melko huono keino	4	28	18.7	20.0
Erittäin huono keino	5	4	2.7	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q14_2] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Yliopistojen yhteisesti laatimat ohjeet ja suositukset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Yliopistojen yhteisesti laatimat ohjeet ja suositukset

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	59	39.3	42.1
Melko hyvä keino	2	59	39.3	42.1
Ei hyvä eikä huono keino	3	15	10.0	10.7
Melko huono keino	4	7	4.7	5.0
Erittäin huono keino	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q14_3] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoittajien ohjeet ja suositukset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Tutkimusrahoittajien ohjeet ja suositukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	22	14.7	15.7
Melko hyvä keino	2	52	34.7	37.1
Ei hyvä eikä huono keino	3	36	24.0	25.7
Melko huono keino	4	25	16.7	17.9
Erittäin huono keino	5	5	3.3	3.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q14_4] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoitukseen sisällytettävät määrärahat aineistojen saattamiseksi avoimeen jatkokäyttöön

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Tutkimusrahoitukseen sisällytettävät määrärahat aineistojen saattamiseksi avoimeen jatkokäyttöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	62	41.3	44.6
Melko hyvä keino	2	50	33.3	36.0
Ei hyvä eikä huono keino	3	18	12.0	12.9
Melko huono keino	4	8	5.3	5.8
Erittäin huono keino	5	1	0.7	0.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q14_5] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimat ohjeet ja suositukset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimat ohjeet ja suositukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	41	27.3	29.5
Melko hyvä keino	2	61	40.7	43.9
Ei hyvä eikä huono keino	3	26	17.3	18.7
Melko huono keino	4	10	6.7	7.2
Erittäin huono keino	5	1	0.7	0.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q14_6] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Periaatteiden esille ottaminen yliopistojen perustutkinto-opetuksessa ja tutkijakoulutuksessa

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Periaatteiden esille ottaminen yliopistojen perustutkinto-opetuksessa ja tutkijakoulutuksessa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	43	28.7	30.7
Melko hyvä keino	2	57	38.0	40.7
Ei hyvä eikä huono keino	3	35	23.3	25.0
Melko huono keino	4	5	3.3	3.6
Erittäin huono keino	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q14_7] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusaineistojen etiikkaa ja tietosuojaa koskevan soveltavan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Tutkimusaineistojen etiikkaa ja tietosuojaa koskevan soveltavan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen

Frekvenssit

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	32	21.3	23.2
Melko hyvä keino	2	65	43.3	47.1
Ei hyvä eikä huono keino	3	32	21.3	23.2
Melko huono keino	4	9	6.0	6.5
Erittäin huono keino	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	8.0	–
		150	100.0	100.0

[Q14_8] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Sähköisten tutkimusaineistojen elinkaaren hallintaa koskevan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Sähköisten tutkimusaineistojen elinkaaren hallintaa (keruu, käsittely, dokumentointi ja sähköinen arkistointi) koskevan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	30	20.0	21.6
Melko hyvä keino	2	68	45.3	48.9
Ei hyvä eikä huono keino	3	37	24.7	26.6
Melko huono keino	4	4	2.7	2.9
Erittäin huono keino	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q14_9] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Aineiston arkistointi tiedeyhteisön käyttöön tunnustetaan tieteelliseksi meriitiksi

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Aineiston arkistointi tiedeyhteisön käyttöön tunnustetaan tieteelliseksi meriitiksi

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	45	30.0	32.8
Melko hyvä keino	2	52	34.7	38.0
Ei hyvä eikä huono keino	3	25	16.7	18.2
Melko huono keino	4	14	9.3	10.2
Erittäin huono keino	5	1	0.7	0.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q14_10] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Muu keino, mikä? (tarkentakaa alle)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä keino	1	5	3.3	18.5
Melko hyvä keino	2	1	0.7	3.7
Ei hyvä eikä huono keino	3	13	8.7	48.1
Melko huono keino	4	0	0.0	0.0
Erittäin huono keino	5	8	5.3	29.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	123	82.0	–
		150	100.0	100.0

[Q14A] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

Kysymysteksti

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

[Q15] Suositusten sitovuus tutkimusaineistojen Open Access -asiassa: pitääkö esimerkkitapauksessa...

Kysymysteksti

Kuinka sitovia eri tahojen suositusten ja ohjeiden tulisi mielestänne olla tutkimusaineistojen Open Access -asiassa? Ajatellaan asiaa esimerkkitapauksen kautta. Oletetaan, että tutkijaryhmä kokoaa julkisrahoitteisesti laajan sähköisen tutkimusaineiston, jota se ei enää käytä aktiivisesti viiden vuoden kuluttua aineistonkeruusta. Aineisto ei sisällä tietosuojaongelmia eikä siihen kohdistu avointa käyttöä estäviä tekijänoikeudellisia tai kaupallisia intressejä. Aineisto on pienin töin toimitettavissa tiedeyhteisön avoimeen käyttöön soveltuvan tietopalveluorganisaation kautta, joka huolehtii aineiston käyttö lupa-asioista ja informoi tutkijaryhmää aineiston myöhemmästä käytöstä. Pitääkö mielestänne esimerkkitapauksessa...

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Vaihtoehto A: Velvoittaa tutkimusryhmä luovuttamaan aineisto tiedeyhteisön avoimeen käyttöön.	1	29	19.3	20.9
Vaihtoehto B: Suositaa tutkimusryhmälle aineiston luovuttamista tiedeyhteisön avoimeen käyttöön.	2	104	69.3	74.8
Vaihtoehto C: Tutkijaryhmälle ei tule antaa minkäänlaisia veloitteita tai suosituksia asiassa.	3	6	4.0	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q16_1] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Suomen Akatemia

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Suomen Akatemia

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	92	61.3	65.7
Melko paljon	2	37	24.7	26.4
Ei kovinkaan paljon	3	8	5.3	5.7
Ei lainkaan	4	3	2.0	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_2] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tekes

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Tekes

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	60	40.0	45.1
Melko paljon	2	44	29.3	33.1
Ei kovinkaan paljon	3	18	12.0	13.5
Ei lainkaan	4	11	7.3	8.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	17	11.3	–
		150	100.0	100.0

[Q16_3] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Arkistolaitos

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Arkistolaitos

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	67	44.7	48.9
Melko paljon	2	47	31.3	34.3
Ei kovinkaan paljon	3	20	13.3	14.6
Ei lainkaan	4	3	2.0	2.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_4] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	70	46.7	51.5
Melko paljon	2	48	32.0	35.3
Ei kovinkaan paljon	3	15	10.0	11.0
Ei lainkaan	4	3	2.0	2.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	14	9.3	–
		150	100.0	100.0

[Q16_5] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Opetusministeriö

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Opetusministeriö

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	35	23.3	25.5
Melko paljon	2	44	29.3	32.1
Ei kovinkaan paljon	3	41	27.3	29.9
Ei lainkaan	4	17	11.3	12.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_6] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut ministeriöt

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Muut ministeriöt

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	7	4.7	5.2
Melko paljon	2	21	14.0	15.7
Ei kovinkaan paljon	3	71	47.3	53.0
Ei lainkaan	4	35	23.3	26.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	10.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_7] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Rehtorien neuvosto

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Rehtorien neuvosto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	18	12.0	13.4
Melko paljon	2	45	30.0	33.6
Ei kovinkaan paljon	3	52	34.7	38.8
Ei lainkaan	4	19	12.7	14.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	10.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_8] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Yksittäiset yliopistot

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Yksittäiset yliopistot

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	40	26.7	29.2
Melko paljon	2	57	38.0	41.6
Ei kovinkaan paljon	3	31	20.7	22.6
Ei lainkaan	4	9	6.0	6.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_9] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Valtion tiede- ja teknologianeuvosto

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Valtion tiede- ja teknologianeuvosto

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	21	14.0	15.7
Melko paljon	2	65	43.3	48.5
Ei kovinkaan paljon	3	34	22.7	25.4
Ei lainkaan	4	14	9.3	10.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	10.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_10] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tieteelliset seurat

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Tieteelliset seurat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	23	15.3	16.8
Melko paljon	2	55	36.7	40.1
Ei kovinkaan paljon	3	42	28.0	30.7
Ei lainkaan	4	17	11.3	12.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_11] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tilastokeskus

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Tilastokeskus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	40	26.7	29.2
Melko paljon	2	42	28.0	30.7
Ei kovinkaan paljon	3	36	24.0	26.3
Ei lainkaan	4	19	12.7	13.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	8.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_12] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Sektoritutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Sektoritutkimuslaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	21	14.0	15.9
Melko paljon	2	46	30.7	34.8
Ei kovinkaan paljon	3	47	31.3	35.6
Ei lainkaan	4	18	12.0	13.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	12.0	–
		150	100.0	100.0

[Q16_13] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut valtion tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksi

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Muut valtion tutkimuslaitokset

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	15	10.0	11.5
Melko paljon	2	49	32.7	37.4
Ei kovinkaan paljon	3	50	33.3	38.2
Ei lainkaan	4	17	11.3	13.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	19	12.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16_14] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu taho

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Muu taho, mikä? (tarkentakaa alle)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon	1	6	4.0	23.1
Melko paljon	2	2	1.3	7.7
Ei kovinkaan paljon	3	2	1.3	7.7
Ei lainkaan	4	16	10.7	61.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	124	82.7	–
		150	100.0	100.0

[Q16A] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu taho, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

Kysymysteksti

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

[Q17_1] Ohjeiden laatiminen: 1. tärkein taho

Kysymysryhmän esiteksi

Mainitkaa edellä luetelluista tärkeysjärjestyksessä kolme tärkeintä vastuutahoa asiassa merkittävällä tahoa vastaava numero sille varattuun tilaan:

Kysymysteksti

1. tärkein

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Suomen Akatemia	1	61	40.7	45.2
Tekes	2	1	0.7	0.7
Arkistolaitos	3	10	6.7	7.4
Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK	4	14	9.3	10.4
Opetusministeriö	5	13	8.7	9.6
Muut ministeriöt	6	0	0.0	0.0
Rehtorien neuvosto	7	1	0.7	0.7
Yksittäiset yliopistot	8	21	14.0	15.6
Valtion tiede- ja teknologianeuvosto	9	1	0.7	0.7
Tieteelliset seurat	10	3	2.0	2.2
Tilastokeskus	11	6	4.0	4.4
Sektoritutkimuslaitokset	12	1	0.7	0.7
Muut valtion tutkimuslaitokset	13	0	0.0	0.0
Muu taho, mikä? tieto puuttuu (SYSMIS)	14	3	2.0	2.2
	.	15	10.0	–
		150	100.0	100.0

[Q17_2] Ohjeiden laatiminen: 2. tärkein taho

Kysymysryhmän esiteksi

Mainitkaa edellä luetelluista tärkeysjärjestyksessä kolme tärkeintä vastuutahoa asiassa merkittävällä tahoa vastaava numero sille varattuun tilaan:

Kysymysteksti

2. tärkein

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Suomen Akatemia	1	31	20.7	23.1
Tekes	2	14	9.3	10.4
Arkistolaitos	3	15	10.0	11.2
Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK	4	24	16.0	17.9
Opetusministeriö	5	13	8.7	9.7
Muut ministeriöt	6	0	0.0	0.0
Rehtorien neuvosto	7	6	4.0	4.5
Yksittäiset yliopistot	8	16	10.7	11.9
Valtion tiede- ja teknologianeuvosto	9	3	2.0	2.2
Tieteelliset seurat	10	6	4.0	4.5
Tilastokeskus	11	4	2.7	3.0
Sektoritutkimuslaitokset	12	1	0.7	0.7
Muut valtion tutkimuslaitokset	13	0	0.0	0.0
Muu taho, mikä? tieto puuttuu (SYSMIS)	14	1	0.7	0.7
.	.	16	10.7	–
		150	100.0	100.0

[Q17_3] Ohjeiden laatiminen: 3. tärkein taho

Kysymysryhmän esiteksi

Mainitkaa edellä luetelluista tärkeysjärjestyksessä kolme tärkeintä vastuutahoa asiassa merkittävällä taholla vastaava numero sille varattuun tilaan:

Kysymysteksti

3. tärkein

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Suomen Akatemia	1	10	6.7	7.5
Tekes	2	17	11.3	12.8
Arkistolaitos	3	17	11.3	12.8
Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK	4	24	16.0	18.0
Opetusministeriö	5	13	8.7	9.8
Muut ministeriöt	6	1	0.7	0.8
Rehtorien neuvosto	7	6	4.0	4.5
Yksittäiset yliopistot	8	21	14.0	15.8
Valtion tiede- ja teknologianeuvosto	9	5	3.3	3.8
Tieteelliset seurat	10	9	6.0	6.8
Tilastokeskus	11	7	4.7	5.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Sektoritutkimuslaitokset	12	1	0.7	0.8
Muut valtion tutkimuslaitokset	13	1	0.7	0.8
Muu taho, mikä?	14	1	0.7	0.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	17	11.3	–
		150	100.0	100.0

[Q18_1] Tieteenalakohtaiset valtakunnalliset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköisten tutkimusaineistojen arkistointi, aineistoista tiedottaminen, jatkokäyttöön luovuttaminen ja aineistojen jatkokäyttöä koskeva neuvonta voidaan toteuttaa eri tavoin. Miten hyvinä tai huonoina pidätte seuraavia tapoja?

Kysymysteksti

Tieteenalakohtaiset valtakunnalliset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä tapa	1	63	42.0	45.0
Melko hyvä tapa	2	43	28.7	30.7
Ei hyvä eikä huono tapa	3	21	14.0	15.0
Melko huono tapa	4	9	6.0	6.4
Erittäin huono tapa	5	4	2.7	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q18_2] Yliopistokohtaiset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköisten tutkimusaineistojen arkistointi, aineistoista tiedottaminen, jatkokäyttöön luovuttaminen ja aineistojen jatkokäyttöä koskeva neuvonta voidaan toteuttaa eri tavoin. Miten hyvinä tai huonoina pidätte seuraavia tapoja?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Yliopistokohtaiset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä tapa	1	22	14.7	15.8
Melko hyvä tapa	2	68	45.3	48.9
Ei hyvä eikä huono tapa	3	19	12.7	13.7
Melko huono tapa	4	20	13.3	14.4
Erittäin huono tapa	5	10	6.7	7.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q18_3] Yliopistolaitos/yksikkö organisoii itse aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen

Kysymysryhmän esiteksi

Sähköisten tutkimusaineistojen arkistointi, aineistoista tiedottaminen, jatkokäyttöön luovuttaminen ja aineistojen jatkokäyttöä koskeva neuvonta voidaan toteuttaa eri tavoin. Miten hyvinä tai huonoina pidätte seuraavia tapoja?

Kysymysteksti

Yliopistolaitos/yksikkö organisoii itse aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä tapa	1	19	12.7	13.7
Melko hyvä tapa	2	33	22.0	23.7
Ei hyvä eikä huono tapa	3	38	25.3	27.3
Melko huono tapa	4	40	26.7	28.8
Erittäin huono tapa	5	9	6.0	6.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	7.3	–
		150	100.0	100.0

[Q18_4] Tutkija hoitaa itse omien aineistojensa arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköisten tutkimusaineistojen arkistointinen, aineistoista tiedottaminen, jatkokäyttöön luovuttaminen ja aineistojen jatkokäyttöä koskeva neuvonta voidaan toteuttaa eri tavoin. Miten hyvinä tai huonoina pidätte seuraavia tapoja?

Kysymysteksti

Tutkija hoitaa itse omien aineistojensa arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä tapa	1	12	8.0	8.6
Melko hyvä tapa	2	18	12.0	12.9
Ei hyvä eikä huono tapa	3	26	17.3	18.6
Melko huono tapa	4	52	34.7	37.1
Erittäin huono tapa	5	32	21.3	22.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	6.7	–
		150	100.0	100.0

[Q19] Miten arvioitte oman alanne tutkijoiden (keskimäärin) suhtautuvan julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen jatkokäytön avoimuuden lisäämiseen?

Kysymysteksti

Miten arvioitte oman alanne tutkijoiden (keskimäärin) suhtautuvan julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen jatkokäytön avoimuuden lisäämiseen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Selvä enemmistö kannattaa aineistojen avoimuuden lisäämistä	1	36	24.0	25.4
Enemmistö kannattaa ajatusta	2	49	32.7	34.5
Mielipiteet jakautuvat luultavasti melko tasan	3	41	27.3	28.9
Enemmistö vastustaa ajatusta	4	16	10.7	11.3
Selvä enemmistö vastustaa ajatusta	5	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	8	5.3	–
		150	100.0	100.0

[Q20] Kuinka suhtaudutte omissa tutkimushankkeissanne kertyneiden sähköisten tutkimusaineistojen avoimuuteen?

Kysymysteksti

Kuinka suhtaudutte omissa tutkimushankkeissanne kertyneiden sähköisten tutkimusaineistojen avoimuuteen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ehdottoman myönteisesti	1	47	31.3	32.9
Melko myönteisesti	2	61	40.7	42.7
En myönteisesti enkä kielteisesti	3	22	14.7	15.4
Melko kielteisesti	4	11	7.3	7.7
Ehdottoman kielteisesti	5	2	1.3	1.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	4.7	–
		150	100.0	100.0

[Q21] Palaute OECD-suosituksesta ja tutkimusaineistojen jatkokäytöstä (Avokysymys)

Kysymysteksti

Lopuksi pyydämme palautetta OECD-suosituksesta ja tutkimusaineistojen jatkokäytöstä. Kaikki mielipiteet ovat tervetulleita!

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä) [FSD_PRO]	6
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Vastaajan numero [ID]	6
Vastaajan yliopisto [Q1]	7
Vastaajan sukupuoli [Q2]	7
Vastaajan edustama ala [Q3]	8
Vastaajan edustama ala, muu ala (Avokysymys) [Q3A]	8
Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle? [Q4]	9
Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle, millaiset ohjeet ovat? (Avokysymys) [Q4A]	9
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät aineistoja alun perin käyttäneiden tutkijoiden haltuun [Q5_1]	9
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät kutakuinkin sellaisinaan, mutta keskitetysti, tutkimuslaitokseen/yksikköön [Q5_2]	10
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan ja kuvaillaan luetteloihin/tietokantoihin omaan tutkimuslaitokseen/yksikköön [Q5_3]	10
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan keskitetysti omaan yliopistoon [Q5_4]	11
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan erilliseen tutkimusaineistoja arkistoivaan yksikköön [Q5_5]	11
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot hävitetään tutkimuksen päätyttyä [Q5_6]	12
Laitoksen käytännöt: Tutkimuksiamme varten ei kerätä uusia sähköisiä tutkimusaineistoja [Q5_7]	

3. Hakemistot

Laitoksen käytännöt: Tarkentakaa halutessanne (Avokysymys) [Q5A]	13
Tutkimuksen päätyttyä aineiston keränneet tutkijat hyödyntävät aineistoja itse jatkotutkimuksissaan [Q6_1]	13
Tutkimuksen päätyttyä aineistoja luovutetaan pyydettäessä samaa aihepiiriä tutkiville tutkijoille [Q6_2]	14
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat laitoksen opiskelijoiden käytettävissä seminaaritöissä ja opinnäytteissä [Q6_3]	14
Tutkimuksen päätyttyä aineistoja ei juuri hyödynnetä [Q6_4]	15
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä [Q6_5]	15
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä. Miten? (Avokysymys) [Q6_A]	16
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Väitöskirjatutkimukset [Q7_1]	16
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Muu tutkimus [Q7_2]	17
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Perustutkinnon opinnäytteet [Q7_3]	17
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Opetus [Q7_4]	18
Kuinka suuri osa laitoksenne/yksikkönne jo päättäneiden tutkimusten sähköisistä tutkimusaineistoista on arvionne mukaan jatkokäytettävissä? [Q8]	18
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Ne eivät vastaa nykyisiin tutkimusongelmiin [Q9_1]	19
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietosuojaongelmat (alun perin määritelty käyttötarkoitus ja tunnisteet estävät jatkokäytön) [Q9_2]	19
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muut lainsäädäntöön liittyvät ongelmat (esimerkiksi tekijänoikeudet) [Q9_3]	20
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen omistussuhteista ja käyttöoikeuksista ei ole sovittu aineistoja kerätessä [Q9_4]	20
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietotekniset ongelmat (aineistot ovat vioittuneet tai tallennusmuodot/sovellusohjelmat ovat vanhentuneet) [Q9_5]	21
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen käyttöön liittyvät ongelmat (aineistojen tietosisällöt ja tiedostot on puutteellisesti dokumentoitu ja järjestetty) [Q9_6] ..	22
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tutkimuseettiset ongelmat [Q9_7] ..	22
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy [Q9_8]	23
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Mitkä tutkimuseettiset ongelmat ovat kyseessä? (Avokysymys) [Q9A]	23
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy, mikä? (Avokysymys) [Q9B]	24
Saitteko tämän kyselyn myötä ensimmäistä kertaa tiedon mainitusta suosituksesta? [Q10] ..	24
Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alallanne? [Q11]	24

Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alallanne? (Avokysymys) [Q11A]	25
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Pällekkäisen tiedonkeruun vähentyminen [Q12_1]	25
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Taloudelliset hyödyt aineistojen käytön tehostuessa [Q12_2]	26
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tiedeyhteisön sisäisen vuorovaikutuksen ja yhteistyön lisääntyminen [Q12_3]	26
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimustulosten tarkistamisen (ja toistettavuuden) helpottuminen [Q12_4]	27
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimuksen laadun koheneminen [Q12_5]	27
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Opetuksen laadun koheneminen [Q12_6]	28
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Monipuolisten tutkimusasetelmien (esim. ajallinen vertailu) toteuttaminen arkistoitujen aineistojen avulla [Q12_7]	28
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tasa-arvoisempi aineistojen saatavuus eri käyttäjäryhmille [Q12_8]	29
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty [Q12_9]	30
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty, mikä? (Avokysymys) [Q12A]	30
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Taitamattomuus aineistojen jatkokäytössä ja siitä seuraavat virheet [Q13_1]	30
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kulumisen vanhojen aineistojen muokkaamiseen jatkokäyttöön kelvollisiksi [Q13_2]	31
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kulumisen heidän aineistojensa jatkokäyttäjien neuvontaan [Q13_3]	32
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tietosuojariskit ja tutkimuseettiset riskit lisääntyvät aineistojen jatkokäytössä [Q13_4]	32
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Kilpailuedun menettäminen, kun itse kerätyn aineiston antaa tiedeyhteisön käytettäväksi [Q13_5]	33
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkittaville ei ole kerrottu, että heiltä kerättävät tiedot arkistoidaan tutkimuksen päätyttyä koko tiedeyhteisön käyttöön [Q13_6] ..	33
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta [Q13_7]	34
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta, mikä? (Avokysymys) [Q13_A]	34
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Kunkin yliopiston itse laatimat ohjeet ja suositukset [Q14_1]	35
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Yliopistojen yhteisesti laatimat ohjeet ja suositukset [Q14_2]	35

3. Hakemistot

Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoittajien ohjeet ja suositukset [Q14_3]	36
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoitukseen sisällytettävät määrärahat aineistojen saattamiseksi avoimeen jatkokäyttöön [Q14_4]	36
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimat ohjeet ja suositukset [Q14_5]	37
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Periaatteiden esille ottaminen yliopistojen perustutkinto-opetuksessa ja tutkijakoulutuksessa [Q14_6]	38
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusaineistojen etiikkaa ja tietosuojaa koskevan soveltavan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen [Q14_7]	38
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Sähköisten tutkimusaineistojen elinkaaren hallintaa koskevan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen [Q14_8]	39
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Aineiston arkistointi tiedeyhteisön käyttöön tunnustetaan tieteelliseksi meriitiksi [Q14_9]	39
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino [Q14_10]	40
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino, mikä? (Avokysymys) [Q14A]	40
Suosittelun sitovuus tutkimusaineistojen Open Access -asiassa: pitääkö esimerkitapauksessa... [Q15]	41
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Suomen Akatemia [Q16_1]	41
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tekes [Q16_2]	42
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Arkistolaitos [Q16_3]	42
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK [Q16_4]	43
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Opetusministeriö [Q16_5]	43
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut ministeriöt [Q16_6]	44
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Rehtorien neuvosto [Q16_7]	44
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Yksittäiset yliopistot [Q16_8]	45
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Valtion tiede- ja teknologianeuvosto [Q16_9]	45
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tieteelliset seurat [Q16_10]	46
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tilastokeskus [Q16_11]	46

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Sektoritutkimuslaitokset [Q16_12]	47
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut valtion tutkimuslaitokset [Q16_13]	47
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu tahoa [Q16_14]	48
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu tahoa, mikä? (Avokysymys) [Q16A]	48
Ohjeiden laatiminen: 1. tärkein tahoa [Q17_1]	49
Ohjeiden laatiminen: 2. tärkein tahoa [Q17_2]	49
Ohjeiden laatiminen: 3. tärkein tahoa [Q17_3]	50
Tieteenalakohtaiset valtakunnalliset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen [Q18_1]	51
Yliopistokohtaiset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen [Q18_2]	51
Yliopistolaitos/yksikkö organisoit itse aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen [Q18_3]	52
Tutkija hoitaa itse omien aineistojensa arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen [Q18_4]	53
Miten arvioitte oman alanne tutkijoiden (keskimäärin) suhtautuvan julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen jatkokäytön avoimuuden lisäämiseen? [Q19]	53
Kuinka suhtaudutte omissa tutkimushankkeissanne kertyneiden sähköisten tutkimusaineistojen avoimuuteen? [Q20]	54
Palaute OECD-suosituksesta ja tutkimusaineistojen jatkokäytöstä (Avokysymys) [Q21]	54

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Muu tutkimus	17
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Opetus	18
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Perustutkinnon opinnäytteet	17
Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Väitöskirjatutkimukset	16
Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)	6
Kuinka suhtaudutte omissa tutkimushankkeissanne kertyneiden sähköisten tutkimusaineistojen avoimuuteen?	54
Kuinka suuri osa laitoksenne/yksikkönne jo päättyneiden tutkimusten sähköisistä tutkimusai- neistoista on arvionne mukaan jatkokäytettävissä?	18
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan erilliseen tutkimusaineistoja arkistoiwaan yksikköön	11
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan ja kuvaillaan luetteloihin/tietokantoihin omaan tutkimuslaitokseen/yksikköön	10
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan keskitetysti omaan yliopistoon	11
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot hävitetään tutkimuksen päättyttyä	12
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät aineistoja alun perin käyttäneiden tutkijoiden haltuun	9
Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät kutakuinkin sellaisinaan, mutta keskitetysti, tut- kimuslaitokseen/yksikköön	10
Laitoksen käytännöt: Tarkentakaa halutessanne (Avokysymys)	13
Laitoksen käytännöt: Tutkimuksiamme varten ei kerätä uusia sähköisiä tutkimusaineistoja .	13
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen käyttöön liittyvät ongelmat (aineistojen tietosisällöt ja tiedostot on puutteellisesti dokumentoitu ja järjestetty)	22
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen omistussuhteista ja käyttö- oikeuksista ei ole sovittu aineistoja kerätessä	20
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Mitkä tutkimuseettiset ongelmat ovat kyseessä? (Avokysymys)	23
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy	23
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy, mikä? (Avokysymys)	24
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muut lainsäädäntöön liittyvät ongelmat (esimerkiksi tekijänoikeudet)	20
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Ne eivät vastaa nykyisiin tutkimuson- gelmiin	19

Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietosuojaongelmat (alun perin määritelty käyttötarkoitus ja tunnisteet estävät jatkokäytön)	19
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietotekniset ongelmat (aineistot ovat vioittuneet tai tallennusmuodot/sovellusohjelmat ovat vanhentuneet)	21
Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tutkimuseettiset ongelmat	22
Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alalla?	24
Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alalla? (Avokysymys)	25
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Arkistolaitos	42
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu taho	48
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu taho, mikä? (Avokysymys)	48
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut ministeriöt ...	44
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut valtion tutkimuslaitokset	47
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Opetusministeriö ...	43
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Rehtorien neuvosto .	44
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Sektoritutkimuslaitokset	47
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Suomen Akatemia .	41
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tekes	42
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tieteelliset seurat ..	46
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tilastokeskus	46
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK	43
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Valtion tiede- ja teknologianeuvosto	45
Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Yksittäiset yliopistot	45
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Kilpailuedun menettäminen, kun itse kerätyn aineiston antaa tiedeyhteisön käytettäväksi	33
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta	34
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta, mikä? (Avokysymys)	34
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Taitamattomuus aineistojen jatkokäytössä ja siitä seuraavat virheet	30
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tietosuojariskit ja tutkimuseettiset riskit lisääntyvät aineistojen jatkokäytössä	32
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kuluminen heidän	

3. Hakemistot

aineistojensa jatkokäyttäjien neuvontaan	32
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kulumisen vanhojen aineistojen muokkaamiseen jatkokäyttöön kelvollisiksi	31
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkittaville ei ole kerrottu, että heiltä kerättävät tiedot arkistoidaan tutkimuksen päätyttyä koko tiedeyhteisön käyttöön	33
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Monipuolisten tutkimusasetelmien (esim. ajallinen vertailu) toteuttaminen arkistoitujen aineistojen avulla	28
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty	30
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty, mikä? (Avokysymys)	30
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Opetuksen laadun koheneminen .	28
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Pällekkäisen tiedonkeruun vähentyminen	25
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Taloudelliset hyödyt aineistojen käytön tehostuessa	26
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tasa-arvoisempi aineistojen saatavuus eri käyttäjäryhmille	29
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tiedeyhteisön sisäisen vuorovaikutuksen ja yhteistyön lisääntyminen	26
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimuksen laadun koheneminen	27
Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimustulosten tarkistamisen (ja toistettavuuden) helpottuminen	27
Miten arvioitte oman alanne tutkijoiden (keskimäärin) suhtautuvan julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen jatkokäytön avoimuuden lisäämiseen?	53
Ohjeiden laatiminen: 1. tärkein taho	49
Ohjeiden laatiminen: 2. tärkein taho	49
Ohjeiden laatiminen: 3. tärkein taho	50
Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle?	9
Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle, millaiset ohjeet ovat? (Avokysymys)	9
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Aineiston arkistointi tiedeyhteisön käyttöön tunnustetaan tieteelliseksi meriitiksi	39
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Kunkin yliopiston itse laatimat ohjeet ja suositukset	35
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino	40
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino, mikä? (Avokysymys)	40
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Periaatteiden esille ottaminen yliopistojen perustutkinto-opetuksessa ja tutkijakoulutuksessa	38
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Sähköisten tutkimusaineistojen elinkaaren hal-	

lintaa koskevan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen	39
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusaineistojen etiikkaa ja tietosuojaa koskevan soveltavan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen	38
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimat ohjeet ja suositukset	37
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoittajien ohjeet ja suositukset ..	36
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoitukseen sisällytettävät määrärahat aineistojen saattamiseksi avoimeen jatkokäyttöön	36
Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Yliopistojen yhteisesti laatimat ohjeet ja suositukset	35
Palaute OECD-suosituksesta ja tutkimusaineistojen jatkokäytöstä (Avokysymys)	54
Saitteko tämän kyselyn myötä ensimmäistä kertaa tiedon mainitusta suosituksesta?	24
Suosittelun sitovuus tutkimusaineistojen Open Access -asiassa: pitääkö esimerkitapauksessa... 41	
Tieteenalakohtaiset valtakunnalliset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen	51
Tutkija hoitaa itse omien aineistojensa arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen	53
Tutkimuksen päätyttyä aineistoja ei juuri hyödynnetä	15
Tutkimuksen päätyttyä aineistoja luovutetaan pyydettyä samaa aihepiiriä tutkiville tutkijoille 14	
Tutkimuksen päätyttyä aineiston keränneet tutkijat hyödyntävät aineistoja itse jatkotutkimuksissaan	13
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat laitoksen opiskelijoiden käytettävissä seminaaritöissä ja opinnäytteissä	14
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä	15
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä. Miten? (Avokysymys) ...	16
Vastaajan edustama ala	8
Vastaajan edustama ala, muu ala (Avokysymys)	8
Vastaajan numero	6
Vastaajan sukupuoli	7
Vastaajan yliopisto	7
Yliopistokohtaiset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen 51	
Yliopistolaitos/yksikkö organisoi itse aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen 52	

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössänne? Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

[Q5_1] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät aineistoja alun perin käyttäneiden tutkijoiden haltuun	9
[Q5_2] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot jäävät kutakuinkin sellaisinaan, mutta keskiteysti, tutkimuslaitokseen/yksikköön	10
[Q5_3] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan ja kuvaillaan luetteloihin/tietokantoihin omaan tutkimuslaitokseen/yksikköön	10
[Q5_4] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan keskitetysti omaan yliopistoon	11
[Q5_5] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot arkistoidaan erilliseen tutkimusaineistoja arkistoiivaan yksikköön	11
[Q5_6] Laitoksen käytännöt: Sähköiset aineistot hävitetään tutkimuksen päätyttyä	12
[Q5_7] Laitoksen käytännöt: Tutkimuksiamme varten ei kerätä uusia sähköisiä tutkimusaineistoja	13
[Q5A] Laitoksen käytännöt: Tarkentakaa halutessanne (Avokysymys)	13

Muuttujaryhmä

Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

[Q6_1] Tutkimuksen päätyttyä aineiston keränneet tutkijat hyödyntävät aineistoja itse jatkotutkimuksissaan	13
[Q6_2] Tutkimuksen päätyttyä aineistoja luovutetaan pyydetessä samaa aihepiiriä tutkiville tutkijoille	14
[Q6_3] Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat laitoksen opiskelijoiden käytettävissä seminaaritöissä ja opinnäytteissä	14
[Q6_4] Tutkimuksen päätyttyä aineistoja ei juuri hyödynnetä	15
[Q6_5] Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä	15
[Q6_A] Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä. Miten? (Avokysymys)	16

Muuttujaryhmä

Kuinka yleistä jo päätyneiden tutkimusten sähköisten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö on laitoksellanne/yksikössänne tehtävissä tutkimuksissa/opinnäytteissä?

[Q7_1] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Väitöskirjatutkimukset	16
-------------------------------------------------------------------------------------------	----

[Q7_2] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Muu tutkimus	17
[Q7_3] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Perustutkimuksen opinnäytteet	17
[Q7_4] Aineistojen jatko- ja vertailukäyttö laitoksella: Opetus	18

Muuttujaryhmä

Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päättäneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

[Q9_1] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Ne eivät vastaa nykyisiin tutkimusongelmiin	19
[Q9_2] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietosuojaongelmat (alun perin määritelty käyttötarkoitus ja tunnisteet estävät jatkokäytön)	19
[Q9_3] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muut lainsäädäntöön liittyvät ongelmat (esimerkiksi tekijänoikeudet)	20
[Q9_4] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen omistussuhteista ja käyttöoikeuksista ei ole sovittu aineistoja kerätessä	20
[Q9_5] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tietotekniset ongelmat (aineistot ovat vioittuneet tai tallennusmuodot/sovellusohjelmat ovat vanhentuneet)	21
[Q9_6] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Aineistojen käyttöön liittyvät ongelmat (aineistojen tietosisällöt ja tiedostot on puutteellisesti dokumentoitu ja järjestetty)	22
[Q9_7] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Tutkimuseettiset ongelmat	22
[Q9_8] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy	23
[Q9A] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Mitkä tutkimuseettiset ongelmat ovat kyseessä? (Avokysymys)	23
[Q9B] Miksi aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalalla? Muu syy, mikä? (Avokysymys)	24

Muuttujaryhmä

OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen hyötyjä seuraavissa asioissa?

[Q12_1] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Pällekkäisen tiedonkeruun väheneminen	25
[Q12_2] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Taloudelliset hyödyt aineistojen käytön tehostuessa	26
[Q12_3] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tiedeyhteisön sisäisen vuorovaikutuksen ja yhteistyön lisääntyminen	26
[Q12_4] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimustulosten tarkistamisen (ja toistettavuuden) helpottuminen	27

[Q12_5] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tutkimuksen laadun kohene- minen.....	27
[Q12_6] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Opetuksen laadun kohene- minen.....	28
[Q12_7] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Monipuolisten tutkimusase- telmien (esim. ajallinen vertailu) toteuttaminen arkistoitujen aineistojen avulla	28
[Q12_8] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Tasa-arvoisempi aineistojen saatavuus eri käyttäjäryhmille	29
[Q12_9] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty	30
[Q12A] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä hyötyjä: Muu hyöty, mikä? (Avokysy- mys).....	30

Muuttujaryhmä

Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia haittoja seuraavissa asioissa?

[Q13_1] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Taitamattomuus aineistojen jatkokäytössä ja siitä seuraavat virheet.....	30
[Q13_2] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kulumi- nen vanhojen aineistojen muokkaamiseen jatkokäyttöön kelvollisiksi	31
[Q13_3] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkijoiden työajan kulumi- nen heidän aineistojensa jatkokäyttäjien neuvontaan	32
[Q13_4] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tietosuojariskit ja tutki- museettiset riskit lisääntyvät aineistojen jatkokäytössä	32
[Q13_5] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Kilpailuedun menettäminen, kun itse kerätyn aineiston antaa tiedeyhteisön käytettäväksi	33
[Q13_6] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Tutkittaville ei ole kerrottu, että heiltä kerättävät tiedot arkistoidaan tutkimuksen päätyttyä koko tiedeyhteisön käyttöön .	33
[Q13_7] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta	34
[Q13_A] Miten arvioitte aineistojen avoimuuteen liittyviä haittoja: Muu haitta, mikä? (Avoky- symys).....	34

Muuttujaryhmä

Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutki-
musaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

[Q14_1] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Kunkin yliopiston itse laatimat ohjeet ja suositukset	35
[Q14_2] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Yliopistojen yhteisesti laatimat ohjeet ja suositukset	35
[Q14_3] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoittajien ohjeet ja suosi-	

tukset	36
[Q14_4] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusrahoitukseen sisällytettävät määrärahat aineistojen saattamiseksi avoimeen jatkokäyttöön	36
[Q14_5] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimat ohjeet ja suositukset	37
[Q14_6] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Periaatteiden esille ottaminen yliopistojen perustutkinto-opetuksessa ja tutkijakoulutuksessa	38
[Q14_7] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Tutkimusaineistojen etiikkaa ja tietosuojaa koskevan soveltavan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen	38
[Q14_8] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Sähköisten tutkimusaineistojen elinkaaren hallintaa koskevan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen	39
[Q14_9] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Aineiston arkistointi tiedeyhteisön käyttöön tunnustetaan tieteelliseksi meriitiksi	39
[Q14_10] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino	40
[Q14A] Open Access -periaatteiden toimeenpaneminen: Muu keino, mikä? (Avokysymys) .	40

Muuttujaryhmä

Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

[Q16_1] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Suomen Akatemia	41
[Q16_2] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tekes	42
[Q16_3] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Arkistolaitos	42
[Q16_4] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK	43
[Q16_5] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Opetusministeriö	43
[Q16_6] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut ministeriöt	44
[Q16_7] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Rehtorien neuvosto	44
[Q16_8] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Yksittäiset yliopistot	45
[Q16_9] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Valtion tiede- ja teknologianeuvosto	45
[Q16_10] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tieteelliset seurat	46
[Q16_11] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Tilastokeskus	

46

[Q16_12] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Sektoritutkimuslaitokset	47
[Q16_13] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muut valtion tutkimuslaitokset	47
[Q16_14] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu taho .	48
[Q16A] Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita: Muu taho, mikä? (Avokysymys)	48

Muuttujaryhmä

Mainitkaa edellä luetelluista tärkeysjärjestyksessä kolme tärkeintä vastuutahoa asiassa merkitsemällä tahoja vastaava numero sille varattuun tilaan:

[Q17_1] Ohjeiden laatiminen: 1. tärkein taho	49
[Q17_2] Ohjeiden laatiminen: 2. tärkein taho	49
[Q17_3] Ohjeiden laatiminen: 3. tärkein taho	50

Muuttujaryhmä

Sähköisten tutkimusaineistojen arkistointi, aineistoista tiedottaminen, jatkokäyttöön luovuttaminen ja aineistojen jatkokäyttöä koskeva neuvonta voidaan toteuttaa eri tavoin. Miten hyvinä tai huonoina pidätte seuraavia tapoja?

[Q18_1] Tieteenalakohtaiset valtakunnalliset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen	51
[Q18_2] Yliopistokohtaiset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen	51
[Q18_3] Yliopistolaitos/yksikkö organisoii itse aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen	52
[Q18_4] Tutkija hoitaa itse omien aineistojensa arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen	53

Liite A

Kyselylomake

KYSELYLOMAKE

Tämä kyselylomake on osa Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa

FSD2268 Tutkimusaineistojen säilytys ja avoin saatavuus 2006

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

QUESTIONNAIRE

This questionnaire is part of the following dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive:

FSD2268 Open Access to and Reuse of Research Data 2006

If this questionnaire is used or referred to in any publication, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käyttö

OECD:n tiede- ja teknologiaministerit hyväksyivät tammikuussa 2004 pidetyssä ministerikokouksessa julistuksen, jolla tuetaan julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuutta. Julkilausumalla ja sen pohjalta tehdyllä suosituksella pyritään lisäämään sähköisten tutkimusaineistojen avointa ja kustannustehokasta käyttöä.

OECD:n suosituksessa sähköisillä aineistoilla ei tarkoiteta julkaisuja tai raportteja, vaan elektronisia tutkimusaineistoja, joita tutkimuksessa analysoidaan. Niistä voidaan puhua esimerkiksi pohja-aineistoina, perusaineistoina tai havaintoaineistoina. Ne voivat olla sähköisiä numeerisia aineistoja, havaintomatriiseja, tekstiaineistoja, kuva-aineistoja tai digitaalisia audio- tai audiovisuaalisia aineistoja.

Opetusministeriön toimeksiannosta Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto kartoittaa, miten tutkimusorganisaatioissa on nyt järjestetty sähköisten tutkimusaineistojen säilyttäminen. Lisäksi selvitetään, missä määrin ja millä tavoin tutkimusaineistot ovat tiedeyhteisön jatkokäytössä alkuperäisten tutkimusten valmistuttua. Tämä kysely on osa selvitystä ja se on suunnattu humanististen, yhteiskuntatieteellisten ja käyttäytymistieteellisten alojen professoreille.

Opetusministeriö pitää erittäin tärkeänä, että mahdollisimman moni vastaa kyselyyn kattavan aineiston saamiseksi. Toivomme, että vastaatte kahden viikon kuluessa, keskiviikkoon 22.11. mennessä. Kyselyn tulokset julkaistaan alkutalvella 2007 Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston julkaisusarjassa. Tulokset raportoidaan niin, että yksittäiset vastaajat eivät ole niistä tunnistettavissa. Vastauksista koottava aineisto arkistoidaan Yhteiskuntatieteelliseen tietoarkistoon.

Suosittelemme, että ennen kysymyksiin vastaamista tutustutte [OECD:n suositukseen](#) ja siitä [tiivistettyyn suomenkieliseen muistioon](#). Osallistumisenne on tärkeää, jotta saamme kattavasti tietoa suosituksen toimeenpanon käytännön edellytyksistä.

Yhteistyöstä etukäteen kiittäen,

Sami Borg
Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston johtaja
sami.borg [at] uta.fi, p. 050 - 345 0811

Taustatiedot

1. Vastaajan yliopisto

-- valitkaa --

2. Sukupuoli

-- valitkaa --

3. Vastaajan edustama ala

-- valitkaa --

Jos valitsitte kohdassa 3 muu, täydentäkää tähän:

Sähköiset tutkimusaineistot ja niiden säilytys

4. Onko laitoksellanne ohjeita tai sääntöjä sähköisten tutkimusaineistojen säilyttämiselle?

-- valitkaa --

Mikäli vastasitte kyllä, millaiset ohjeet ovat?

5. Kuinka yleisiä arvioitte seuraavien käytäntöjen olevan laitoksellanne/yksikössä?

Tutkimuksen päätyttyä sitä varten kerätyt sähköiset tutkimusaineistot...

	hyvin yleinen käytäntö	melko yleinen käytäntö	ei kovinkaan yleinen käytäntö	ei lainkaan yleinen käytäntö	en osaa sanoa
...jäävät aineistoja alun perin käyttäneiden tutkijoiden haltuun	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...jäävät kutakuinkin sellaisinaan, mutta keskitetysti, tutkimuslaitokseen/yksikköön	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...arkistoidaan ja kuvaillaan luetteloihin/tietokantoihin omaan tutkimuslaitokseen/yksikköön	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...arkistoidaan keskitetysti omaan yliopistoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...arkistoidaan erilliseen tutkimusaineistojen arkistointiin yksikköön	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...hävitetään tutkimuksen päätyttyä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuksiamme varten ei kerätä uusia sähköisiä tutkimusaineistoja (esim. teoreettinen tutkimus tai pelkästään arkistoaineistojen tai tilastotietojen käyttö)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa halutessanne:

6. Missä määrin seuraavat väitteet pitävät yleisesti ottaen paikkansa teidän laitoksellanne/yksikössänne?

	pitää täysin paikkansa	pitää melko suuressa määrin paikkansa	ei juurikaan pidä paikkaansa	ei pidä lainkaan paikkaansa
Tutkimuksen päätyttyä aineiston keränneet tutkijat hyödyntävät aineistoja itse jatkotutkimuksissaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuksen päätyttyä aineistoja luovutetaan pyydettyä samaa aihepiiriä tutkiville tutkijoille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat laitoksen opiskelijoiden käytettävissä seminaaritöissä ja opinnäytteissä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuksen päätyttyä aineistoja ei juuri hyödynnetä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuksen päätyttyä aineistot ovat muulla tavoin käytettävissä. Miten? (tarkentakaa alle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

7. Kuinka yleistä jo päätyneiden tutkimusten sähköisten aineistojen jatko- tai vertailukäyttö on laitoksellanne/yksikössänne tehtävissä tutkimuksissa/opinnäytteissä?

	hyvin yleistä	melko yleistä	ei kovinkaan yleistä	ei lainkaan yleistä	en osaa sanoa
Väitöskirjatutkimukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu tutkimus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perustutkinnon opinnäytteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opetus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Kuinka suuri osa laitoksenne/yksikkönne jo päätyneiden tutkimusten sähköisistä tutkimusaineistoista on arvionne mukaan jatkokäytettävissä eli aineiston sähköiset tiedostot ovat hallittavassa järjestyksessä ja aineiston kuvailutiedot ovat jatkokäyttöön riittäviä?

Arvioikaa asiaa viimeisten kymmenen vuoden aikana päätyneiden tutkimusten osalta.

9. Kuinka tärkeitä seuraavat syyt ovat sille, että jo päätyneiden tutkimusten sähköisiä aineistoja ei jatkokäytetä omalla tutkimusalallanne?

	erittäin tärkeä syy	melko tärkeä syy	ei kovinkaan tärkeä syy	ei lainkaan tärkeä syy	en osaa sanoa
Ne eivät vastaa nykyisiin tutkimusongelmiin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tietosuojaongelmat (alun perin määritelty käyttötarkoitus ja tunnisteet estävät jatkokäytön)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muut lainsäädäntöön liittyvät ongelmat (esimerkiksi tekijänoikeudet)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aineistojen omistussuhteista ja käyttöoikeuksista ei ole sovittu aineistoja kerätessä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tietotekniset ongelmat (aineistot ovat vioittuneet tai tallennusmuodot/sovellusohjelmat ovat vanhentuneet)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aineistojen käyttöön liittyvät ongelmat (aineistojen tietosisällöt ja tiedostot on puutteellisesti dokumentoitu ja järjestetty)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuseettiset ongelmat (tarkentakaa alle erilliseen kenttään)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu, mikä? (tarkentakaa alle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa, mitkä tutkimuseettiset ongelmat ovat kyseessä:

Tarkentakaa kohtaa muu, jos tarpeen:

Tiedot ja mielipiteet OECD:n tutkimusaineistoja koskevasta Open Access -suosituksesta

10. Saitteko tämän kyselyn myötä ensimmäistä kertaa tiedon mainitusta suosituksesta?

11. Missä määrin OECD:n suosituksen periaatteet ovat mielestänne toimeenpantavissa omalla alallanne?

Tarkentakaa halutessanne:

Mitä mieltä olette periaatteiden soveltamisen hyödyistä ja haitoista? Arvioikaa kohta kohdalta seuraavassa esitettäviä mahdollisia hyötyjä ja haittoja.

12. OECD:n suositus julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen Open Access -periaatteista listaa etupäässä avoimuuden hyötyjä. Kuinka suurina tai pieninä pidätte avoimuuden lisäämisen **hyötyjä** seuraavissa asioissa?

	hyvin suuri hyöty	melko suuri hyöty	ei suuri eikä pieni hyöty	melko pieni hyöty	hyvin pieni hyöty tai ei lainkaan hyötyä
Päällekkäisen tiedonkeruun väheneminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taloudelliset hyödyt aineistojen käytön tehostuessa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedeyhteisön sisäisen vuorovaikutuksen ja yhteistyön lisääntyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimustulosten tarkistamisen (ja toistettavuuden) helpottuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuksen laadun koheneminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opetuksen laadun koheneminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Monipuolisten tutkimusasetelmien (esim. ajallinen vertailu) toteuttaminen arkistoitujen aineistojen avulla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tasa-arvoisempi aineistojen saatavuus eri käyttäjärühmille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu hyöty, mikä (tarkentakaa alle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

13. Entä kuinka suurina pidätte avoimuuden lisäämisen mahdollisia **haittoja** seuraavissa asioissa?

	hyvin suuri haitta	melko suuri haitta	ei suuri eikä pieni haitta	melko pieni haitta	hyvin pieni haitta tai ei lainkaan haittaa
Taitamattomuus aineistojen jatkokäytössä ja siitä seuraavat virheet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkijoiden työajan kuluminen vanhojen aineistojen muokkaamiseen jatkokäyttöön kelpollisiksi (konvertointi, järjestäminen, dokumentointi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkijoiden työajan kuluminen heidän aineistojensa jatkokäyttäjien neuvontaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tietosuojariskit ja tutkimuseettiset riskit lisääntyvät aineistojen jatkokäytössä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kilpailuedun menettäminen, kun itse kerätyn aineiston antaa tiedeyhteisön käytettäväksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkittaville ei ole kerrottu, että heiltä kerättävät tiedot arkistoidaan tutkimuksen päätyttyä koko tiedeyhteisön käyttöön	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu haitta, mikä (tarkentakaa alle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

Datapolitiikan toteuttaminen

14. Kuinka hyviä tai huonoja seuraavat (kuviteltavissa olevat) keinot olisivat mielestänne tutkimusaineistojen Open Access -periaatteiden toimeenpanemiseksi alallanne?

	erittäin hyvä keino	melko hyvä keino	ei hyvä eikä huono keino	melko huono keino	erittäin huono keino
Kunkin yliopiston itse laatimat ohjeet ja suositukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yliopistojen yhteisesti laatimat ohjeet ja suositukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimusrahoittajien ohjeet ja suositukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimusrahoitukseen sisällytettävät määrärahat aineistojen saattamiseksi avoimeen jatkokäyttöön	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimuseettisen neuvottelukunnan laatimat ohjeet ja suositukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Periaatteiden esille ottaminen yliopistojen perustutkinto-opetuksessa ja tutkijakoulutuksessa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkimusaineistojen etiikkaa ja tietosuojaa koskevan soveltavan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sähköisten tutkimusaineistojen elinkaaren hallintaa (keruu, käsittely, dokumentointi ja sähköinen arkistointi) koskevan oppimateriaalin ja koulutuksen lisääminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aineiston arkistointi tiedeyhteisön käyttöön tunnustetaan tieteelliseksi meriitiksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu keino, mikä? (tarkentakaa alle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

Kuinka sitovia eri tahojen suositusten ja ohjeiden tulisi mielestänne olla tutkimusaineistojen Open Access -asiassa? *Ajatellaan asiaa esimerkkitapauksen kautta. Oletetaan, että tutkijaryhmä kokoaa julkisrahoitteisesti laajan sähköisen tutkimusaineiston, jota se ei enää käytä aktiivisesti viiden vuoden kuluttua aineistonkeruusta. Aineisto ei*

sisällä tietosuojaongelmia eikä siihen kohdistu avointa käyttöä estäviä tekijänoikeudellisia tai kaupallisia intressejä. Aineisto on pienin töin toimitettavissa tiedeyhteisön avoimeen käyttöön soveltuvan tietopalveluorganisaation kautta, joka huolehtii aineiston käyttöluupa-asioista ja informoi tutkijaryhmää aineiston myöhemmästä käytöstä.

15. Pitääkö mielestänne esimerkkitapauksessa...

Vaihtoehto A:

Velvoittaa tutkimusryhmä luovuttamaan aineisto tiedeyhteisön avoimeen käyttöön.

Vaihtoehto B:

Suosittaa tutkimusryhmälle aineiston luovuttamista tiedeyhteisön avoimeen käyttöön.

Vaihtoehto C:

Tutkijaryhmälle ei tule antaa minkäänlaisia velvoitteita tai suosituksia asiassa.

Vaihtoehto A Vaihtoehto B Vaihtoehto C

Valitkaa

16. Missä määrin seuraavien tahojen tulisi olla mukana laatimassa ohjeita julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudelle?

erittäin paljon melko paljon ei kovinkaan paljon ei lainkaan

1. Suomen Akatemia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Tekes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Arkistolaitos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Opetusministeriö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Muut ministeriöt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Rehtorien neuvosto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Yksittäiset yliopistot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Valtion tiede- ja teknologianeuvosto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Tieteelliset seurat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Tilastokeskus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Sektoritutkimuslaitokset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Muut valtion tutkimuslaitokset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Muu taho, mikä? (tarkentakaa alle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa viimeistä vastausta tähän:

17. Mainitkaa edellä luetelluista tärkeysjärjestyksessä kolme tärkeintä vastuutahoa asiassa merkitsemällä tahoa vastaava numero sille varattuun tilaan:

nro

1. tärkein:

2. tärkein:

3. tärkein:

18. Sähköisten tutkimusaineistojen arkistointinen, aineistoista tiedottaminen, jatkokäyttöön luovuttaminen ja aineistojen jatkokäyttöä koskeva neuvonta voidaan toteuttaa eri tavoin. Miten hyvinä tai huonoina pidätte seuraavia tapoja?

	erittäin hyvä tapa	melko hyvä tapa	ei hyvä eikä huono tapa	melko huono tapa	erittäin huono tapa
Tieteenalakohtaiset valtakunnalliset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yliopistokohtaiset data-arkistot hoitavat aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovutuksen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yliopistolaitos/yksikkö organisoii itse aineistojen arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkija hoitaa itse omien aineistojensa arkistoinnin ja jatkokäyttöön luovuttamisen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Miten arvioitte oman alanne tutkijoiden (keskimäärin) suhtautuvan julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen jatkokäytön avoimuuden lisäämiseen?

-- valitkaa --

20. Kuinka suhtaudutte omissa tutkimushankkeissanne kertyneiden sähköisten tutkimusaineistojen avoimuuteen?

-- valitkaa --

Lopuksi pyydämme palautetta OECD-suosituksesta ja tutkimusaineistojen jatkokäytöstä. Kaikki mielipiteet ovat tervetulleita!

Tietojen lähetys

Lähetä tiedot

Tyhjennä

Painakaa Lähetä tiedot -nappia kerran ja odottakaa kunnes vastaukset ovat tallentuneet. Kiitos.

Liite B

Suomenkielinen tiivistelmä OECD:n suosituksesta "Principles and Guidelines for Access to Digital Research Data from Public Funding"

FSD2268 TUTKIMUSAINEISTOJEN SÄILYTYS JA AVOIN SAATAVUUS 2006

FSD2268 OPEN ACCESS TO AND REUSE OF RESEARCH DATA 2006

Tämä dokumentti on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Dokumenttia hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This document forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the document is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta dokument utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om dokument är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Tiivistelmä

Pääkohtia OECD:n suosituksesta Principles and Guidelines for Access to Digital Research Data from Public Funding

OECD:n tiede- ja teknologiaministerit hyväksyivät tammikuussa 2004 pidetyssä ministerikokouksessa julistuksen julkisrahoitteisten sähköisten tutkimusaineistojen käytön avoimuudesta. Julkilausumalla ja sen pohjalta tehdyllä suosituksella pyritään lisäämään sähköisten tutkimusaineistojen avointa ja kustannustehokasta käyttöä.

Nyt toteutettavalla kyselyllä tiedustellaan tutkimusorganisaatioiden, tutkimusrahoittajien sekä tutkijoiden mielipiteitä suosituksesta ja sen toimeenpanoon liittyvistä seikoista. Sekä julkilausuma että suositusluonnos ovat pitkäkököjä. Kyselyyn vastaamisen helpottamiseksi seuraavaan on koottu pelkistetyksi suosituksen pääkohtia ja –periaatteita. Ne eivät kuvaa suositusta tyhjentävästi mutta helpottavat asiaan perehtymistä kohtuujassa.

Mitä tutkimusdataa suositus koskee ja miten?

- Ensisijaisesti julkisrahoitteisia, *sähköiseen* muotoon tallennettuja, tutkimustulosten pohjaksi ja validoimiseksi koottuja tutkimusaineistoja
- Näin määritelty tutkimusdata voi koostua numero-, teksti-, kuva- tai äänitallenteista
- Suosituksen piiriin kuuluva data on usein tutkimuksen ns. pohja- tai perusaineisto
- Suosituksen piiriin kuuluu suurin osa yliopistoissa, valtion ja muun julkisen sektorin tutkimuslaitoksissa sekä muiden julkisen sektorin tiedontuottajien piirissä kerättävistä, tai näiden tahojen hallinnoimista tutkimusaineistoista
- Suosituksen periaatteet ovat useissa tapauksissa sovellettavissa muihinkin kuin julkisrahoitteisesti koottuihin sähköisiin tutkimusaineistoihin

Mitä suositus EI koske?

- Ei koske julkaisuja tai käsikirjoituksia
- Ei koske yksityissektorin kokonaan tai osittain kustantamia tutkimusdataa, tai tutkimusta jossa yksityinen taho saa tutkimustulokset omistukseensa
- Ei koske aineistoja, jotka eivät kuulu avoimesti saataviin tietojen perustellun suojaamistarpeen (luottamuksellisuus tai salassapito), kaupallisten intressien, tekijänoikeuksien, kansallisen turvallisuuden tai muun erityisen syyn vuoksi
- Ei koske monia tutkimusprosessin aikana kertyviä muistiinpanoja tai alustavia analyysejä eikä fyysisiä tutkimusnäytteitä tai -kohteita (esim. laboratorionäytteet tai koe-eläimet)

Mitä avoin saatavuus (Open Access) tarkoittaa tässä yhteydessä?

- Yleisperiaatteeksi suositetaan, että keskeisten julkisrahoitteisten tutkimusdatojen tulisi lähtökohtaisesti olla avoimessa käytössä
- Tätä kautta Open Access turvaa mahdollisimman pienin kokonaiskustannuksin mahdollisimman suurelle käyttäjäkunnalle esteettömän ja tasavertaisen tutkimusdatan käyttömahdollisuuden
- Tyypillisesti kyse on tutkimusdatan jatkokäytöstä tutkimusdatan ensikäytön tai muun tiedonkerääjän aktiivikäytön jälkeen
- Suurissa aineistoinfrastruktuureissa kyse voi olla myös ensikäyttöön verrattavasta käyttömahdollisuudesta, joka perustuu usein laajaan yhteisrahoitukseen ja -käyttöön
- Tutkimusdatoihin sovellettuna Open Access ei aina tarkoita täysin avointa ja maksutonta tutkimusdatan (jatko)käyttöä
- Avoimen saatavuuden lisäksi suosituksessa kiinnitetään paljon huomiota tutkimusdatan informoidun jatkokäytön turvaamiseen (asianmukaiseen ja riittävään tietoon perustuvaan käyttöön)
- Tutkimusdatan avoimen saatavuuden lisääminen edellyttää usein tutkimusaineistojen dokumentointia ja muokkausta, joilla aineisto saatetaan käyttökuntoon jatkokäyttöä varten
- Jatkokäyttö voi avoimenakin edellyttää erilaisia käyttöluhia, käyttöehtositoumuksia, käyttäjätunnistusta
- Käyttöehtoja ja aineistojen saatavuutta voidaan edistää tehokkaasti tietoverkkojen kautta toteutettavin palveluin

Data access regime

- Suositus koskee kaikkia tutkimus- ja tieteenaloja ja hyvin erilaisia tutkimusorganisaatioita. Se jättää tilaa kansalliselle harkinnalle periaatteiden soveltamisessa.
- Käsitteellä data access regime (DAR) viitataan laajasti tutkimusdatan elinkaaren hallintaa tukeviin toimiin, joiden avulla julkinen sektori voi edistää monipuolisesti rahoittamansa tutkimusdatan optimaalista käyttöä
- DAR-keinovalikoima koostuu säännöistä sekä toimintaohjeista tai –suosituksista, joilla tutkimusorganisaatiot, tutkimusrahoittajat sekä muut asianomistajat määrittelevät julkisrahoitteisen tutkimusdatan elinkaarta sekä käytön ja saatavuuden ehtoja
- Tutkimusorganisaatioille tyypillisiä DAR-toimintoja ovat tutkimusdatojen avointa saatavuutta tukevien yleisten, virallisten datapolitiikkojen laatiminen (data policy), tutkimusdatan avointa saatavuutta tukevat erityissuositukset ja –ohjeet
- Tutkimusrahoitukseen voidaan liittää suosituksia ja rahoitusinstrumentteja, jotka tukevat tutkimusdatan jatkokäyttöä ja avointa saatavuutta