

FSD2496

**Kansallisen innovaatiojärjestelmän
arviointi 2009: kunnat**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009: kunnat [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (26.2.2010).

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2496. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Elinkeinoelämän tutkimuslaitos (ETLA): Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009: kunnat [sähköinen tietoaineisto]. Versio 1.0 (2010-02-26). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2496>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukkoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määriteltyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	2
1.4	Aineiston käyttö	3
2	Muuttujat	7
3	Hakemistot	41
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	41
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	45
3.3	Muuttujaryhmät	48

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009: kunnat

Aineiston nimi englanniksi: Evaluation of Finnish National Innovation System 2009: Municipalities

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (26.2.2010).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Elinkeinoelämän tutkimuslaitos (ETLA)

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Rouvinen, Petri (Elinkeinoelämän tutkimuslaitos)

Aineisto luovutettu arkistoon

10.11.2009

Asiasanat

innovaatiopolitiikka; innovaatiotoiminta; kunnat; organisaatiot; verkostot

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: talousjärjestelmät, taloudellinen kehitys ja kehitysyhteistyö; talouspolitiikka, julkiset menot ja tulot

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Aineistot, jotka eivät kuulu sarjaan

Yksittäiset aineistot, jotka eivät kuulu mihinkään sarjaan.

Sisällön kuvaus

Kysely on osa laajempaa Suomen innovaatiojärjestelmää arvioivaa INNOEVAL-tutkimusta. Kyselyssä selvitettiin kuntien näkemyksiä Suomen innovaatiojärjestelmästä.

Aluksi vastaajat antoivat arvosanan Suomen innovaatiojärjestelmälle tällä hetkellä ja viisi vuotta sitten, sekä arvioivat minkä arvosanan innovaatiojärjestelmä saisi viiden vuoden päästä. Tämän jälkeen vastaajat arvioivat, millainen rooli julkisilla toimijoilla on innovaatiojärjestelmässä, ja kuinka tärkeinä he pitävät lueteltuja julkisia toimijoita oman kuntansa kannalta. Mainittuja toimijoita ovat mm. Tekes, Sitra ja Suomen Akatemia. Vastaajat kertoivat mielipiteensä siitä, onko Suomen innovaatiopolitiikka enemmän teknologiavetoista vai käyttäjälähtöistä. Tämän jälkeen kysyttiin, ovatko yliopistot ja tiedekorkeakoulut, ammattikorkeakoulut sekä julkiset tutkimuslaitokset suoriutuneet hyvin luetelluista tehtävistä (kansainvälinen huippututkimus, tutkimus kotimaisiin tarpeisiin, osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin ja osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin).

Kyselyssä selvitettiin vastaajien mielipide innovaatiojärjestelmän onnistumisesta kasvuyrittäjyyden edistäjänä. Lisäksi haluttiin tietää, kokevatko vastaajat, että innovaatiopolitiikalla hoidetaan myös aluepoliittisia tavoitteita, sekä onko kansallisen tason innovaatiopolitiikka yhtä tehokasta Suomen eri alueilla. Vastaajat kertoivat, kuinka tärkeää kansalliset ja kansainväliset verkostot ovat heidän organisaationsa toiminnassa, minkä jälkeen heille esitettiin väittämiä mm. yliopistouudistuksen, strategisten huippuosaamisen keskittymien ja sektoritutkimuslaitosten mahdollisen uudistamisen vaikutuksista innovaatiojärjestelmään.

Seuraavaksi kysyttiin, onko kunnalla erilaisia palveluita, kuten rahoitus- ja tietopalveluita, liittyen innovaatiotoiminnan tukemiseen. Lisäksi selvitettiin, onko kunnalla innovaatiotoimintaan liittyvää strategiaa. Lopuksi tiedusteltiin, onko palvelun tai tavarantoimittajan innovatiivisuudella merkitystä kunnan hankinnoissa, sekä näkevätkö kunnat, että julkisilla hankinnoilla voidaan vaikuttaa innovaatiotoiminnan edistämiseen.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Tapahtuma/prosessi/ilmiö

Perusjoukko/otos: Suomen kunnat, poislukien Ahvenanmaa

Aineistonkeruun ajankohta: 19.3.2009 – 5.5.2009

Kerääjät: Elinkeinoelämän tutkimuslaitos

Aineiston tuottajat: Elinkeinoelämän tutkimuslaitos; Opetusministeriö; Työ- ja elinkeinoministeriö

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: verkkolomake

Keruväline tai -ohje: Strukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 2009

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Poikkileikkausaineisto

Vastausprosentti: 25,4 %

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 67 muuttujaa ja 80 havaintoa.

Otantamenetelmä: Kokonaisaineisto

Kysely lähetettiin kaikkiin Suomen kuntiin (315 kpl). Vastauksia saatiin 80 kpl.

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Kysymykset, joissa on pyydetty sanallista vastausta, kommentointia tai tarkkaa lukuarvoa (esim. rahasumma tai henkilöstömäärä), on poistettu, jotta vastaajan tietosuoja säilyisi.

Aineiston analyysissa tulisi käyttää painotusta, mikäli halutaan laskea kyselyvastausten perusteella koko kohdepopulaatiota kuvaavia tunnuslukuja. Painotukseen tarvittavat muuttujat on lisätty dataan. Varsinainen painomuuttuja on "paino", minkä lisäksi aineisto sisältää ensisijaisesti Stata-ohjelmistolle määritellyjä muuttujia. Painomuuttujista on kerrottu tarkemmin koodikirjasssa.

Julkaisut

Kotiranta, Annu & Nikulainen, Tuomo & Tahvanainen, Antti-Jussi & Deschryvere, Matthias & Pajarinen, Mika (2009). Evaluating National Innovation Systems - Key Insights from the Finnish INNOEVAL Survey [verkkodokumentti]. Helsinki: Elinkeinoelämän tutkimuslaitos. Saatavissa http://www.tem.fi/files/24936/ETLA_DP_1196.pdf [viitattu 28.01.2010].

Veugelers, Reinhilde & Aiginger, Karl & Breznitz, Dan & Edquist, Charles & Murray, Gordon & Ottaviano, Gianmarco & Hyytinen, Ari & Kangasharju, Aki & Ketokivi, Mikko & Luukkonen, Terttu & Maliranta, Mika & Maula, Markku & Okko, Paavo & Rouvinen, Petri & Sotarauta, Markku & Tanayama, Tanja & Toivanen, Otto & Ylä-Anttila, Pekka (2009a). Evaluation of the Finnish National Innovation System - Full Report. Helsinki: Taloustieto Oy. Saatavissa: http://www.tem.fi/files/24929/InnoEvalFi_FULL_Report_28_Oct_2009.pdf [viitattu 10.02.2010]

Veugelers, Reinhilde & Aiginger, Karl & Breznitz, Dan & Edquist, Charles & Murray, Gordon & Ottaviano, Gianmarco & Hyytinen, Ari & Kangasharju, Aki & Ketokivi, Mikko & Luukkonen, Terttu & Maliranta, Mika & Maula, Markku & Okko, Paavo & Rouvinen, Petri & Sotarauta, Markku & Tanayama, Tanja & Toivanen, Otto & Ylä-Anttila, Pekka (2009b): Evaluation of the Finnish National Innovation System - Policy Report. Helsinki: Taloustieto Oy. Saatavissa: http://www.tem.fi/files/24928/InnoEvalFi_POLICY_Report_28_Oct_2009.pdf [viitattu 10.02.2010]

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2496>

Liittyvät aineistot

FSD2488 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : yritykset

FSD2489 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : julkiset toimijat

FSD2490 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : välittäjäorganisaatiot

FSD2491 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : tutkimuslaitokset

FSD2492 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : yliopistojen laitosjohtajat

FSD2493 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen rehtorit

FSD2494 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : säätiöt

FSD2495 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : järjestöt

FSD2497 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : pääomasijoittajat

FSD2498 Kansallisen innovaatiojärjestelmän arviointi 2009 : pankit

[Käytän ja kuvailun oheismateriaalit]

Kotiranta, Annu & Nikulainen, Tuomo & Tahvanainen, Antti-Jussi & Deschryvere, Matthias & Pajarinen, Mika (2009). Evaluating National Innovation Systems - Key Insights from the Finnish INNOEVAL Survey [verkkodokumentti]. Helsinki : Elinkeinoelämän tutkimuslaitos. Saatavissa http://www.tem.fi/files/24936/ETLA_DP_1196.pdf [viitattu 26.02.2010].

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto

Painokertoimet

Aineiston analyysissä on tarkoitettu käytettäväksi painotusta. Varsinainen painomuuttuja on "paino", minkä lisäksi aineisto sisältää kolme muuttujaa (strata, psuid ja strata_nh), joita on tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa. Strata-muuttujat muodostettiin

kunnan alueella sijaitsevien työpaikkojen lukumäärän ja korkeakoulutettujen osuuden kombinaationa. Näiden molempien suhteen kunnat jaettiin kolmeen yhtä suureen ryhmään. Työpaikkojen lukumäärän osalta luokittelurajat olivat: 1) alle 1238 työpaikkaa, 2) 1238-3111 työpaikkaa, 3) yli 3111 työpaikkaa. Korkeakoulutettujen osalta luokittelurajat olivat: 1) alle 15,7 %, 2) 15,7-20 %, 3) yli 20 %. Painotusta tulisi tässä aineistossa käyttää, mikäli halutaan laskea kyselyvastausten perusteella koko kohdepopulaatiota kuvaavia tunnuslukuja. Painotusmuuttuja on laskettu stratoittain kohdejoukon ja vastanneiden lukumäärien osamääränä. Stata-ohjelmistoa käyttäville suositellaan ennen aineiston tilastollista analyysiä seuraavan komentosarjan ajamista käytetyn keruumenetelmän ja siihen liittyvien painotusten esille saamiseksi: `svyset psuid [pw=paino], strata(strata) fpc(strata_nh) singleunit(scaled)`. Stata svy-komentoja suositellaan käytettäväksi analyysissä `svyset`-lauseen jälkeen.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	2496.00
maksimi	2496.00
keskiarvo	2496.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[FSD_PRO] Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
A (ks. koodikirja)	1	80	100.0	100.0
B (ks. koodikirja)	2	0	0.0	0.0
C (dataa ei ole tarkastettu FSD:ssä)	3	0	0.0	0.0
		80	100.0	100.0

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	1.00
maksimi	80.00
keskiarvo	40.50
keskihajonta	23.24

[PVM] Päivämäärä

Kysymysteksti

Päivämäärä

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	–
maksimi	–
keskiarvo	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

tunnusluku	arvo
keskihajonta	–

[TAUSTA] Taustaryhmä

Kysymysteksti

Taustaryhmä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kunta	12	80	100.0	100.0
		80	100.0	100.0

[Q1] Minkä arvosanan annatte Suomen innovaatiojärjestelmälle tällä hetkellä?

Kysymyksen esiteksti

INNOVAATIOJÄRJESTELMÄLLÄ tarkoitetaan niiden yksityisten ja julkisten organisaatioiden muodostamaa kokonaisuutta, jotka osallistuvat tiedon ja osaamisen tuottamiseen ja soveltamiseen. Järjestelmän tavoitteena on edistää suomalaisten hyvinvointia.

Kysymysteksti

Minkä arvosanan annatte Suomen innovaatiojärjestelmälle TÄLLÄ HETKELLÄ?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	78
minimi	4.00
maksimi	9.00
keskiarvo	7.54
keskihajonta	0.89

[Q2] Jos arvioitte järjestelmää 5 vuotta sitten, niin minkä arvosanan antaisitte sille?

Kysymysteksti

Jos arvioitte järjestelmää 5 VUOTTA SITTEEN, niin minkä arvosanan antaisitte sille?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	76
minimi	4.00
maksimi	9.00
keskiarvo	7.11
keskihajonta	1.14

[Q3] Näköpiirissä ja meneillään olevien muutosten valossa, minkä arvosanan uskoisitte antavanne innovaatiojärjestelmälle 5 vuoden päästä?

Kysymysteksti

Näköpiirissä ja meneillään olevien muutosten valossa, minkä arvosanan uskoisitte antavanne innovaatiojärjestelmälle 5 VUODEN PÄÄSTÄ?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	78
minimi	4.00
maksimi	10.00
keskiarvo	7.92
keskihajonta	1.07

[Q4] Millaiseksi arvioitte julkisten toimijoiden muodostaman kokonaisuuden innovaatiojärjestelmässä?

Kysymysteksti

Millaiseksi arvioitte julkisten toimijoiden muodostaman kokonaisuuden innovaatiojärjestelmässä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin yksinkertainen	1	0	0.0	0.0
Melko yksinkertainen	2	11	13.8	13.9
Melko monimutkainen	3	52	65.0	65.8
Erittäin monimutkainen	4	15	18.8	19.0
En osaa sanoa	5	1	1.3	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	1.3	–
		80	100.0	100.0

[Q5_1] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tekes

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Tekes

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	2	2.5	2.6
Ei kovin tärkeä	2	11	13.8	14.5
Melko tärkeä	3	26	32.5	34.2
Erittäin tärkeä	4	35	43.8	46.1
En osaa sanoa	5	2	2.5	2.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q5_2] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sitra

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Sitra

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	4	5.0	5.3
Ei kovin tärkeä	2	17	21.3	22.4
Melko tärkeä	3	29	36.3	38.2
Erittäin tärkeä	4	24	30.0	31.6
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	2	2.5	2.6
	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q5_3] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Suomen Akatemia**Kysymysryhmän esiteksi**

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Suomen Akatemia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	10	12.5	13.0
Ei kovin tärkeä	2	31	38.8	40.3
Melko tärkeä	3	15	18.8	19.5
Erittäin tärkeä	4	18	22.5	23.4
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	3	3.8	3.9
	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_4] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Työ- ja elinkeinoministeriö**Kysymysryhmän esiteksi**

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti*Työ- ja elinkeinoministeriö***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	1	1.3	1.3
Ei kovin tärkeä	2	4	5.0	5.2
Melko tärkeä	3	25	31.3	32.5
Erittäin tärkeä	4	46	57.5	59.7
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	1	1.3	1.3
	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_5] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Opetusministeriö**Kysymysryhmän esiteksi***Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?***Kysymysteksti***Opetusministeriö***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	1	1.3	1.3
Ei kovin tärkeä	2	10	12.5	13.0
Melko tärkeä	3	28	35.0	36.4
Erittäin tärkeä	4	38	47.5	49.4
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_6] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sosiaali- ja terveysministeriö

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Sosiaali- ja terveysministeriö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	3	3.8	3.9
Ei kovin tärkeä	2	13	16.3	16.9
Melko tärkeä	3	28	35.0	36.4
Erittäin tärkeä	4	33	41.3	42.9
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5 .	0 3	0.0 3.8	0.0 –
		80	100.0	100.0

[Q5_7] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Valtiovarainministeriö

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Valtiovarainministeriö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	4	5.0	5.2
Ei kovin tärkeä	2	13	16.3	16.9
Melko tärkeä	3	18	22.5	23.4
Erittäin tärkeä	4	41	51.2	53.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
En osaa sanoa	5	1	1.3	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_8] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut ministeriöt

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Muut ministeriöt

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	5	6.3	6.5
Ei kovin tärkeä	2	26	32.5	33.8
Melko tärkeä	3	30	37.5	39.0
Erittäin tärkeä	4	14	17.5	18.2
En osaa sanoa	5	2	2.5	2.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_9] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: VTT

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

VTT

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	2	2.5	2.6
Ei kovin tärkeä	2	28	35.0	36.4
Melko tärkeä	3	23	28.7	29.9
Erittäin tärkeä	4	23	28.7	29.9
En osaa sanoa	5	1	1.3	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_10] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut julkiset tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Muut julkiset tutkimuslaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	3	3.8	4.0
Ei kovin tärkeä	2	20	25.0	26.7
Melko tärkeä	3	38	47.5	50.7
Erittäin tärkeä	4	11	13.8	14.7
En osaa sanoa	5	3	3.8	4.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	5	6.3	–
		80	100.0	100.0

[Q5_11] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finpro

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Finpro

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	7	8.8	9.3
Ei kovin tärkeä	2	35	43.8	46.7
Melko tärkeä	3	23	28.7	30.7
Erittäin tärkeä	4	7	8.8	9.3
En osaa sanoa	5	3	3.8	4.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	5	6.3	–
		80	100.0	100.0

[Q5_12] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Keksintösäätiö**Kysymysryhmän esiteksti**

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Keksintösäätiö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	9	11.3	11.8
Ei kovin tärkeä	2	36	45.0	47.4
Melko tärkeä	3	15	18.8	19.7
Erittäin tärkeä	4	12	15.0	15.8
En osaa sanoa	5	4	5.0	5.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q5_13] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut**Kysymysryhmän esiteksti**

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	0	0.0	0.0
Ei kovin tärkeä	2	9	11.3	11.7
Melko tärkeä	3	24	30.0	31.2
Erittäin tärkeä	4	42	52.5	54.5
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	2	2.5	2.6
.	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_14] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Ammattikorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Ammattikorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	0	0.0	0.0
Ei kovin tärkeä	2	9	11.3	11.8
Melko tärkeä	3	34	42.5	44.7
Erittäin tärkeä	4	32	40.0	42.1
En osaa sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	5	1	1.3	1.3
.	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q5_15] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Paikalliset TE-keskukset

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Paikalliset TE-keskukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	2	2.5	2.6
Ei kovin tärkeä	2	17	21.3	22.1
Melko tärkeä	3	14	17.5	18.2
Erittäin tärkeä	4	42	52.5	54.5
En osaa sanoa tietoa puuttuu (SYSMIS)	5	2	2.5	2.6
	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q5_16] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finnvera

Kysymysryhmän esiteksi

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Finnvera

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	2	2.5	2.6
Ei kovin tärkeä	2	16	20.0	21.1
Melko tärkeä	3	27	33.8	35.5
Erittäin tärkeä	4	30	37.5	39.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
En osaa sanoa	5	1	1.3	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q5_17] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Teollisuussijoitus

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Teollisuussijoitus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	7	8.8	9.3
Ei kovin tärkeä	2	34	42.5	45.3
Melko tärkeä	3	20	25.0	26.7
Erittäin tärkeä	4	8	10.0	10.7
En osaa sanoa	5	6	7.5	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	5	6.3	–
		80	100.0	100.0

[Q5_18] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Osaamis- ja teknologiakeskukset

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Osaamis- ja teknologiakeskukset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	2	2.5	2.6
Ei kovin tärkeä	2	11	13.8	14.5
Melko tärkeä	3	26	32.5	34.2
Erittäin tärkeä	4	35	43.8	46.1
En osaa sanoa	5	2	2.5	2.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q5_19] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tiede- ja teknologianeuvosto

Kysymysryhmän esiteksti

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

Kysymysteksti

Tiede- ja teknologianeuvosto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	11	13.8	14.5
Ei kovin tärkeä	2	26	32.5	34.2
Melko tärkeä	3	20	25.0	26.3
Erittäin tärkeä	4	14	17.5	18.4
En osaa sanoa	5	5	6.3	6.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q6] Usein innovaatiopolitiikka nähdään teknologiavetoisena tai kysyntä ja käyttäjälähtöisenä. Millaisena näette Suomen innovaatiopolitiikan?

Kysymysteksti

Usein innovaatiopolitiikka nähdään teknologiavetoisena TAI kysyntä ja käyttäjälähtöisenä. Millaisena näette Suomen innovaatiopolitiikan?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin teknologiavetoinen	1	16	20.0	20.8
	2	41	51.2	53.2
	3	12	15.0	15.6
	4	7	8.8	9.1
Täysin kysyntä- ja käyttäjälähtöinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	1	1.3	1.3
	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q7_1_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Kansainvälinen huippututkimus: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	6	7.5	9.4
Mainittu	1	58	72.5	90.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	20.0	–
		80	100.0	100.0

[Q7_1_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Ammattikorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Kansainvälinen huippututkimus: Ammattikorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	62	77.5	96.9
Mainittu	1	2	2.5	3.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	20.0	–
		80	100.0	100.0

[Q7_1_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Julkiset tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Kansainvälinen huippututkimus: Julkiset tutkimuslaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	46	57.5	71.9
Mainittu	1	18	22.5	28.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	20.0	–
		80	100.0	100.0

[Q7_2_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	23	28.7	34.3
Mainittu	1	44	55.0	65.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	16.3	–
		80	100.0	100.0

[Q7_2_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	37	46.3	55.2
Mainittu	1	30	37.5	44.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	16.3	–
		80	100.0	100.0

[Q7_2_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	26	32.5	38.8
Mainittu	1	41	51.2	61.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	16.3	–
		80	100.0	100.0

[Q7_3_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	8	10.0	14.0
Mainittu	1	49	61.3	86.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	28.7	–
		80	100.0	100.0

[Q7_3_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	41	51.2	71.9
Mainittu	1	16	20.0	28.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	28.7	–
		80	100.0	100.0

[Q7_3_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	49	61.3	86.0
Mainittu	1	8	10.0	14.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	28.7	–
		80	100.0	100.0

[Q7_4_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	41	51.2	58.6
Mainittu	1	29	36.3	41.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q7_4_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	8	10.0	11.4
Mainittu	1	62	77.5	88.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q7_4_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksti

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

Kysymysteksti

Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	59	73.8	84.3
Mainittu	1	11	13.8	15.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q8] Innovaatiojärjestelmän yhtenä tavoitteena on edistää kasvuyrittäjyyttä ja luoda Suomeen nopeasti kasvavia yrityksiä. Minkä arvosanan annatte järjestelmän onnistumiselle tässä tehtävässä?

Kysymysteksti

Innovaatiojärjestelmän yhtenä tavoitteena on edistää kasvuyrittäjyyttä ja luoda Suomeen nopeasti kasvavia yrityksiä. Minkä arvosanan annatte järjestelmän onnistumiselle tässä tehtävässä?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	77
minimi	4.00
maksimi	9.00
keskiarvo	6.97
keskihajonta	0.99

[Q9] Katsotteko, että harjoitetulla innovaatiopolitiikalla hoidetaan myös aluepoliittisia tavoitteita?

Kysymysteksti

Katsotteko, että harjoitetulla innovaatiopolitiikalla hoidetaan myös ALUEPOLIITTISIA tavoitteita?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	35	43.8	45.5
Ei	2	38	47.5	49.4
En osaa sanoa	3	4	5.0	5.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q10] Onko kansallisen tason innovaatiopolitiikka mielestänne yhtä tehokasta Suomen eri alueilla?

Kysymysteksti

Onko KANSALLISEN tason innovaatiopolitiikka mielestänne yhtä tehokasta Suomen eri alueilla?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	2	2.5	2.6
Ei	2	70	87.5	92.1
En osaa sanoa	3	4	5.0	5.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q11] Kuinka tärkeitä kansalliset verkostot ovat organisaationne toiminnassa?

Kysymyksen esiteksti

VERKOSTOITUMISELLA tarkoitetaan pidempiaikaista kumppanuutta, jossa tavoitellaan yhteistä hyötyä tietojen vaihtamalla sekä kunkin osaamista tai muita resursseja yhdistelemällä.

Kysymysteksti

Kuinka tärkeitä KANSALLISET verkostot ovat organisaationne toiminnassa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	1	1.3	1.3
Ei kovin tärkeä	2	7	8.8	9.1
Melko tärkeä	3	40	50.0	51.9
Erittäin tärkeä	4	29	36.3	37.7
En osaa sanoa	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q12] Kuinka tärkeitä kansainväliset verkostot ovat organisaationne toiminnassa?

Kysymysteksti

Kuinka tärkeitä KANSAINVÄLISET verkostot ovat organisaationne toiminnassa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei lainkaan tärkeä	1	13	16.3	16.7
Ei kovin tärkeä	2	38	47.5	48.7
Melko tärkeä	3	20	25.0	25.6
Erittäin tärkeä	4	7	8.8	9.0
En osaa sanoa	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	2	2.5	–
		80	100.0	100.0

[Q13_1] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää kansainvälistymistä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Tuleva yliopistouudistus edistää kansainvälistymistä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	3	3.8	4.1
Melko eri mieltä	2	4	5.0	5.4
Melko samaa mieltä	3	40	50.0	54.1
Täysin samaa mieltä	4	20	25.0	27.0
En osaa sanoa	5	7	8.8	9.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	6	7.5	–
		80	100.0	100.0

[Q13_2] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää opetuksen laatua

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Tuleva yliopistouudistus edistää opetuksen laatua

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	4	5.0	5.3
Melko eri mieltä	2	10	12.5	13.2
Melko samaa mieltä	3	41	51.2	53.9
Täysin samaa mieltä	4	15	18.8	19.7
En osaa sanoa	5	6	7.5	7.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q13_3] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää tutkimuksen laatua

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Tuleva yliopistouudistus edistää tutkimuksen laatua

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	2	2.5	2.7
Melko eri mieltä	2	9	11.3	12.3
Melko samaa mieltä	3	36	45.0	49.3
Täysin samaa mieltä	4	20	25.0	27.4
En osaa sanoa	5	6	7.5	8.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	7	8.8	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		80	100.0	100.0

[Q13_4] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää yhteiskunnallista vaikuttavuutta

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Tuleva yliopistouudistus edistää yhteiskunnallista vaikuttavuutta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	2	2.5	2.6
Melko eri mieltä	2	17	21.3	22.4
Melko samaa mieltä	3	25	31.3	32.9
Täysin samaa mieltä	4	22	27.5	28.9
En osaa sanoa	5	10	12.5	13.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q13_5] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Strategisen huippuosaamisen keskittymät (SHOK) edistävät järjestelmän toimintaa

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Strategisen huippuosaamisen keskittymät (SHOK) edistävät järjestelmän toimintaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	4	5.0	5.3
Melko eri mieltä	2	10	12.5	13.2
Melko samaa mieltä	3	28	35.0	36.8
Täysin samaa mieltä	4	24	30.0	31.6
En osaa sanoa	5	10	12.5	13.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q13_6] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Sektoritutkimuslaitosten mahdollinen uudistaminen edistäisi järjestelmän toimintaa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Sektoritutkimuslaitosten mahdollinen uudistaminen edistäisi järjestelmän toimintaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	3	3.8	4.1
Melko eri mieltä	2	8	10.0	10.8
Melko samaa mieltä	3	29	36.3	39.2
Täysin samaa mieltä	4	19	23.8	25.7
En osaa sanoa	5	15	18.8	20.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	6	7.5	–
		80	100.0	100.0

[Q13_7] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Yliopistokeksintölain muutos helpottaa yhteistyötä yritysten ja korkeakoulujen välillä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

Kysymysteksti

Yliopistokeksintölain muutos helpottaa yhteistyötä yritysten ja korkeakoulujen välillä

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	1	2	2.5	2.6
Melko eri mieltä	2	3	3.8	3.9
Melko samaa mieltä	3	32	40.0	41.6
Täysin samaa mieltä	4	15	18.8	19.5
En osaa sanoa	5	25	31.3	32.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	3	3.8	–
		80	100.0	100.0

[Q14_1] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Rahoitus (avustukset, tuet, lainat, takaukset tai pääomasijoitukset)

Kysymysryhmän esiteksti

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

Kysymyksen esiteksti

INNOVAATIOTOIMINTA tähtää uusien tai olennaisesti parannettujen tuotteiden, palveluiden tai tuotanto ja jakelumenetelmien keksimiseen tai käyttöönottoon.

Kysymysteksti

Rahoitus (avustukset, tuet, lainat, takaukset tai pääomasijoitukset)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	32	40.0	45.7
Mainittu	1	38	47.5	54.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q14_2] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Neuvonta- ja tietopalvelut

Kysymysryhmän esiteksti

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

Kysymysteksti*Neuvonta- ja tietopalvelut***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	8	10.0	11.4
Mainittu	1	62	77.5	88.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q14_3] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Ihmisten kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

Kysymysteksti*Ihmisten kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	56	70.0	80.0
Mainittu	1	14	17.5	20.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q14_4] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Yritysten kansainvälistyminen

Kysymysryhmän esiteksti

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Yritysten kansainvälistyminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	44	55.0	62.9
Mainittu	1	26	32.5	37.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q14_5] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Koulutus- ja tutkimuspalvelut

Kysymysryhmän esiteksti

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

Kysymysteksti

Koulutus- ja tutkimuspalvelut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	40	50.0	57.1
Mainittu	1	30	37.5	42.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q14_6] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Toimitilat

Kysymysryhmän esiteksti

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

Kysymysteksti

Toimitilat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei mainittu	0	22	27.5	31.4
Mainittu	1	48	60.0	68.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	12.5	–
		80	100.0	100.0

[Q15] Onko kunnallanne innovaatiotoimintaan liittyvää strategiaa tai innovaatiopoliittista ohjelmaa?**Kysymysteksti**

Onko kunnallanne INNOVAATIOTOIMINTAAN liittyvää strategiaa tai innovaatiopoliittista ohjelmaa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	16	20.0	21.1
Ei	2	59	73.8	77.6
En osaa sanoa	3	1	1.3	1.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[Q19] Onko kuntanne hankinnoissa sovellettu palvelun tai tavarantoimittajan innovatiivisuutta hankintakriteerinä**Kysymysteksti**

Onko kuntanne hankinnoissa sovellettu PALVELUN TAI TAVARANTOIMITTAJAN innovatiivisuutta hankintakriteerinä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei koskaan	1	24	30.0	31.6
Harvoin	2	39	48.8	51.3
Usein	3	6	7.5	7.9
Aina	4	0	0.0	0.0
En osaa sanoa	5	7	8.8	9.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		80	100.0	100.0

[Q20] Näettekö, että julkisilla hankinnoilla voidaan vaikuttaa innovaatio-toiminnan edistämiseen?

Kysymysteksti

Näettekö, että julkisilla hankinnoilla voidaan vaikuttaa innovaatiotoiminnan edistämiseen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	56	70.0	73.7
Ei	2	13	16.3	17.1
En osaa sanoa	3	7	8.8	9.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	5.0	–
		80	100.0	100.0

[PAINO] Painomuuttuja

Kysymysteksti

Painomuuttuja

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	2.00
maksimi	8.00
keskiarvo	4.14
keskihajonta	0.97

[STRATA] Stratan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)

Kysymysteksti

Stratan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	1.00
maksimi	9.00
keskiarvo	4.70
keskihajonta	3.03

[PSUID] Strata-kohtainen vastaajan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)**Kysymysteksti**

Strata-kohtainen vastaajan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	1.00
maksimi	72.00
keskiarvo	23.69
keskihajonta	16.64

[STRATA_N] Stratan havaintojen lukumäärä (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)**Kysymysteksti**

Stratan havaintojen lukumäärä (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	80
minimi	2.00
maksimi	76.00
keskiarvo	51.01
keskihajonta	18.90

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	7
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	7
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä) [FSD_PRO]	8
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	8
Päivämäärä [PVM]	8
Taustaryhmä [TAUSTA]	9
Minkä arvosanan annatte Suomen innovaatiojärjestelmälle tällä hetkellä? [Q1]	9
Jos arvioitte järjestelmää 5 vuotta sitten, niin minkä arvosanan antaisitte sille? [Q2]	10
Näköpiirissä ja meneillään olevien muutosten valossa, minkä arvosanan uskoisitte antavanne innovaatiojärjestelmälle 5 vuoden päästä? [Q3]	10
Millaiseksi arvioitte julkisten toimijoiden muodostaman kokonaisuuden innovaatiojärjestelmässä? [Q4]	10
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tekes [Q5_1]	11
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sitra [Q5_2]	11
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Suomen Akatemia [Q5_3] ...	12
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Työ- ja elinkeinoministeriö [Q5_4]	12
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Opetusministeriö [Q5_5]	13
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sosiaali- ja terveysministeriö [Q5_6]	14
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Valtiovarainministeriö [Q5_7]	14
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut ministeriöt [Q5_8]	15
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: VTT [Q5_9]	15
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut julkiset tutkimuslaitokset	

3. Hakemistot

[Q5_10]	16
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finpro [Q5_11]	16
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Keksintösäätiö [Q5_12]	17
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut [Q5_13]	17
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Ammattikorkeakoulut [Q5_14]	18
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Paikalliset TE-keskukset [Q5_15]	19
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finnvera [Q5_16]	19
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Teollisuussijoitus [Q5_17] ...	20
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Osaamis- ja teknologiakeskukset [Q5_18]	20
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tiede- ja teknologianeuvosto [Q5_19]	21
Usein innovaatiopolitiikka nähdään teknologiavetoisena tai kysyntä ja käyttäjälähtöisenä. Millaisena näette Suomen innovaatiopolitiikan? [Q6]	21
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut [Q7_1_1]	22
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Ammattikorkeakoulut [Q7_1_2]	22
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Julkiset tutkimuslaitokset [Q7_1_3]	23
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut [Q7_2_1]	23
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut [Q7_2_2]	24
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset [Q7_2_3]	24
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut [Q7_3_1]	25
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut [Q7_3_2]	25
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset [Q7_3_3]	26
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut [Q7_4_1]	26
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut [Q7_4_2]	27

Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset [Q7_4_3]	27
Innovaatiojärjestelmän yhtenä tavoitteena on edistää kasvuyrittäjyyttä ja luoda Suomeen nopeasti kasvavia yrityksiä. Minkä arvosanan annatte järjestelmän onnistumiselle tässä tehtävässä? [Q8]	28
Katsotteko, että harjoitetulla innovaatiopolitiikalla hoidetaan myös aluepoliittisia tavoitteita? [Q9]	28
Onko kansallisen tason innovaatiopolitiikka mielestänne yhtä tehokasta Suomen eri alueilla? [Q10]	29
Kuinka tärkeitä kansalliset verkostot ovat organisaationne toiminnassa? [Q11]	29
Kuinka tärkeitä kansainväliset verkostot ovat organisaationne toiminnassa? [Q12]	30
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää kansainvälistymistä [Q13_1]	30
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää opetuksen laatua [Q13_2]	31
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää tutkimuksen laatua [Q13_3]	31
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää yhteiskunnallista vaikuttavuutta [Q13_4]	32
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Strategisen huippuosaamisen keskittymät (SHOK) edistävät järjestelmän toimintaa [Q13_5]	32
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Sektoritutkimuslaitosten mahdollinen uudistaminen edistäisi järjestelmän toimintaa [Q13_6]	33
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Yliopistokeksintöläin muutos helpottaa yhteistyötä yritysten ja korkeakoulujen välillä [Q13_7]	33
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Rahoitus (avustukset, tuet, lainat, takaukset tai pääomasijoitukset [Q14_1]	34
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Neuvonta- ja tietopalvelut [Q14_2]	34
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Ihmisten kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen [Q14_3]	35
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Yritysten kansainvälistyminen [Q14_4]	35
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Koulutus- ja tutkimuspalvelut [Q14_5]	36
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Toimitilat [Q14_6]	36
Onko kunnallanne innovaatiotoimintaan liittyvää strategiaa tai innovaatiopoliittista ohjelmaa? [Q15]	37
Onko kuntanne hankinnoissa sovellettu palvelun tai tavarantoimittajan innovatiivisuutta han-	

3. Hakemistot

kintakriteerinä [Q19]	37
Näettekö, että julkisilla hankinnoilla voidaan vaikuttaa innovaatiotoiminnan edistämiseen? [Q20]	38
Painomuuttuja [PAINO]	38
Stratan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa) [STRATA]	38
Strata-kohtainen vastaajan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa) [PSUID]	39
Stratan havaintojen lukumäärä (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa) [STRATA_N]	39

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	7
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	7
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	8
Innovaatiojärjestelmän yhtenä tavoitteena on edistää kasvuyrittäjyyttä ja luoda Suomeen nopeasti kasvavia yrityksiä. Minkä arvosanan annatte järjestelmän onnistumiselle tässä tehtävässä?	28
Jos arvioitte järjestelmää 5 vuotta sitten, niin minkä arvosanan antaisitte sille?	10
Katsotteko, että harjoitetulla innovaatiopolitiikalla hoidetaan myös aluepoliittisia tavoitteita?	28
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)	8
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Ammattikorkeakoulut	18
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finnvera	19
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finpro	16
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Keksinötsäätiö	17
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut julkiset tutkimuslaitokset	16
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut ministeriöt	15
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Opetusministeriö	13
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Osaamis- ja teknologiakeskukset	20
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Paikalliset TE-keskukset	19
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sitra	11
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sosiaali- ja terveysministeriö	14
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Suomen Akatemia	12
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tekes	11
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Teollisuussijoitus	20
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tiede- ja teknologianeuvosto	21
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Työ- ja elinkeinoministeriö	12
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Valtiovarainministeriö	14
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: VTT	15
Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	17
Kuinka tärkeitä kansainväliset verkostot ovat organisaationne toiminnassa?	30
Kuinka tärkeitä kansalliset verkostot ovat organisaationne toiminnassa?	29
Millaiseksi arvioitte julkisten toimijoiden muodostaman kokonaisuuden innovaatiojärjestelmäs-	

3. Hakemistot

sä?	10
Minkä arvosanan annatte Suomen innovaatiojärjestelmälle tällä hetkellä?	9
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Sektoritutkimuslaitosten mahdollinen uudistaminen edistäisi järjestelmän toimintaa	33
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Strategisen huippuosaamisen keskittymät (SHOK) edistävät järjestelmän toimintaa	32
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää kansainvälistymistä	30
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää opetuksen laatua	31
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää tutkimuksen laatua	31
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää yhteiskunnallista vaikuttavuutta	32
Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Yliopistokeksintölain muutos helpottaa yhteistyötä yritysten ja korkeakoulujen välillä	33
Näettekö, että julkisilla hankinnoilla voidaan vaikuttaa innovaatiotoiminnan edistämiseen? .	38
Näköpiirissä ja meneillään olevien muutosten valossa, minkä arvosanan uskoisitte antavanne innovaatiojärjestelmälle 5 vuoden päästä?	10
Onko kansallisen tason innovaatiopolitiikka mielestänne yhtä tehokasta Suomen eri alueilla?	29
Onko kunnallanne innovaatiotoimintaan liittyvää strategiaa tai innovaatiopoliittista ohjelmaa?	37
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Ihmisten kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen	35
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Koulutus- ja tutkimuspalvelut	36
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Neuvonta- ja tietopalvelut	34
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Rahoitus (avustukset, tuet, lainat, takaukset tai pääomasijoitukset	34
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Toimitilat	36
Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Yritysten kansainvälistyminen	35
Onko kuntanne hankinnoissa sovellettu palvelun tai tavarantoimittajan innovatiivisuutta hankintakriteerinä	37
Painomuuttuja	38
Päivämäärä	8
Strata-kohtainen vastaajan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)	39

Stratan havaintojen lukumäärä (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)	39
Stratan numeerinen id (tarkoitettu käytettäväksi Stata-ohjelmiston svy-komentojen kanssa)	38
Taustaryhmä	9
Usein innovaatiopolitiikka nähdään teknologiavetoisena tai kysyntä ja käyttäjälähtöisenä. Millaisena näette Suomen innovaatiopolitiikan?	21
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Ammattikorkeakoulut	22
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Julkiset tutkimuslaitokset	23
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	22
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut	25
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset	26
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	25
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut	27
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset	27
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	26
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut	24
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset	24
Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	23

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Kuinka tärkeinä pidätte OMAN ORGANISAATIONNE näkökulmasta seuraavia Suomen innovaatiojärjestelmän julkisia toimijoita?

[Q5_1] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tekes	11
[Q5_2] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sitra	11
[Q5_3] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Suomen Akatemia . . .	12
[Q5_4] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Työ- ja elinkeinoministeriö	12
[Q5_5] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Opetusministeriö	13
[Q5_6] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö	14
[Q5_7] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Valtiovarainministeriö	14
[Q5_8] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut ministeriöt	15
[Q5_9] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: VTT	15
[Q5_10] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Muut julkiset tutkimuslaitokset	16
[Q5_11] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finpro	16
[Q5_12] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Keksintösäätiö	17
[Q5_13] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	17
[Q5_14] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Ammattikorkeakoulut	18
[Q5_15] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Paikalliset TE-keskukset	19
[Q5_16] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Finnvera	19
[Q5_17] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Teollisuussijoitus . . .	20
[Q5_18] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Osaamis- ja teknologia-keskukset	20
[Q5_19] Kuinka tärkeinä pidätte oman organisaationne näkökulmasta: Tiede- ja teknologianeuvosto	21

Muuttujaryhmä

Innovaatiojärjestelmässä korkeakouluilla ja julkisilla tutkimuslaitoksilla on omat tehtävänsä. Valitse, JOS kyseiset toimijat hoitavat seuraavia tehtäviä HYVIN.

[Q7_1_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	22
---	----

[Q7_1_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Ammattikorkeakoulut	22
[Q7_1_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Kansainvälinen huippututkimus: Julkiset tutkimuslaitokset	23
[Q7_2_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	23
[Q7_2_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut	24
[Q7_2_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Tutkimus kotimaisiin tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset	24
[Q7_3_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	25
[Q7_3_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut	25
[Q7_3_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia kansainvälisen liiketoiminnan tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset	26
[Q7_4_1] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Yliopistot ja tiedekorkeakoulut	26
[Q7_4_2] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Ammattikorkeakoulut	27
[Q7_4_3] Valitse, jos toimija hoitaa seuraavia tehtäviä hyvin: Osaajia paikallisen elinkeinoelämän tarpeisiin: Julkiset tutkimuslaitokset	27

Muuttujaryhmä

Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä?

[Q13_1] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää kansainvälistymistä	30
[Q13_2] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää opetuksen laatua	31
[Q13_3] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää tutkimuksen laatua	31
[Q13_4] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Tuleva yliopistouudistus edistää yhteiskunnallista vaikuttavuutta	32
[Q13_5] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Strategisen huippuosaamisen keskittymät (SHOK) edistävät järjestelmän toimintaa	32
[Q13_6] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Sektoritutkimuslaitosten mahdollinen uudistaminen edistäisi järjestelmän toimintaa	33
[Q13_7] Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä: Yliopistokeksintölain muutos helpottaa yhteistyötä yritysten ja korkeakoulujen välillä	33

Muuttujaryhmä

Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvan INNOVAATIO-TOIMINNAN tukemiseen?

[Q14_1] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Rahoitus (avustukset, tuet, lainat, takaukset tai pääomasijoitukset) 34

[Q14_2] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Neuvonta- ja tietopalvelut 34

[Q14_3] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Ihmisten kansainvälisen liikkuvuuden edistäminen 35

[Q14_4] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Yritysten kansainvälistyminen 35

[Q14_5] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Koulutus- ja tutkimuspalvelut 36

[Q14_6] Onko kunnallanne seuraavia palveluita liittyen kuntanne alueella tapahtuvaan innovaatiotoiminnan tukemiseen: Toimitilat 36