

FSD2678

**Tutkinnonuudistuksen arviointi 2010:
tiedekunnat**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Tutkinnonuudistuksen arviointi 2010: tiedekunnat [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (28.10.2011).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2678. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Korkeakoulujen arviointineuvosto: Tutkinnonuudistuksen arviointi 2010: tiedekunnat [sähköinen tietoaineisto]. Versio 1.0 (2011-10-28). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2678>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukoiden esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määritellyyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	3
1.4	Aineiston käyttö	4
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	71
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	71
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	79
3.3	Muuttujaryhmät	86
A	Kyselylomake suomeksi	97
B	Kyselylomake ruotsiksi	115

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Tutkinnonuudistuksen arviointi 2010: tiedekunnat

Aineiston nimi englanniksi: Evaluation of Degree Reform in Finland 2010: University Faculties

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (28.10.2011).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Korkeakoulujen arviointineuvosto

Nokso-Koivisto, Aleksis (Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiö (Otus))

Penttilä, Johanna (Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiö (Otus))

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Kekäläinen, Helka (Korkeakoulujen arviointineuvosto)

Aineisto luovutettu arkistoon

16.9.2011

Asiasanat

Bolognan prosessi; korkeakoulupolitiikka; korkeakoulut; korkeakoulututkinnot; liikkuvuus; tutkinnonuudistus; tutkinnot; tutkintojärjestelmät; tutkintovaatimukset; yliopistot

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: koulutuspolitiikka

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Aineistot, jotka eivät kuulu sarjaan

Yksittäiset aineistot, jotka eivät kuulu mihinkään sarjaan.

Sisällön kuvaus

Tutkinnonuudistuksen arvioinnin pääkohteena on kaksiportainen tutkintorakenne eli alemmat ja ylemmät korkeakoulututkinnot ja tutkintorakenteen vaikutukset tiedekunnan tasolla. Tutkinnonuudistuksen arviointi on jaettu kolmeen pääteemaan. Pääteemat ovat tutkintorakenteen toimivuus, liikkuvuus sekä tutkintojen tuottama osaaminen ja suhde työelämään.

Tutkinnonuudistuksen tavoitteita ja niiden toteutumista käsiteltiin kysymällä asetettujen tavoitteiden tunnettuudesta, tiedekunnan kannalta tärkeimmistä kansallisista tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta. Organisoitua ja toimeenpanoa kartoitettiin kysymällä tiedekunnan osallistumisesta tutkinnonuudistukseen liittyneisiin eurooppalaisiin hankkeisiin tai valtakunnalliseen alakohtaiseen yhteistyöhön tutkinnonuudistusta toteutettaessa. Kysyttiin myös tiedekunnan eri toimijoiden osallistumisesta tutkinnonuudistuksen suunnitteluun.

Tutkintorakenteen toimivuutta käsiteltiin kysymällä tutkintojen asemasta tutkintojärjestelmässä ja tutkintorakenteen selkeydestä. Vastaajilta pyydettiin arviota kaksiportaisen tutkintorakenteen toimivuudesta, sen ongelmakohtista ja kehittämiskohtista. Tutkinnonuudistuksen vaikutusta valmistumisaikoihin käsitelivät kysymykset valmistumisaikojen mahdollisesta lyhenemisestä sekä siihen vaikuttaneista syistä. Kysyttiin myös, onko jokin erityinen syy vaikuttanut opintojen viivästyymiseen.

Opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta kartoitettiin kysymyksillä opiskelijoiden siirtymisestä alemmasta ylempään korkeakoulututkintoon, opiskelijoiden liikkuvuutta korkeakoulusektorin ja alojen sisällä sekä opiskelijoiden siirtymistä korkeakoulusektorilta toiselle. Kansainvälistä liikkuvuutta käsitelivät kysymykset kotimaisten ja ulkomaisten opiskelijoiden liikkumisesta tutkintojen sisällä ja välillä. Kysymykset käsitelivät myös Suomesta ulkomaille lähteneitä ja Suomeen saapuneita vaihto-opiskelijoita.

Tutkintojen suunnittelua, toteutusta, arviointia ja kehittämistä kartoitettiin kysymyksillä opetussuunnitelmien muutoksista tutkinnonuudistuksen yhteydessä sekä esitettiin opetussuunnitelmatyötä koskevia väittämiä. Vastaajille esitettiin väittämiä myös tutkintojen mitoituksesta ja opintojen kuormittavuudesta. Lisäksi väittämien avulla kartoitettiin tutkintojen suunnitteluun liittyntä työelämäyhteistyötä ja tutkintojen työelämärelevanssia. Pyydettiin myös arviota tutkinnonuudistuksen vaikutuksista koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen. Koulutuksen arviointia ja kehittämistä kuvaamaan pyydettiin tietoja tiedekunnan käytänteistä, joilla tiedekunta seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin. Lisäksi vastaajia pyydettiin kuvaamaan keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuunnitelmia, jotka vaikuttavat tulevaisuudessa tiedekunnan tutkintorakenteen kehittämiseen.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Organisaatio

Perusjoukko/otos: Aalto-yliopiston kauppakorkeakoulu; Aalto-yliopiston teknillinen korkeakoulu, informaatio- ja luonnontieteiden tiedekunta; Helsingin yliopisto, bio- ja ympäristötieteellinen tiedekunta; Helsingin yliopisto, oikeustieteellinen tiedekunta; Itä-Suomen yliopisto, filosofisen tiedekunnan kasvatustieteiden ja psykologian osasto ja soveltavan kasvatustieteen ja opettajankoulutuksen osasto; Itä-Suomen yliopisto, luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta; Jyväskylän yliopisto, humanistinen tiedekunta; Jyväskylän yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta; Lapin yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta; Lappeenrannan teknillinen yliopisto, teknillinen tiedekunta; Oulun yliopisto, humanistinen tiedekunta; Oulun yliopisto, teknillinen tiedekunta; Sibelius-Akatemia, esittävän säveltaiteen koulutusohjelma; Svenska handelshögskolan; Tampereen teknillinen yliopisto, teknis-taloudellinen tiedekunta; Tampereen yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta; Tampereen yliopisto, yhteiskuntatieteellinen tiedekunta; Turun yliopisto, matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta; Turun yliopiston Turun kauppakorkeakoulu; Turun yliopisto, yhteiskuntatieteellinen tiedekunta; Vaasan yliopisto, kauppatieteellinen tiedekunta; Åbo Akademi, humanistiska institutionen

Aineistonkeruun ajankohta: huhtikuu 2010 – toukokuu 2010

Kerääjät: Korkeakoulujen arviointineuvosto

Aineiston tuottajat: Korkeakoulujen arviointineuvosto

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: verkkolomake

Keruväline tai -ohje: Puolistrukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 2002 – 2010

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Poikkileikkausaineisto

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 146 muuttujaa ja 22 havaintoa.

Otantamenetelmä: Ei-todennäköisyysotanta: harkinnanvarainen poiminta

Yliopistosektorilta alakohtaisen arviointikyselyn osallistujiksi kutsuttiin 23 tiedekuntaa 11 eri alalta 17 eri yliopistosta. Osallistujiksi ilmoittautui 22 tiedekuntaa.

Arviointikyselyyn osallistuvat yliopistojen alat on valittu siten, että saavutettaisiin mahdollisimman suuri alakohtainen kattavuus ja osallistujat edustaisivat opiskelijamäärältään suuria aloja. Arviointikyselyn ulkopuolelle rajattiin aloja, jotka ovat edustettuina vain yhdessä yliopistossa sekä lääketieteellinen ala, joka ei noudata kaksiportaista tutkintorakennetta.

1.4 Aineiston käyttö

Julkaisut

Niemelä, Jari & Ahola, Sakari & Blomqvist, Carita & Juusola, Henna & Karjalainen, Merja & Liljander, Juha-Pekka & Mielityinen, Ida & Oikarinen, Kerttu & Moitus, Sirpa & Mattila, Johanna (2011). Tutkinonuudistuksen arviointi 2010. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 17:2010.

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2678>

Liittyvät aineistot

FSD2677 Tutkinonuudistuksen arviointi 2010: korkeakoulut

FSD2680 Tutkinonuudistuksen arviointi 2010: koulutusalat

[Käytän ja kuvailun oheismateriaalit]

Niemelä, Jari & Ahola, Sakari & Blomqvist, Carita & Juusola, Henna & Karjalainen, Merja & Liljander, Juha-Pekka & Mielityinen, Ida & Oikarinen, Kerttu & Moitus, Sirpa & Mattila, Johanna (2011). Tutkinonuudistuksen arviointi 2010. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 17:2010 [verkkodokumentti]. Saatavissa: http://www.kka.fi/files/1217/KKA_1710.pdf [viitattu 14.10.2011].

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	22
minimi	2678.00
maksimi	2678.00
keskiarvo	2678.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	22
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[FSD_PRO] Aineiston käsittelyn taso (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineiston käsittelyn taso (lisätty FSD:ssä)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
A (ks. koodikirja)	1	22	100.0	100.0
B (ks. koodikirja)	2	0	0.0	0.0
C (Dataa ei tarkastettu FSD:ssä)	3	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	22
minimi	1.00
maksimi	22.00
keskiarvo	11.50
keskihajonta	6.49

[BV1] Korkeakoulumme on

Kysymysteksti

Korkeakoulumme on

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Yliopisto	1	22	100.0	100.0
		22	100.0	100.0

[BV2] Korkeakoulun nimi**Kysymysteksti***Korkeakoulumme nimi on...***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Aalto-yliopiston kauppakorkeakoulu	1	1	4.5	4.5
Aalto-yliopiston teknillinen korkeakoulu	2	1	4.5	4.5
Helsingin yliopisto	3	2	9.1	9.1
Itä-Suomen yliopisto	4	2	9.1	9.1
Jyväskylän yliopisto	5	2	9.1	9.1
Lapin yliopisto	6	1	4.5	4.5
Lappeenrannan teknillinen yliopisto	7	1	4.5	4.5
Oulun yliopisto	8	2	9.1	9.1
Sibeliuksen Akatemia	9	1	4.5	4.5
Svenska handelshögskolan	10	1	4.5	4.5
Tampereen teknillinen yliopisto	11	1	4.5	4.5
Tampereen yliopisto	12	2	9.1	9.1
Turun yliopisto	13	2	9.1	9.1
Turun yliopiston Turun kauppakorkeakoulu	14	1	4.5	4.5
Vaasan yliopisto	15	1	4.5	4.5
Åbo Akademi	16	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[BV3] Tiedekunta**Kysymysteksti***Tiedekuntamme kuuluu ryhmään***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Humanistinen ala	1	3	13.6	13.6
Kasvatus- ja käyttäytymistieteellinen ala	2	4	18.2	18.2
Kauppätieteellinen ala	3	4	18.2	18.2
Luonnontieteellinen ala, bio- ja ympäristötieteellinen, maatalous-metsätieteellinen ala	4	3	13.6	13.6
Musiikki	5	1	4.5	4.5
Teknillistieteellinen ala	6	4	18.2	18.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Oikeus- ja yhteiskuntatieteellinen ala	7	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K1] Tutkinno uudistukselle asetetut tavoitteet tunnettiin tiedekunnassamme tutkinno uudistuksen alkaessa hyvin

Kysymysteksti

Arvioi asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Tutkinno uudistukselle asetetut tavoitteet tunnettiin tiedekunnassamme tutkinno uudistuksen alkaessa hyvin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	5	22.7	22.7
	2	7	31.8	31.8
	3	9	40.9	40.9
	4	1	4.5	4.5
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K2A] Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinno uudistuksen kansallista tavoitetta: Tärkein

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä olivat tiedekuntanne kannalta kolme tärkeintä tutkinno uudistuksen kansallista tavoitetta? Merkitkää kolme tärkeintä tärkeysjärjestyksessä 1 - 3: 1 = tärkein...3 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

(1. maininta, tärkein)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintoaikojen lyhentäminen	1	1	4.5	4.8

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Keskeyttämisten vähentäminen	2	1	4.5	4.8
Alemman korkeakoulututkinnon aseman vahvistaminen	3	0	0.0	0.0
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen	4	5	22.7	23.8
Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen	5	0	0.0	0.0
Opintojen mitoituksen kehittäminen	6	10	45.5	47.6
Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita	7	4	18.2	19.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	4.5	–
		22	100.0	100.0

[K2B] Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinon uudistuksen kansallista tavoitetta: Toiseksi tärkein

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä olivat tiedekuntanne kannalta kolme tärkeintä tutkinon uudistuksen kansallista tavoitetta? Merkitkää kolme tärkeintä tärkeysjärjestyksessä 1 - 3: 1 = tärkein...3 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

(2. maininta)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintoaikojen lyhentäminen	1	5	22.7	22.7
Keskeyttämisten vähentäminen	2	4	18.2	18.2
Alemman korkeakoulututkinnon aseman vahvistaminen	3	2	9.1	9.1
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen	4	1	4.5	4.5
Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen	5	3	13.6	13.6
Opintojen mitoituksen kehittäminen	6	5	22.7	22.7
Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita	7	2	9.1	9.1
		22	100.0	100.0

[K2C] Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinon uudistuksen kansallista tavoitetta: Vähiten tärkeä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä olivat tiedekuntanne kannalta kolme tärkeintä tutkinon uudistuksen kansallista tavoitetta? Merkitkää kolme tärkeintä tärkeysjärjestyksessä 1 - 3: 1 = tärkein...3 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

(3. maininta, vähiten tärkeä)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintoaikojen lyhentäminen	1	4	18.2	18.2
Keskeyttämisten vähentäminen	2	3	13.6	13.6
Alemman korkeakoulututkinon aseman vahvistaminen	3	1	4.5	4.5
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen	4	2	9.1	9.1
Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen	5	4	18.2	18.2
Opintojen mitoituksen kehittäminen	6	4	18.2	18.2
Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita	7	4	18.2	18.2
		22	100.0	100.0

[K3A] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Opintoaikojen lyhentäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti

Opintoaikojen lyhentäminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	2	1	4.5	4.5
	3	12	54.5	54.5
	4	6	27.3	27.3
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	3	13.6	13.6
	22	100.0	100.0	

[K3B] Arvioi tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Keskeyttämisten vähentäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioi kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti

Keskeyttämisten vähentäminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	0	0.0	0.0
	2	1	4.5	4.5
	3	13	59.1	59.1
	4	6	27.3	27.3
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	2	9.1	9.1
	22	100.0	100.0	

[K3C] Arvioi tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioi kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti

Alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	0	0.0	0.0
	2	5	22.7	22.7
	3	10	45.5	45.5
	4	5	22.7	22.7
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	2	9.1	9.1
		22	100.0	100.0

[K3D] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti

Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	0	0.0	0.0
	2	9	40.9	40.9
	3	11	50.0	50.0
	4	2	9.1	9.1
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K3E] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti*Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	0	0.0	0.0
	2	9	40.9	40.9
	3	10	45.5	45.5
	4	2	9.1	9.1
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	1	4.5	4.5
	22	100.0	100.0	

[K3F] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Opintojen mitoituksen kehittäminen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti*Opintojen mitoituksen kehittäminen***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	2	9.1	9.1
	2	13	59.1	59.1
	3	6	27.3	27.3
	4	1	4.5	4.5
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	0	0.0	0.0
	22	100.0	100.0	

[K3G] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Kysymysteksti

Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tavoite toteutui täysin	1	2	9.1	9.1
	2	6	27.3	27.3
	3	11	50.0	50.0
	4	3	13.6	13.6
Tavoite ei toteutunut lainkaan	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K4] Osallistuiko tai osallistuuko tiedekuntanne johonkin tutkinnonuudistukseen liittyneeseen eurooppalaiseen hankkeeseen?

Kysymysteksti

Osallistuiko tai osallistuuko tiedekuntanne johonkin tutkinnonuudistukseen liittyneeseen eurooppalaiseen hankkeeseen (esimerkiksi Tuning-hanke tai alakohtaiset yhteishankkeet kuten musiikin alan Polifonia-hanke)?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	7	31.8	31.8
Ei	2	15	68.2	68.2
		22	100.0	100.0

[K5AA] Luetelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Jos osallistui, luetteloikaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet ja arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyölle asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyödyllinen...5 = ei lainkaan hyödyllinen

Kysymysteksti

Hanke 1 (avokysymys)

[K5AB] Luetelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Jos osallistui, luetteloikaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet ja arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyölle asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyödyllinen...5 = ei lainkaan hyödyllinen

Kysymysteksti

Hanke 2 (avokysymys)

[K5BA] Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen**Kysymysryhmän esiteksti**

Jos osallistui, luetteloikaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet ja arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyölle asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyödyllinen...5 = ei lainkaan hyödyllinen

Kysymysteksti

1. hanke

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyödyllinen	1	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	2	3	13.6	42.9
	3	3	13.6	42.9
	4	1	4.5	14.3
Ei lainkaan hyödyllinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	15	68.2	–
		22	100.0	100.0

[K5BB] Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen

Kysymysryhmän esiteksti

Jos osallistui, luetteloikaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet ja arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyölle asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyödyllinen...5 = ei lainkaan hyödyllinen

Kysymysteksti

2. hanke

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyödyllinen	1	0	0.0	0.0
	3	1	4.5	100.0
Ei lainkaan hyödyllinen tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	21	95.5	–
		22	100.0	100.0

[K6] Osallistuiko tiedekuntanne valtakunnalliseen alakohtaiseen yhteistyöhön tutkinnonuudistusta toteutettaessa?

Kysymysteksti

Osallistuiko tiedekuntanne valtakunnalliseen alakohtaiseen yhteistyöhön tutkinnonuudistusta toteutettaessa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	18	81.8	81.8
Ei	2	4	18.2	18.2
		22	100.0	100.0

[K7A] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K7B] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K7C] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K8A] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K8B] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K8C] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K9] Onko valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö jatkunut vuosien 2003 - 2005 tutkinonuudistusprosessin jälkeen?

Kysymysteksti

Onko valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö jatkunut vuosien 2003 - 2005 tutkinonuudistusprosessin jälkeen?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	14	63.6	77.8
Ei	2	4	18.2	22.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	18.2	–
		22	100.0	100.0

[K10A] Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukselle saatu korkeakoulutason tuki ja ohjeistus olivat riittäviä tiedekuntamme kannalta

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen organisointia omassa korkeakoulussanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistukselle saatu korkeakoulutason tuki ja ohjeistus olivat riittäviä tiedekuntamme kannalta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	7	31.8	31.8
	2	7	31.8	31.8
	3	7	31.8	31.8
	4	1	4.5	4.5
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K10B] Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Korkeakoulumme eri tiedekunnat tekivät yhteistyötä tutkinnonuudistuksen suunnittelussa

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen organisointia omassa korkeakoulussanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Korkeakoulumme eri tiedekunnat tekivät yhteistyötä tutkinnonuudistuksen suunnittelussa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5
	2	9	40.9	40.9
	3	9	40.9	40.9
	4	3	13.6	13.6
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K10C] Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukseen suhtauduttiin tiedekunnassamme myönteisesti

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen organisointia omassa korkeakoulussanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistukseen suhtauduttiin tiedekunnassamme myönteisesti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	2	9.1	9.1
	2	7	31.8	31.8
	3	8	36.4	36.4
	4	3	13.6	13.6
Täysin eri mieltä	5	2	9.1	9.1
		22	100.0	100.0

[K11A] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opetus- ja tutkimushenkilöstö

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka laajasti tiedekuntanne eri toimijat osallistuivat tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 - 5: 1 = osallistuivat erittäin laajasti ...5 = eivät osallistuneet ollenkaan

Kysymysteksti*Opetus- ja tutkimushenkilöstö***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Osallistuivat erittäin laajasti	1	9	40.9	40.9
	2	9	40.9	40.9
	3	4	18.2	18.2
Eivät osallistuneet ollenkaan	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K11B] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinno uudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opiskelijat

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa, kuinka laajasti tiedekuntanne eri toimijat osallistuivat tutkinno uudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 - 5: 1 = osallistuivat erittäin laajasti ...5 = eivät osallistuneet ollenkaan

Kysymysteksti*Opiskelijat***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Osallistuivat erittäin laajasti	1	3	13.6	13.6
	2	9	40.9	40.9
	3	7	31.8	31.8
	4	3	13.6	13.6
Eivät osallistuneet ollenkaan	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K11C] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinno uudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Hallinto- ja tukipalveluiden edustajat

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa, kuinka laajasti tiedekuntanne eri toimijat osallistuivat tutkinno uudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 - 5: 1 = osallistuivat erittäin laajasti ...5 = eivät osallistuneet ollenkaan

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Hallinto- ja tukipalveluiden edustajat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Osallistuivat erittäin laajasti	1	9	40.9	40.9
	2	10	45.5	45.5
	3	3	13.6	13.6
Eivät osallistuneet ollenkaan	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K11D] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Työelämäedustajat

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa, kuinka laajasti tiedekuntanne eri toimijat osallistuivat tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 - 5: 1 = osallistuivat erittäin laajasti ...5 = eivät osallistuneet ollenkaan

Kysymysteksti

Työelämäedustajat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Osallistuivat erittäin laajasti	1	1	4.5	4.5
	3	5	22.7	22.7
	4	11	50.0	50.0
Eivät osallistuneet ollenkaan	5	5	22.7	22.7
		22	100.0	100.0

[K12A] Kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Korkeakoulumme omat ohjeistukset ja toimintamallit

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin paljon hyötyä...5 = ei lainkaan hyötyä

Kysymysteksti

Korkeakoulumme omat ohjeistukset ja toimintamallit

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon hyötyä	1	6	27.3	27.3
	2	6	27.3	27.3
	3	8	36.4	36.4
	4	1	4.5	4.5
Ei lainkaan hyötyä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K12B] Kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: W5W-hanke

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin paljon hyötyä...5 = ei lainkaan hyötyä

Kysymysteksti

W5W-hanke

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon hyötyä	1	4	18.2	18.2
	2	5	22.7	22.7
	3	6	27.3	27.3
	4	5	22.7	22.7
Ei lainkaan hyötyä	5	2	9.1	9.1
		22	100.0	100.0

[K12C] Kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin paljon hyötyä...5 = ei lainkaan hyötyä

Kysymysteksti

Valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon hyötyä	1	8	36.4	36.4
	2	5	22.7	22.7
	3	5	22.7	22.7
	4	3	13.6	13.6
Ei lainkaan hyötyä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K12D] Kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Kansalliset Bologna-seminaarit

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin paljon hyötyä...5 = ei lainkaan hyötyä

Kysymysteksti*Kansalliset Bologna-seminaarit***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon hyötyä	1	0	0.0	0.0
	2	6	27.3	27.3
	3	10	45.5	45.5
	4	5	22.7	22.7
Ei lainkaan hyötyä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K12E] Kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: ECTS-/Diploma Supplement-neuvonta ja -tunnusten haku

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin paljon hyötyä...5 = ei lainkaan hyötyä

Kysymysteksti

Kuinka paljon tutkinonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: ECTS-/Diploma Supplement-neuvonta ja -tunnusten haku

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin paljon hyötyä	1	1	4.5	4.5
	2	4	18.2	18.2
	3	6	27.3	27.3
	4	5	22.7	22.7
Ei lainkaan hyötyä	5	6	27.3	27.3
		22	100.0	100.0

[K13] Arvioikaa, miten siirtymävaihe vanhasta tutkintojärjestelmästä uuteen on onnistunut omassa tiedekunnassanne?

Kysymysteksti

Arvioikaa, miten siirtymävaihe vanhasta tutkintojärjestelmästä uuteen on onnistunut omassa tiedekunnassanne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Siirtymävaihe on onnistunut hyvin	1	7	31.8	31.8
Siirtymävaiheessa on ollut jonkin verran ongelmia	2	14	63.6	63.6
Siirtymävaiheessa on ollut paljon ongelmia	3	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K14] Perustelkaa siirtymävaiheen onnistumisen tai ongelmien syitä (avokysymys)

Kysymysteksti

Perustelkaa siirtymävaiheen onnistumisen tai ongelmien syitä (avokysymys)

[K15] Arvioikaa kaksiportaisen tutkintorakenteen toimivuutta koko koulutusalanne näkökulmasta asteikolla 1 = toimii erittäin hyvin ... 5 = ei toimi ollenkaan

Kysymysteksti

Arvioikaa asteikolla 1 = toimii erittäin hyvin...5 = ei toimi ollenkaan

Arvioikaa kaksiportaisen tutkintorakenteen toimivuutta koko koulutusalanne näkökulmasta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Toimii erittäin hyvin	1	0	0.0	0.0
	2	8	36.4	36.4
	3	9	40.9	40.9
	4	5	22.7	22.7
Ei toimi ollenkaan	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K16A] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K16B] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K16C] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K17A] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämisskohteet koko koulutuslallanne? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutuslallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K17B] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämis-kohteet koko koulutusallanne? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämis-kohteet koko koulutusallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K17C] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämis-kohteet koko koulutusallanne? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämis-kohteet koko koulutusallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K18] Arvioikaa oman alanne alemman ja ylemmän korkeakoulututkinnon toimivuutta erillisinä tutkintoina (avokysymys)

Kysymysteksti

Arvioikaa oman alanne alemman ja ylemmän korkeakoulututkinnon toimivuutta erillisinä tutkintoina (avokysymys)

[K19] Pitäisikö tutkinnon suoritusoikeus myöntää opiskelijoiden päävalinnassa vain alempaan korkeakoulututkintoon?

Kysymysteksti

Pitäisikö tutkinnon suoritusoikeus myöntää opiskelijoiden päävalinnassa vain alempaan korkeakoulututkintoon?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	2	9.1	9.1
Ei	2	20	90.9	90.9
		22	100.0	100.0

[K20] Perustelkaa vastauksenne (avokysymys)**Kysymysteksti**

Perustelkaa vastauksenne (avokysymys)

[K21] Onko tiedekunnallanne opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisia erillisiä maisteriohjelmia?**Kysymysteksti**

Onko tiedekunnallanne opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisia erillisiä maisteriohjelmia?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	15	68.2	68.2
Ei	2	7	31.8	31.8
		22	100.0	100.0

**[K22A] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmi-
le asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin
hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys****Kysymysryhmän esiteksti**

*Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmi-
lle asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan*

Kysymysteksti

Maisteriohjelmien monitieteisyys

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	5	22.7	31.3
	2	9	40.9	56.3
	4	1	4.5	6.3
Ei ollenkaan tieto puuttuu (SYSMIS)	5	1	4.5	6.3
	.	6	27.3	–
		22	100.0	100.0

[K22B] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

Kysymysteksti

Maisteriohjelmien vieraskielisyys

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	9	40.9	56.3
	2	3	13.6	18.8
	3	1	4.5	6.3
	4	3	13.6	18.8
Ei ollenkaan tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	6	27.3	–
		22	100.0	100.0

[K22C] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

Kysymysteksti

Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	3	13.6	18.8
	2	10	45.5	62.5
	3	3	13.6	18.8
Ei ollenkaan tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	6	27.3	–
		22	100.0	100.0

[K23] Onko tiedekunnallanne opetusministeriön asetuksen ulkopuolisia erillisiä maisteriohjelmiä?

Kysymysteksti

Onko tiedekunnallanne opetusministeriön asetuksen ulkopuolisia erillisiä maisteriohjelmiä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	10	45.5	45.5
Ei	2	12	54.5	54.5
		22	100.0	100.0

[K24A] Arvioikaa maisteriohjelmia-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelmia-asetuksen ulkopuolisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

Kysymysteksti

Maisteriohjelmien monitieteisyys

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	3	13.6	30.0
	2	2	9.1	20.0
	3	2	9.1	20.0
	4	2	9.1	20.0
Ei ollenkaan tieto puuttuu (SYSMIS)	5	1	4.5	10.0
	.	12	54.5	–
		22	100.0	100.0

[K24B] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

Kysymysteksti

Maisteriohjelmien vieraskielisyys

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	7	31.8	70.0
	2	2	9.1	20.0
	3	1	4.5	10.0
Ei ollenkaan tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	12	54.5	–
		22	100.0	100.0

[K24C] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

Kysymysteksti

Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvin	1	2	9.1	20.0
	2	5	22.7	50.0
	3	3	13.6	30.0
Ei ollenkaan tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	12	54.5	–
		22	100.0	100.0

[K25A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite opintoaikojen nopeuttamisesta on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite opintoaikojen nopeuttamisesta on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	3	13.6	13.6
	2	8	36.4	36.4
	3	6	27.3	27.3
	4	4	18.2	18.2
Täysin eri mieltä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K25B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite vähentää keskeyttämi- siä on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistukselle asetettu kansallinen tavoite vähentää keskeyttämiä on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	4	18.2	18.2
	2	6	27.3	27.3
	3	6	27.3	27.3
	4	4	18.2	18.2
Täysin eri mieltä	5	2	9.1	9.1
	22	100.0	100.0	

[K26] Onko tutkinnonuudistus nopeuttanut opintoja ja lyhentänyt valmistumisaikoja tiedekunnassanne?

Kysymysteksti

Onko tutkinnonuudistus nopeuttanut opintoja ja lyhentänyt valmistumisaikoja tiedekunnassanne?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	3	13.6	13.6
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	16	72.7	72.7
Opinnot ovat nopeutuneet ja valmistumisajat lyhentyneet	3	1	4.5	4.5
Opinnot ovat hidastuneet ja valmistumisajat pidentyneet	4	2	9.1	9.1
	22	100.0	100.0	

[K27A] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (1. maininta)

Kysymysryhmän esiteksti

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen. 1 = tärkein...5 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti*1. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen sisällöllinen ja pedagoginen uudistustyö	1	0	0.0	0.0
Opintojen mitoituksen kehittäminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden väheneminen	3	1	4.5	100.0
Opintojen ohjauksen kehittäminen	4	0	0.0	0.0
HOPS:ien laadinta ja seuranta	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	95.5	–
		22	100.0	100.0

[K27B] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistusaikojen lyhenemiseen (2. maininta)**Kysymysryhmän esiteksi**

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistusaikojen lyhenemiseen. 1 = tärkein...5 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti*2. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen sisällöllinen ja pedagoginen uudistustyö	1	0	0.0	0.0
Opintojen mitoituksen kehittäminen	2	1	4.5	100.0
Opintojen kuormittavuuden väheneminen	3	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen kehittäminen	4	0	0.0	0.0
HOPS:ien laadinta ja seuranta	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	95.5	–
		22	100.0	100.0

[K27C] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (3. maininta)

Kysymysryhmän esiteksi

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen. 1 = tärkein...5 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

3. maininta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen sisällöllinen ja pedagoginen uudistustyö	1	0	0.0	0.0
Opintojen mitoituksen kehittäminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden väheneminen	3	1	4.5	100.0
Opintojen ohjauksen kehittäminen	4	0	0.0	0.0
HOPS:ien laadinta ja seuranta	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	95.5	–
		22	100.0	100.0

[K27D] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (4. maininta)

Kysymysryhmän esiteksi

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen. 1 = tärkein...5 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

4. maininta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen sisällöllinen ja pedagoginen uudistustyö	1	0	0.0	0.0
Opintojen mitoituksen kehittäminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden väheneminen	3	1	4.5	100.0
Opintojen ohjauksen kehittäminen	4	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
HOPS:ien laadinta ja seuranta	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	95.5	–
		22	100.0	100.0

[K27E] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (5. maininta)

Kysymysryhmän esiteksti

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen. 1 = tärkein...5 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

5. maininta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen sisällöllinen ja pedagoginen uudistustyö	1	0	0.0	0.0
Opintojen mitoituksen kehittäminen	2	1	4.5	100.0
Opintojen kuormittavuuden väheneminen	3	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen kehittäminen	4	0	0.0	0.0
HOPS:ien laadinta ja seuranta	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	95.5	–
		22	100.0	100.0

[K28] Opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys)

Kysymysteksti

Opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys)

**[K29A] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästy-
miseen (1. maininta)****Kysymysryhmän esiteksi**

*Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viiväs-
tymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä*

Kysymysteksti*1. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen	1	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen puutteet	3	1	4.5	50.0
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen	4	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden työssäkäynti	5	1	4.5	50.0
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt	6	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

**[K29B] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästy-
miseen (2. maininta)****Kysymysryhmän esiteksi**

*Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viiväs-
tymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä*

Kysymysteksti*2. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen	1	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen puutteet	3	0	0.0	0.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen	4	1	4.5	50.0
Opiskelijoiden työssäkäynti	5	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt tieto puuttuu (SYSMIS)	6	1	4.5	50.0
	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K29C] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästy- miseen (3. maininta)

Kysymysryhmän esiteksti

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viiväs-
tymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

3. maininta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen	1	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen puutteet	3	1	4.5	50.0
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen	4	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden työssäkäynti	5	1	4.5	50.0
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt tieto puuttuu (SYSMIS)	6	0	0.0	0.0
	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K29D] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästy- miseen (4. maininta)

Kysymysryhmän esiteksti

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viiväs-
tymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

4. maininta

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen	1	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen puutteet	3	0	0.0	0.0
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen	4	2	9.1	100.0
Opiskelijoiden työssäkäynti	5	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt	6	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K29E] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (5. maininta)

Kysymysryhmän esiteksi

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti

5. maininta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen	1	0	0.0	0.0
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen	2	1	4.5	50.0
Opintojen ohjauksen puutteet	3	0	0.0	0.0
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen	4	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden työssäkäynti	5	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt	6	1	4.5	50.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K29F] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (6. maininta)

Kysymysryhmän esiteksi

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä

Kysymysteksti*6. maininta***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen	1	1	4.5	50.0
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen	2	0	0.0	0.0
Opintojen ohjauksen puutteet	3	0	0.0	0.0
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen	4	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden työssäkäynti	5	0	0.0	0.0
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt tieto puuttuu (SYSMIS)	6	1	4.5	50.0
	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K30] Opintojen viivästymiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys)

Kysymysteksti*Opintojen viivästymiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys)*

[K31] Onko tutkinonuudistus vähentänyt opintojen keskeyttämistä omassa tiedekunnassanne?

Kysymysteksti*Onko tutkinonuudistus vähentänyt opintojen keskeyttämistä omassa tiedekunnassanne?***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	5	22.7	22.7
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	13	59.1	59.1
Keskeyttämiset ovat vähentyneet	3	3	13.6	13.6
Keskeyttämiset ovat lisääntyneet	4	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K32] Onko tutkinnonuudistus lisännyt oman tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta?**Kysymysteksti**

Onko tutkinnonuudistus lisännyt oman tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	2	9.1	9.1
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	11	50.0	50.0
Siirtymiset ovat lisääntyneet	3	9	40.9	40.9
Siirtymiset ovat vähentyneet	4	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K33A] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme opiskelijat siirtyvät koulutusosalta toiselle ensisijaisesti oman korkeakoulumme sisällä**Kysymysryhmän esiteksti**

Arvioikaa tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme opiskelijat siirtyvät koulutusosalta toiselle ensisijaisesti oman korkeakoulumme sisällä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	11.1
	2	1	4.5	11.1
	3	6	27.3	66.7
Täysin eri mieltä	5	1	4.5	11.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	59.1	–
		22	100.0	100.0

[K33B] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä samalle alalle toiseen korkeakouluun

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä samalle alalle toiseen korkeakouluun

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	1	4.5	11.1
	3	6	27.3	66.7
	4	2	9.1	22.2
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	59.1	–
		22	100.0	100.0

[K33C] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä toiselle korkeakoulusektorille

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä toiselle korkeakoulusektorille

Frekvenssit

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	3	2	9.1	22.2
	4	2	9.1	22.2
Täysin eri mieltä	5	5	22.7	55.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	59.1	–
		22	100.0	100.0

[K33D] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Muissa kotimaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton koulutuslallamme

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Muissa kotimaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton koulutuslallamme

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	11.1
	2	4	18.2	44.4
	4	4	18.2	44.4
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	59.1	–
		22	100.0	100.0

[K34A] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K34B] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K34C] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K34D] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

4. maininta (avokysymys)

[K34E] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

5. maininta (avokysymys)

[K35A] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K35B] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K35C] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K35D] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

Kysymysteksti

4. maininta (avokysymys)

[K36] Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne alemmaa korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?

Kysymysteksti

Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne alemmaa korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	2	9.1	9.5
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	12	54.5	57.1
Liikkuvuus on lisääntynyt	3	4	18.2	19.0
Liikkuvuus on vähentynyt	4	3	13.6	14.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	1	4.5	–
		22	100.0	100.0

[K37] Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne ylempää korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?

Kysymysteksti

Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne ylempää korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	2	9.1	9.1
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	14	63.6	63.6
Liikkuvuus on lisääntynyt	3	4	18.2	18.2
Liikkuvuus on vähentynyt	4	2	9.1	9.1
		22	100.0	100.0

[K38] Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne opiskelevien lähtöä opiskelemaan ylempää tutkintoa ulkomaille?

Kysymysteksti

Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne opiskelevien lähtöä opiskelemaan ylempää tutkintoa ulkomaille?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	8	36.4	36.4
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	12	54.5	54.5
Liikkuvuus on lisääntynyt	3	2	9.1	9.1
Liikkuvuus on vähentynyt	4	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K39A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt tiedekuntamme opiskelijoiden kansainvälistymisvalmiuksia

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistus on lisännyt tiedekuntamme opiskelijoiden kansainvälistymisvalmiuksia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	1	4.5	50.0
	3	1	4.5	50.0
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K39B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme liikkuvuusyhteistyö ulkomaisten korkeakoulujen kanssa on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme liikkuvuusyhteistyö ulkomaisten korkeakoulujen kanssa on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	50.0
	4	1	4.5	50.0
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K39C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinonnuudistus on monipuolistanut vieraskielistä tutkintoon johtavaa opetustarjontaa tiedekunnassamme

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinonnuudistus on monipuolistanut vieraskielistä tutkintoon johtavaa opetustarjontaa tiedekunnassamme

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	1	4.5	50.0
	3	1	4.5	50.0
Täysin eri mieltä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K39D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ulkomaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton tiedekunnassamme

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Ulkomaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton tiedekunnassamme

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	2	9.1	100.0
Täysin eri mieltä tieto puuttuu (SYSMIS)	5	0	0.0	0.0
	.	20	90.9	–
		22	100.0	100.0

[K40A] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K40B] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K40C] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K40D] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

Kysymysteksti

4. maininta (avokysymys)

[K40E] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)**Kysymysryhmän esiteksti**

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

Kysymysteksti

5. maininta (avokysymys)

[K41A] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K41B] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K41C] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K42] Onko tutkinonuudistus lisännyt ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden opiskelijoiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi?

Kysymysteksti

Onko tutkinonuudistus lisännyt ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden opiskelijoiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Ei selkeää käsitystä asiasta	1	0	0.0	0.0
Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut	2	7	31.8	31.8
Liikkuvuus on lisääntynyt	3	14	63.6	63.6
Liikkuvuus on vähentynyt	4	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K43A] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? Tässä voitte täyttää 0-3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K43B] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? Tässä voitte täyttää 0-3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K43C] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? Tässä voitte täyttää 0-3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K44] Kuinka laajasti tiedekuntanne tutkintojen opetussuunnitelmat muuttuivat tutkinno uudistuksen yhteydessä?

Kysymysteksti

Kuinka laajasti tiedekuntanne tutkintojen opetussuunnitelmat muuttuivat tutkinno uudistuksen yhteydessä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kaikki opetussuunnitelmat uudistettiin perusteellisesti	1	11	50.0	50.0
Yli puolet tiedekuntamme opetussuunnitelmista uudistettiin perusteellisesti	2	6	27.3	27.3
Alle puolet tiedekuntamme opetussuunnitelmista uudistettiin	3	2	9.1	9.1
Opetussuunnitelmia ei juurikaan uudistettu tutkinno uudistuksen yhteydessä	4	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K45A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen tavoitteet muuttuivat perusteellisesti tutkinno uudistuksen yhteydessä

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinno uudistukseen liittynyttä opetussuunnitelmatyötä seuraavien väittämien avulla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme tutkintojen tavoitteet muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5
	2	2	9.1	9.1
	3	7	31.8	31.8
	4	8	36.4	36.4
Täysin eri mieltä	5	4	18.2	18.2
		22	100.0	100.0

[K45B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen sisällöt muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistukseen liittynyttä opetussuunnitelmatyötä seuraavien väittämien avulla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme tutkintojen sisällöt muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5
	2	4	18.2	18.2
	3	9	40.9	40.9
	4	8	36.4	36.4
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K45C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ydinainesanalyysistä oli merkittävää hyötyä tiedekuntamme opetussuunnitelmatyössä

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tutkinnonuudistukseen liittynyttä opetussuunnitelmatyötä seuraavien väittämien avulla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Ydinainesanalyysistä oli merkittävää hyötyä tiedekuntamme opetussuunnitelmatyössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	2	9.1	9.1
	2	14	63.6	63.6
	3	4	18.2	18.2
	4	1	4.5	4.5
Täysin eri mieltä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K45D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme opetussuunnitelmat ovat kattavasti osaamislähtöisiä

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tutkinnonuudistukseen liittynyttä opetussuunnitelmatyötä seuraavien väittämien avulla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme opetussuunnitelmat ovat kattavasti osaamislähtöisiä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	2	11	50.0	50.0
	3	5	22.7	22.7
	4	5	22.7	22.7
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
	22	100.0	100.0	

[K46] Kuvatkaa lyhyesti, mikä tutkinonuudistuksen yhteydessä tehdyssä opetussuunnitelmatyössä tuotti eniten haasteita tai yllätyksiä (avokysymys)

Kysymysteksti

Kuvatkaa lyhyesti, mikä tutkinonuudistuksen yhteydessä tehdyssä opetussuunnitelmatyössä tuotti eniten haasteita tai yllätyksiä (avokysymys)

[K47] Tiedekuntamme opetussuunnitelmatyö on pysyvästi muuttunut tutkinonuudistuksen jälkeen

Kysymysteksti

Tiedekuntamme opetussuunnitelmatyö on pysyvästi muuttunut tutkinonuudistuksen jälkeen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kyllä	1	12	54.5	54.5
Ei	2	10	45.5	45.5
	22	100.0	100.0	

[K48A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Opintoviikkojen muuntaminen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinonuudistuksen yhteydessä tehtyjen tutkintojen mitoitetusta ja opintojen kuormittavuuden analysointia omassa tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Opintoviikkojen muuntaminen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	3	13.6	13.6
	2	5	22.7	22.7
	3	3	13.6	13.6
	4	8	36.4	36.4
Täysin eri mieltä	5	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K48B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinonuudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tutkinonuudistuksen yhteydessä tehtyä tutkintojen mitoitusta ja opintojen kuormittavuuden analysointia omassa tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinonuudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	2	9.1	9.1
	2	17	77.3	77.3
	3	3	13.6	13.6
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K48C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen yhteydessä tehtyä tutkintojen mitoitusta ja opintojen kuormittavuuden analysointia omassa tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	2	9.1	9.1
	2	15	68.2	68.2
	3	5	22.7	22.7
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K48D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Alemman korkeakoulututkinnon mitoitus ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen yhteydessä tehtyä tutkintojen mitoitusta ja opintojen kuormittavuuden analysointia omassa tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Alemman korkeakoulututkinnon mitoitus ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	3	13.6	13.6
	3	7	31.8	31.8
	4	7	31.8	31.8
Täysin eri mieltä	5	5	22.7	22.7
		22	100.0	100.0

[K49A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme on tehnyt linjauksia sidosryhmien osallistumisesta opetussuunnitelmatyöhön

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkintojen suunnitteluun liittynyttä työelämäyhteistyötä ja tutkintojen työelämärelevanssia asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme on tehnyt linjauksia sidosryhmien osallistumisesta opetussuunnitelmatyöhön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5
	2	3	13.6	13.6
	3	7	31.8	31.8
	4	5	22.7	22.7
Täysin eri mieltä	5	6	27.3	27.3
		22	100.0	100.0

[K49B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekunnallamme oli uusia tutkintoja suunniteltaessa riittävästi tietoa siitä, mitä työnantajat odottavat valmistuneiden osaavan

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkintojen suunnitteluun liittynyttä työelämäyhteistyötä ja tutkintojen työelämärelevanssia asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekunnallamme oli uusia tutkintoja suunniteltaessa riittävästi tietoa siitä, mitä työnantajat odottavat valmistuneiden osaavan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	8	36.4	36.4
	2	5	22.7	22.7
	3	7	31.8	31.8
	4	2	9.1	9.1
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

[K49C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme tutkinnot vastaavat paremmin työelämän osaamistarpeita.

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkintojen suunnitteluun liittynyttä työelämäyhteistyötä ja tutkintojen työelämärelevanssia asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme tutkinnot vastaavat paremmin työelämän osaamistarpeita.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	9	40.9	40.9
	3	10	45.5	45.5
	4	2	9.1	9.1
Täysin eri mieltä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K49D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Kandidaatin tutkielma tukee alemman korkeakoulututkinnon työelämärelevanssia

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkintojen suunnitteluun liittynyttä työelämäyhteistyötä ja tutkintojen työelämärelevanssia asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Kandidaatin tutkielma tukee alemman korkeakoulututkinnon työelämärelevanssia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	6	27.3	27.3
	3	7	31.8	31.8
	4	6	27.3	27.3
Täysin eri mieltä	5	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K50] Kuvatkaa lyhyesti, miten tiedekuntanne alempien korkeakoulututkintojen suunnittelussa otettiin huomioon tutkintojen työelämävastaavuus (avokysymys)

Kysymysteksti

Kuvatkaa lyhyesti, miten tiedekuntanne alempien korkeakoulututkintojen suunnittelussa otettiin huomioon tutkintojen työelämävastaavuus (avokysymys)

[K51A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi valinnaisten opintojen määrää tiedekuntamme tutkinnoissa

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi valinnaisten opintojen määrää tiedekuntamme tutkinnoissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
	2	2	9.1	9.1
	3	10	45.5	45.5
	4	7	31.8	31.8
Täysin eri mieltä	5	2	9.1	9.1
	22	100.0	100.0	

[K51B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi opiskelijoiden valittavissa olevien sivuaineiden/opintokokonaisuuksien määrää

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi opiskelijoiden valittavissa olevien sivuaineiden/opintokokonaisuuksien määrää

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	2	9.1	9.1
	2	2	9.1	9.1
	3	10	45.5	45.5
	4	5	22.7	22.7
Täysin eri mieltä	5	3	13.6	13.6
	22	100.0	100.0	

[K51C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS on käytössä tiedekuntamme tutkinnoissa systemaattisesti

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

HOPS on käytössä tiedekuntamme tutkinnoissa systemaattisesti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	14	63.6	63.6
	2	7	31.8	31.8
	3	1	4.5	4.5
Täysin eri mieltä	5	0	0.0	0.0
		22	100.0	100.0

**[K51D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä:
HOPS liittyy lähinnä vain opintojen alkuvaiheeseen**

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

HOPS liittyy lähinnä vain opintojen alkuvaiheeseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5
	2	5	22.7	22.7
	3	3	13.6	13.6
	4	6	27.3	27.3
Täysin eri mieltä	5	7	31.8	31.8
		22	100.0	100.0

**[K51E] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä:
HOPS edistää merkittävästi opintojen etenemistä**

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

HOPS edistää merkittävästi opintojen etenemistä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	4	18.2	18.2
	2	7	31.8	31.8
	3	9	40.9	40.9
	4	1	4.5	4.5
Täysin eri mieltä	5	1	4.5	4.5
		22	100.0	100.0

[K51F] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä merkittävästi opintojen suoritustapoja

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinno uudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä merkittävästi opintojen suoritustapoja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	3	13.6	13.6
	3	13	59.1	59.1
	4	3	13.6	13.6
Täysin eri mieltä	5	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K51G] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä opetusmenetelmiä

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinno uudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä opetusmenetelmiä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	3	13.6	13.6
	3	14	63.6	63.6
	4	2	9.1	9.1
Täysin eri mieltä	5	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K51H] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä oppimisen arviointimenetelmiä

Kysymysryhmän esiteksti

Arvioikaa tutkinno uudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä oppimisen arviointimenetelmiä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	0	0.0	0.0
	2	6	27.3	27.3
	3	12	54.5	54.5
	4	2	9.1	9.1
Täysin eri mieltä	5	2	9.1	9.1
		22	100.0	100.0

[K51I] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä opiskelijoiden uraohjausta

Kysymysryhmän esiteksi

Arvioikaa tutkinno uudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

Kysymysteksti

Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä opiskelijoiden uraohjausta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1	4.5	4.5
	2	7	31.8	31.8
	3	6	27.3	27.3
	4	5	22.7	22.7
Täysin eri mieltä	5	3	13.6	13.6
		22	100.0	100.0

[K52A] Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K52B] Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K52C] Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K53A] Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen. Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

1. maininta (avokysymys)

[K53B] Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen. Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

2. maininta (avokysymys)

[K53C] Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen. Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

Kysymysteksti

3. maininta (avokysymys)

[K54] Mitä muuta haluatte kommentoida tutkinno uudistuksesta, sen tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta? (avokysymys)

Kysymysteksti

Mitä muuta haluatte kommentoida tutkinno uudistuksesta, sen tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta? (avokysymys)

[K55] Miten vastauksen laadinta toteutettiin ja mitkä tahot siihen osallistuivat? (avokysymys)

Kysymysteksti

Miten vastauksen laadinta toteutettiin ja mitkä tahot siihen osallistuivat? (avokysymys)

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Aineiston käsittelyn taso (lisätty FSD:ssä) [FSD_PRO]	6
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Korkeakoulumme on [BV1]	6
Korkeakoulun nimi [BV2]	7
Tiedekunta [BV3]	7
Tutkinnonuudistukselle asetetut tavoitteet tunnettiin tiedekunnassamme tutkinnonuudistuksen alkaessa hyvin [K1]	8
Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinnonuudistuksen kansallista tavoitetta: Tärkein [K2A]	8
Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinnonuudistuksen kansallista tavoitetta: Toiseksi tärkein [K2B]	9
Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinnonuudistuksen kansallista tavoitetta: Vähiten tärkeä [K2C]	10
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Opintoaikojen lyhentäminen [K3A]	10
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Keskeyttämisten vähentäminen [K3B]	11
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen [K3C]	11
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen [K3D]	12
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen [K3E]	12

3. Hakemistot

Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Opintojen mitoituksen kehittäminen [K3F]	13
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita [K3G]	14
Osallistuiko tai osallistuuko tiedekuntanne johonkin tutkinnonuudistukseen liittyneeseen eurooppalaiseen hankkeeseen? [K4]	14
Luetelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys) [K5AA]	15
Luetelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys) [K5AB]	15
Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen [K5BA]	15
Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen [K5BB]	16
Osallistuiko tiedekuntanne valtakunnalliseen alakohtaiseen yhteistyöhön tutkinnonuudistusta toteutettaessa? [K6]	16
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys) [K7A]	17
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys) [K7B]	17
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys) [K7C]	17
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys) [K8A]	18
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys) [K8B]	18
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys) [K8C]	18
Onko valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö jatkunut vuosien 2003 - 2005 tutkinnonuudistusprosessin jälkeen? [K9]	18
Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukselle saatu korkeakoulutason tuki ja ohjeistus olivat riittäviä tiedekuntamme kannalta [K10A]	19
Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Korkeakoulumme eri tiedekunnat tekivät yhteistyötä tutkinnonuudistuksen suunnittelussa [K10B]	19
Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukseen suhtauduttiin tiedekunnassamme myönteisesti [K10C]	20
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opetus- ja tutkimushenkilöstö [K11A]	20
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opiskelijat [K11B]	21

Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Hallinto- ja tukipalveluiden edustajat [K11C]	21
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Työelämäedustajat [K11D]	22
Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Korkeakoulumme omat ohjeistukset ja toimintamallit [K12A]	23
Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: W5W-hanke [K12B]	23
Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö [K12C]	24
Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Kansalliset Bologna-seminaarit [K12D]	24
Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: ECTS-/Diploma Supplement-neuvonta ja -tunnusten haku [K12E]	25
Arvioikaa, miten siirtymävaihe vanhasta tutkintojärjestelmästä uuteen on onnistunut omassa tiedekunnassanne? [K13]	26
Perustelkaa siirtymävaiheen onnistumisen tai ongelmien syitä (avokysymys) [K14]	26
Arvioikaa kaksiportaisen tutkintorakenteen toimivuutta koko koulutusalanne näkökulmasta asteikolla 1 = toimii erittäin hyvin ... 5 = ei toimi ollenkaan [K15]	26
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutusalallanne? (avokysymys) [K16A]	27
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutusalallanne? (avokysymys) [K16B]	27
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutusalallanne? (avokysymys) [K16C]	27
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusalallanne? (avokysymys) [K17A]	27
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusalallanne? (avokysymys) [K17B]	28
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusalallanne? (avokysymys) [K17C]	28
Arvioikaa oman alanne alemman ja ylemmän korkeakoulututkinnon toimivuutta erillisinä tutkintoina (avokysymys) [K18]	28
Pitäisikö tutkinnon suoritusoikeus myöntää opiskelijoiden päävalinnassa vain alempaan korkeakoulututkintoon? [K19]	28

3. Hakemistot

Perustelkaa vastauksenne (avokysymys) [K20]	29
Onko tiedekunnallanne opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisia erillisiä maisteriohjelmiä? [K21]	29
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys [K22A]	29
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys [K22B]	30
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin [K22C]	30
Onko tiedekunnallanne opetusministeriön asetuksen ulkopuolisia erillisiä maisteriohjelmiä? [K23]	31
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys [K24A]	31
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys [K24B]	32
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin [K24C]	32
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukselle asetettu kansallinen tavoite opintoaikojen nopeuttamisesta on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta [K25A]	33
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukselle asetettu kansallinen tavoite vähentää keskeyttämisistä on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta [K25B]	33
Onko tutkinnonuudistus nopeuttanut opintoja ja lyhentänyt valmistumisaikoja tiedekunnassanne? [K26]	34
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (1. maininta) [K27A]	34
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (2. maininta) [K27B]	35
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (3. maininta) [K27C]	36
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (4. maininta) [K27D]	36
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (5. maininta) [K27E]	37

Opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys) [K28]	37
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (1. maininta) [K29A]	38
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (2. maininta) [K29B]	38
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (3. maininta) [K29C]	39
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (4. maininta) [K29D]	39
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (5. maininta) [K29E]	40
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (6. maininta) [K29F]	40
Opintojen viivästymiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys) [K30]	41
Onko tutkinnonuudistus vähentänyt opintojen keskeyttämistä omassa tiedekunnassanne? [K31]	41
Onko tutkinnonuudistus lisännyt oman tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? [K32]	42
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme opiskelijat siirtyvät koulutusosalta toiselle ensisijaisesti oman korkeakoulumme sisällä [K33A]	42
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä samalle alalle toiseen korkeakouluun [K33B]	43
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä toiselle korkeakoulusektorille [K33C]	43
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Muissa kotimaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton koulutusallammme [K33D]	44
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys) [K34A]	44
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys) [K34B]	45
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys) [K34C]	45
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys) [K34D]	45
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys) [K34E]	46
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys) [K35A]	46
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys) [K35B]	46

3. Hakemistot

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden koti- maista liikkuvuutta? (avokysymys) [K35C]	46
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden koti- maista liikkuvuutta? (avokysymys) [K35D]	47
Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne alemmaa korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille? [K36]	47
Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne ylempää korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille? [K37]	47
Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne opiskelevien lähtöä opiskelemaan ylempää tutkintoa ulkomaille? [K38]	48
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt tiedekuntamme opiskelijoiden kansainvälistymisvalmiuksia [K39A]	48
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme liikku- vuusyhteistyö ulkomaisten korkeakoulujen kanssa on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden ai- kana [K39B]	49
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on monipuolistanut vieraskielistä tutkintoon johtavaa opetustarjontaa tiedekunnassamme [K39C] 49	49
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ulkomaisissa korkeakou- luissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmattonta tiedekunnassamme [K39D] 50	50
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avo- kysymys) [K40A]	50
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avo- kysymys) [K40B]	51
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avo- kysymys) [K40C]	51
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avo- kysymys) [K40D]	51
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avo- kysymys) [K40E]	51
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys) [K41A]	52
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys) [K41B]	52
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys) [K41C]	52
Onko tutkinnonuudistus lisännyt ulkomailta pohjakoulutuksen suorittaneiden opiskelijoiden tu- loa tiedekuntanne opiskelijoiksi? [K42]	53
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailta pohjakoulutuksen suorit- taneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys) [K43A]	53

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys) [K43B]	53
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys) [K43C]	54
Kuinka laajasti tiedekuntanne tutkintojen opetussuunnitelmat muuttuivat tutkinnonuudistuksen yhteydessä? [K44]	54
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen tavoitteet muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä [K45A]	54
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen sisällöt muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä [K45B]	55
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ydinainesanalyysistä oli merkittävää hyötyä tiedekuntamme opetussuunnitelmatyössä [K45C]	56
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme opetussuunnitelmat ovat kattavasti osaamislähtöisiä [K45D]	56
Kuvatkaa lyhyesti, mikä tutkinnonuudistuksen yhteydessä tehdyssä opetussuunnitelmatyössä tuotti eniten haasteita tai yllätyksiä (avokysymys) [K46]	57
Tiedekuntamme opetussuunnitelmatyö on pysyvästi muuttunut tutkinnonuudistuksen jälkeen [K47]	57
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Opintoviikkojen muuntaminen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen [K48A]	57
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää [K48B]	58
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää [K48C]	59
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Alemman korkeakoulututkinnon mitoitus ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden [K48D]	59
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme on tehnyt linjauksia sidosryhmien osallistumisesta opetussuunnitelmatyöhön [K49A]	60
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekunnallamme oli uusia tutkintoja suunniteltaessa riittävästi tietoa siitä, mitä työnantajat odottavat valmistuneiden osaavan [K49B]	60
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme tutkinnot vastaavat paremmin työelämän osaamistarpeita. [K49C] ..	61
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Kandidaatin tutkielma tukee alemman korkeakoulututkinnon työelämärelevanssia [K49D]	61
Kuvatkaa lyhyesti, miten tiedekuntanne alempien korkeakoulututkintojen suunnittelussa otettiin huomioon tutkintojen työelämävastaavuus (avokysymys) [K50]	62

3. Hakemistot

Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi valinnaisten opintojen määrää tiedekuntamme tutkinnoissa [K51A] ..	62
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi opiskelijoiden valittavissa olevien sivuaineiden/opintokokonaisuuksien määrää [K51B]	63
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS on käytössä tiedekuntamme tutkinnoissa systemaattisesti [K51C]	63
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS liittyy lähinnä vain opintojen alkuvaiheeseen [K51D]	64
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS edistää merkittävästi opintojen etenemistä [K51E]	64
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä merkittävästi opintojen suoritustapoja [K51F]	65
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä opetusmenetelmiä [K51G]	65
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä oppimisen arviointimenetelmiä [K51H]	66
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä opiskelijoiden uraohjausta [K51I]	67
Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys) [K52A]	67
Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys) [K52B]	67
Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys) [K52C]	68
Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys) [K53A]	68
Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys) [K53B]	68
Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys) [K53C]	69
Mitä muuta haluatte kommentoida tutkinnonuudistuksesta, sen tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta? (avokysymys) [K54]	69
Miten vastauksen laadinta toteutettiin ja mitkä tahot siihen osallistuivat? (avokysymys) [K55]	69

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineiston käsittelyn taso (lisätty FSD:ssä)	6
Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Alemman korkeakoulututkinnon mitoitus ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden	59
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS edistää merkittävästi opintojen etenemistä	64
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS liittyy lähinnä vain opintojen alkuvaiheeseen	64
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS on käytössä tiedekuntamme tutkinnoissa systemaattisesti	63
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Kandidaatin tutkielma tukee alemman korkeakoulututkinnon työelämärelevanssia	61
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Opintoviikkojen muuntaminen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen ...	57
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekunnallamme oli uusia tutkintoja suunniteltaessa riittävästi tietoa siitä, mitä työnantajat odottavat valmistuneiden osaavan	60
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme liikkuvuusyhteistyö ulkomaisten korkeakoulujen kanssa on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana	49
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinno uudistuksen yhteydessä merkittävästi opintojen suoritustapoja	65
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinno uudistuksen yhteydessä opetusmenetelmiä	65
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinno uudistuksen yhteydessä opiskelijoiden uraohjausta	67
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinno uudistuksen yhteydessä oppimisen arviointimenetelmiä	66
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme on tehnyt linjauksia sidosryhmien osallistumisesta opetussuunnitelmatyöhön	60
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen sisällöt muuttuivat perusteellisesti tutkinno uudistuksen yhteydessä	55
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen tavoitteet muuttuivat perusteellisesti tutkinno uudistuksen yhteydessä	54
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite opintoaikojen nopeuttamisesta on realistinen oman tiedekuntamme	

3. Hakemistot

näkökulmasta	33
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukselle asetettu kansallinen tavoite vähentää keskeyttämisiä on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta	33
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää	58
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme opetussuunnitelmat ovat kattavasti osaamislähtöisiä	56
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme tutkinnot vastaavat paremmin työelämän osaamistarpeita.	61
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitus vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää	59
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi opiskelijoiden valittavissa olevien sivuaineiden/opintokokonaisuuksien määrää	63
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi valinnaisten opintojen määrää tiedekuntamme tutkinnoissa	62
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt tiedekuntamme opiskelijoiden kansainvälistymisvalmiuksia	48
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on monipuolistanut vieraskielistä tutkintoon johtavaa opetustarjontaa tiedekunnassamme	49
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ulkomaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton tiedekunnassamme	50
Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ydinainesanalyysistä oli merkittävää hyötyä tiedekuntamme opetussuunnitelmatyössä	56
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Hallinto- ja tukipalveluiden edustajat	21
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opetus- ja tutkimushenkilöstö ..	20
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opiskelijat	21
Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Työelämäedustajat	22
Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen	15, 16
Arvioikaa kaksiportaisen tutkintorakenteen toimivuutta koko koulutusalanne näkökulmasta asteikolla 1 = toimii erittäin hyvin ... 5 = ei toimi ollenkaan	26

Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmiin asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys	29
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmiin asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin	30
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmiin asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys	30
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmiin asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys	31
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmiin asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin	32
Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmiin asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys	32
Arvioikaa, miten siirtymävaihe vanhasta tutkintojärjestelmästä uuteen on onnistunut omassa tiedekunnassanne?	26
Arvioikaa oman alanne alemman ja ylemmän korkeakoulututkinnon toimivuutta erillisinä tutkintoina (avokysymys)	28
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Muissa kotimaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton koulutusallamme	44
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme opiskelijat siirtyvät koulutusosalta toiselle ensisijaisesti oman korkeakoulumme sisällä	42
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä samalle alalle toiseen korkeakouluun	43
Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä toiselle korkeakoulusektorille	43
Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Korkeakoulumme eri tiedekunnat tekivät yhteistyötä tutkinno uudistuksen suunnittelussa	19
Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukseen suhtauduttiin tiedekunnassamme myönteisesti	20
Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukselle saatu korkeakoulutason tuki ja ohjeistus olivat riittäviä tiedekuntamme kannalta	19
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	

3. Hakemistot

lainkaan: Alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen	11
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	
lainkaan: Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen	12
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	
lainkaan: Keskeyttämisten vähentäminen	11
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	
lainkaan: Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen	12
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	
lainkaan: Opintoaikojen lyhentäminen	10
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	
lainkaan: Opintojen mitoituksen kehittäminen	13
Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut	
lainkaan: Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita	14
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Korkeakoulumme on	6
Korkeakoulun nimi	7
Kuinka laajasti tiedekuntanne tutkintojen opetussuunnitelmat muuttuivat tutkinno uudistuksen yhteydessä?	54
Kuinka paljon tutkinno uudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: ECTS-/Diploma Supplement-neuvonta ja -tunnusten haku	25
Kuinka paljon tutkinno uudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Kansalliset Bologna-seminaarit	24
Kuinka paljon tutkinno uudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Korkeakoulumme omat ohjeistukset ja toimintamallit	23
Kuinka paljon tutkinno uudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö	24
Kuinka paljon tutkinno uudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: W5W-hanke ..	23
Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys)	68, 68, 69
Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys)	67, 67, 68
Kuvatkaa lyhyesti, mikä tutkinno uudistuksen yhteydessä tehdyssä opetussuunnitelmatyössä tuotti eniten haasteita tai yllätyksiä (avokysymys)	57
Kuvatkaa lyhyesti, miten tiedekuntanne alempien korkeakoulututkintojen suunnittelussa otettiin	

huomioon tutkintojen työelämävastaavuus (avokysymys)	62
Luetelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys)	15, 15
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (1. maininta)	38
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (2. maininta)	38
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (3. maininta)	39
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (4. maininta)	39
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (5. maininta)	40
Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (6. maininta)	40
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (1. maininta)	34
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (2. maininta)	35
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (3. maininta)	36
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (4. maininta)	36
Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (5. maininta)	37
Mitä muuta haluatte kommentoida tutkinnonuudistuksesta, sen tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta? (avokysymys)	69
Miten vastauksen laadinta toteutettiin ja mitkä tahot siihen osallistuivat? (avokysymys)	69
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys)	17, 17, 17
Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys)	18, 18, 18
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys)	53, 53, 54
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)	52, 52, 52
Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)	46, 46, 46, 47
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusallanne? (avokysymys)	27, 28, 28
Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutusallanne?	

3. Hakemistot

(avokysymys)	27, 27, 27
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	50, 51, 51, 51, 51
Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	44, 45, 45, 45, 46
Onko tiedekunnallanne opetusministeriön asetuksen ulkopuolisia erillisiä maisteriohjelmiä? 31	
Onko tiedekunnallanne opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisia erillisiä maisteriohjelmiä?	29
Onko tutkinnonuudistus lisännyt oman tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? 42	
Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne alemmaa korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?	47
Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne opiskelevien lähtöä opiskelemaan ylempää tutkintoa ulkomaille?	48
Onko tutkinnonuudistus lisännyt tiedekunnassanne ylempää korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?	47
Onko tutkinnonuudistus lisännyt ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden opiskelijoiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi?	53
Onko tutkinnonuudistus nopeuttanut opintoja ja lyhentänyt valmistumisaikoja tiedekunnassanne?	34
Onko tutkinnonuudistus vähentänyt opintojen keskeyttämistä omassa tiedekunnassanne? ..	41
Onko valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö jatkunut vuosien 2003 - 2005 tutkinnonuudistusprosessin jälkeen?	18
Opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys)	37
Opintojen viivästymiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä? (avokysymys) ..	41
Osallistuiko tai osallistuuko tiedekuntanne johonkin tutkinnonuudistukseen liittyneeseen eurooppalaiseen hankkeeseen?	14
Osallistuiko tiedekuntanne valtakunnalliseen alakohtaiseen yhteistyöhön tutkinnonuudistusta toteutettaessa?	16
Perustelkaa siirtymävaiheen onnistumisen tai ongelmien syitä (avokysymys)	26
Perustelkaa vastauksenne (avokysymys)	29
Pitäisikö tutkinnon suoritusoikeus myöntää opiskelijoiden päävalinnassa vain alempaan korkeakoulututkintoon?	28
Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinnonuudistuksen kansallista tavoitetta: Toiseksi tärkein	9
Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinnonuudistuksen kansallista tavoitetta: Tärkein ..	8

Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinno uudistuksen kansallista tavoitetta: Vähiten tärkeä	10
Tiedekunta	7
Tiedekuntamme opetussuunnitelmatyö on pysyvästi muuttunut tutkinno uudistuksen jälkeen 57	
Tutkinno uudistukselle asetetut tavoitteet tunnettiin tiedekunnassamme tutkinno uudistuksen alkaessa hyvin	8

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Mitkä olivat tiedekuntanne kannalta kolme tärkeintä tutkinonuudistuksen kansallista tavoitetta? Merkitkää kolme tärkeintä tärkeysjärjestyksessä 1 - 3: 1 = tärkein...3 = vähiten tärkeä

[K2A] Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinonuudistuksen kansallista tavoitetta: Tärkein 8

[K2B] Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinonuudistuksen kansallista tavoitetta: Toiseksi tärkein 9

[K2C] Tiedekunnan kannalta kolme tärkeintä tutkinonuudistuksen kansallista tavoitetta: Vähiten tärkeä 10

Muuttujaryhmä

Arvioikaa kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

[K3A] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Opintoaikojen lyhentäminen 10

[K3B] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Keskeyttämisten vähentäminen 11

[K3C] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen 11

[K3D] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen 12

[K3E] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen 12

[K3F] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Opintojen mitoituksen kehittäminen 13

[K3G] Arvioikaa tavoitteen toteutumista asteikolla 1 = tavoite toteutui täysin ... 5 = tavoite ei toteutunut lainkaan: Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita 14

Muuttujaryhmä

Jos osallistui, luetteloikaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet ja arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyölle asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyödyllinen...5 = ei lainkaan hyödyllinen

[K5AA] Luettelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys) 15

[K5AB] Luettelkaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet (avokysymys) 15

[K5BA] Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen 15

[K5BB] Arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä asteikolla 1 = erittäin hyödyllinen ... 5 = ei lainkaan hyödyllinen 16

Muuttujaryhmä

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

[K7A] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys) 17

[K7B] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys) 17

[K7C] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? (avokysymys) 17

Muuttujaryhmä

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

[K8A] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys) 18

[K8B] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys) 18

[K8C] Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? (avokysymys) 18

Muuttujaryhmä

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen organisointia omassa korkeakoulussanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K10A] Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukselle saatu korkeakoulutason tuki ja ohjeistus olivat riittäviä tiedekuntamme kannalta 19

[K10B] Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Korkeakoulumme eri tiedekunnat tekivät yhteistyötä tutkinnonuudistuksen suunnittelussa .. 19

[K10C] Arvioikaa organisointia asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistukseen suhtauduttiin tiedekunnassamme myönteisesti 20

Muuttujaryhmä

Arvioikaa, kuinka laajasti tiedekuntanne eri toimijat osallistuivat tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 - 5: 1 = osallistuivat erittäin laajasti ...5 = eivät osallistuneet ollenkaan

[K11A] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opetus- ja tutkimushenkilöstö	20
[K11B] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Opiskelijat	21
[K11C] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Hallinto- ja tukipalveluiden edustajat	21
[K11D] Arvioikaa eri toimijoiden osallistumista tutkinnonuudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 = osallistuivat erittäin laajasti ... 5 = eivät osallistuneet ollenkaan: Työelämäedustajat	22

Muuttujaryhmä

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin paljon hyötyä...5 = ei lainkaan hyötyä

[K12A] Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Korkeakoulumme omat ohjeistukset ja toimintamallit	23
[K12B] Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: W5W-hanke	23
[K12C] Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö	24
[K12D] Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: Kansalliset Bologna-seminaarit	24
[K12E] Kuinka paljon tutkinnonuudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä tutkintojen kehittämistyössä asteikolla 1 = erittäin paljon hyötyä ... 5 = ei lainkaan hyötyä: ECTS-/Diploma Supplement-neuvonta ja -tunnusten haku	25

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

[K16A] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? (avokysymys)	27
[K16B] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? (avokysymys)	27
[K16C] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutuslallanne? (avokysymys)	27

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

[K17A] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusallanne? (avokysymys)	27
[K17B] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusallanne? (avokysymys)	28
[K17C] Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusallanne? (avokysymys)	28

Muuttujaryhmä

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisissa erillisissä maisteriohjelmissa toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

[K22A] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys	29
[K22B] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys	30
[K22C] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen mukaisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin	30

Muuttujaryhmä

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisissa erillisissä maisteriohjelmissa toteutuvat maisteriohjelmille asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5: 1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

[K24A] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien monitieteisyys	31
[K24B] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vieraskielisyys	32
[K24C] Arvioikaa maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisille erillisille maisteriohjelmille asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista asteikolla 1 = erittäin hyvin ... 5 = ei ollenkaan: Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin	32

Muuttujaryhmä

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K25A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite opintoaikojen nopeuttamisesta on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta..... 33

[K25B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite vähentää keskeyttämiä on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta 33

Muuttujaryhmä

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen. 1 = tärkein...5 = vähiten tärkeä

[K27A] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (1. maininta) 34

[K27B] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (2. maininta) 35

[K27C] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (3. maininta) 36

[K27D] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (4. maininta) 36

[K27E] Mikä on vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen (5. maininta) 37

Muuttujaryhmä

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen. 1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä

[K29A] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (1. maininta)38

[K29B] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (2. maininta)38

[K29C] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (3. maininta)39

[K29D] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (4. maininta)39

[K29E] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (5. maininta)40

[K29F] Mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen (6. maininta)40

Muuttujaryhmä

Arvioikaa tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K33A] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme opiskelijat siirtyvät koulutusosalta toiselle ensisijaisesti oman korkeakoulumme sisällä	42
[K33B] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä samalle alalle toiseen korkeakouluun	43
[K33C] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinno uudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä toiselle korkeakoulusektorille	43
[K33D] Arvioikaa opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Muissa kotimaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton koulutusallamme	44

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

[K34A] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	44
[K34B] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	45
[K34C] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	45
[K34D] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	45
[K34E] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)	46

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

[K35A] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)	46
[K35B] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)	46
[K35C] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)	46
[K35D] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? (avokysymys)	47

Muuttujaryhmä

Arvioikaa asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K39A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt tiedekuntamme opiskelijoiden kansainvälistymisvalmiuksia..... 48

[K39B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme liikkuvuusyhteistyö ulkomaisten korkeakoulujen kanssa on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana..... 49

[K39C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on monipuolistanut vieraskielistä tutkintoon johtavaa opetustarjontaa tiedekunnassamme ... 49

[K39D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ulkomaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmattonta tiedekunnassamme 50

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

[K40A] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)..... 50

[K40B] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)..... 51

[K40C] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)..... 51

[K40D] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)..... 51

[K40E] Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? (avokysymys)..... 51

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

[K41A] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)..... 52

[K41B] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)..... 52

[K41C] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? (avokysymys)..... 52

Muuttujaryhmä

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? Tässä voitte täyttää 0-3 kohtaa.

[K43A] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys) 53

[K43B] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys) 53

[K43C] Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? (avokysymys) 54

Muuttujaryhmä

Arvioikaa tutkinnonuudistukseen liittynyttä opetussuunnitelmatyötä seuraavien väittämien avulla 1-5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K45A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen tavoitteet muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä..... 54

[K45B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme tutkintojen sisällöt muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä..... 55

[K45C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Ydinainesanalyysistä oli merkittävää hyötyä tiedekuntamme opetussuunnitelmatyössä..... 56

[K45D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme opetussuunnitelmat ovat kattavasti osaamislähtöisiä 56

Muuttujaryhmä

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen yhteydessä tehtyä tutkintojen mitoitusta ja opintojen kuormittavuuden analysointia omassa tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K48A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Opintoviikkojen muuntaminen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen 57

[K48B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitustas vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää 58

[K48C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitustas vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää 59

[K48D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Alemman korkeakoulututkinnon mitoitustas ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkina-kelpoisuuden 59

Muuttujaryhmä

Arvioikaa tutkintojen suunnitteluun liittynyttä työelämäyhteistyötä ja tutkintojen työelämärelevanssia asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K49A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme on tehnyt linjauksia sidosryhmien osallistumisesta opetussuunnitelmatyöhön 60

[K49B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekunnallamme oli uusia tutkintoja suunniteltaessa riittävästi tietoa siitä, mitä työnantajat odottavat valmistuneiden osaavan 60

[K49C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme tutkinnot vastaavat paremmin työelämän osaamistarpeita. ... 61

[K49D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Kandidaatin tutkielma tukee alemman korkeakoulututkinnon työelämärelevanssia 61

Muuttujaryhmä

Arvioikaa tutkinnonuudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

[K51A] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi valinnaisten opintojen määrää tiedekuntamme tutkinnoissa 62

[K51B] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tutkinnonuudistus on lisännyt merkittävästi opiskelijoiden valittavissa olevien sivuaineiden/opintokokonaisuuksien määrää 63

[K51C] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS on käytössä tiedekuntamme tutkinnoissa systemaattisesti 63

[K51D] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS liittyy lähinnä vain opintojen alkuvaiheeseen 64

[K51E] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: HOPS edistää merkittävästi opintojen etenemistä 64

[K51F] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä merkittävästi opintojen suoritustapoja 65

[K51G] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä opetusmenetelmiä 65

[K51H] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä oppimisen arviointimenetelmiä 66

[K51I] Arvioikaa asteikolla 1 = täysin samaa mieltä ... 5 = täysin eri mieltä: Tiedekuntamme monipuolisti tutkinnonuudistuksen yhteydessä opiskelijoiden uraohjausta 67

Muuttujaryhmä

Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin.

- [K52A] Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys) 67
- [K52B] Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys) 67
- [K52C] Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin (avokysymys) 68

Muuttujaryhmä

Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen. Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

- [K53A] Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys) 68
- [K53B] Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys) 68
- [K53C] Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen (avokysymys) 69

Liite A

Kyselylomake suomeksi

KYSELYLOMAKE: FSD2678 TUTKINNONUUDISTUKSEN ARVIOINTI 2010: TIEDEKUNNAT
QUESTIONNAIRE: FSD2678 EVALUATION OF DEGREE REFORM IN FINLAND 2010: FACULTIES

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

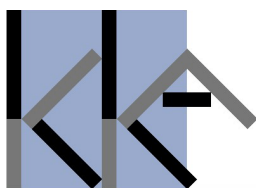
If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>



TUTKINNONUUDISTUKSEN ARVIOINTI - ALAKOHTAINEN ARVIOINTIKYSELY

HUOM! Webropol-lomakkeessa kysymyksiä ei ole numeroitu, mutta tähän dokumenttiin on selvyuden vuoksi merkitty näkyviin numerot osoittamaan, mihin kysymykseen hyppy-toiminto siirtää vastaajan.

Vastausohjeet

Korkeakoulujen arviointineuvosto toteuttaa tutkinnonuudistuksen arvioinnin vuonna 2010. Arvioinnin päätavoitteena on selvittää Bolognan prosessin alkuperäisten eurooppalaisten tavoitteiden ja tutkinnonuudistukselle asetettujen kansallisten tavoitteiden toteutumista. Alakohtaisen arviointikyselyn tavoitteena on selvittää tutkinnonuudistuksen tavoitteiden toteutumista tutkintojen toteuttajatasolla sekä tuottaa ala- ja sektorikohtaisesti vertailtavaa tietoa.

Yliopiston tiedekunta/ammattikorkeakoulun koulutusala päättää itse, miten tieto yhtä yhteistä vastausta varten kerätään (osallistuvat laitokset, koulutusohjelmat, tutkinnot). Tiedekunnan/koulutusalan kannattaa organisoida vastausprosessi yhteisöllisenä prosessina siten, että se palvelee tiedekunnan/koulutusalan omaa kehittämistä ja laadunvarmistustyötä. Tiedekunta/koulutusala voi käyttää vastausten laadinnassa hyväkseen korkeakoulussa olemassa olevia työryhmiä.

Alakohtaisten johtopäätösten kannalta on tärkeää, että yliopiston tiedekunta tiedekunta/ammattikorkeakoulun koulutusala tuo vastauksessaan esiin tutkinnonuudistusprosessin ja tutkintorakenteen vahvuuksia, hyviä käytänteitä, kriittisiä kohtia ja kehittämiskohteita.

Yliopiston tiedekunnan/ammattikorkeakoulun koulutusalan webropol-vastaus tulee palauttaa 14.5.2010 mennessä.

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

Korkeakoulumme on

- a) yliopisto (hyppy)
- b) ammattikorkeakoulu (hyppy)

Korkeakoulumme nimi on...

Valitse

Aalto-yliopiston kauppakorkeakoulu

Aalto-yliopiston teknillinen korkeakoulu

Helsingin yliopisto

Itä-Suomen yliopisto

Jyväskylän yliopisto

Lapin yliopisto

Lappeenrannan teknillinen yliopisto

Oulun yliopisto

Sibeliuksen Akatemia

Svenska handelshögskolan

Tampereen teknillinen yliopisto
Tampereen yliopisto
Turun yliopisto
Turun yliopiston Turun kauppakorkeakoulu
Vaasan yliopisto
Åbo Akademi

Tiedekuntamme kuuluu ryhmään
Valitse
Humanistinen ala
Kasvatus- ja käyttäytymistieteellinen ala
Kauppätieteellinen ala
Luonnontieteellinen ala, bio- ja ympäristötieteellinen, maatalous-metsätieteellinen ala
Musiikki
Teknillistieteellinen ala
Oikeus- ja yhteiskuntatieteellinen ala

Tutkinnonuudistuksen tavoitteet ja niiden toteutuminen

Tutkinnonuudistukselle asetettiin Suomessa tavoitteita, jotka liittyvät seuraaviin teemoihin:

- opintoaikojen lyhentäminen
- keskeyttämisten vähentäminen
- alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen
- ylempien ammattikorkeakoulututkintojen profiloitumisen edistäminen,
- kansainvälisen ja kotimaisen liikkuvuuden lisääminen
- opintojen mitoituksen kehittäminen,
- sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita

1.

Arvioi asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
<i>Tutkinnonuudistukselle asetetut tavoitteet tunnettiin tiedekunnassamme tutkinnonuudistuksen alkaessa hyvin.</i>					

2.

Mitkä olivat tiedekuntanne kannalta kolme tärkeintä tutkinnonuudistuksen kansallista tavoitetta? Merkitkää kolme tärkeintä tärkeysjärjestyksessä 1 - 3:

1 = tärkein...3 = vähiten tärkeä

Tavoite	1	2	3
<i>Opintoaikojen lyhentäminen</i>			
<i>Keskeyttämisten vähentäminen</i>			
<i>Alemman korkeakoulututkinnon aseman vahvistaminen</i>			
<i>Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen</i>			
<i>Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen</i>			
<i>Opintojen mitoituksen kehittäminen</i>			
<i>Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita</i>			

3.

Arvioi kunkin tavoitteen toteutumista tiedekunnassanne asteikolla 1 - 5:

1 = tavoite toteutui täysin...5 = tavoite ei toteutunut lainkaan

Tavoite	1	2	3	4	5
<i>Opintoaikojen lyhentäminen</i>					
<i>Keskeyttämisten vähentäminen</i>					
<i>Alemman yliopistotutkinnon aseman vahvistaminen</i>					
<i>Kansainvälisen liikkuvuuden lisääminen</i>					
<i>Kotimaisen liikkuvuuden lisääminen</i>					
<i>Opintojen mitoituksen kehittäminen</i>					
<i>Sisältöjen kehittäminen vastaamaan paremmin työelämän tarpeita</i>					

Tutkinnonuudistuksen organisointi ja toimeenpano

4.

Osallistuiko tai osallistuuko tiedekuntanne johonkin tutkinnonuudistukseen liittyneeseen eurooppalaiseen hankkeeseen (esimerkiksi Tuning-hanke tai alakohtaiset yhteishankkeet kuten musiikin alan Polifonia-hanke)?

a) Kyllä

b) Ei (Hyppy kysymykseen 6)

5.

Jos osallistui, luetteloikaa nämä eurooppalaiset yhteishankkeet ja ja arvioikaa hankkeen hyödyllisyyttä tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyölle asteikolla 1 - 5:

1 = erittäin hyödyllinen...5 = ei lainkaan hyödyllinen

Hanke	1	2	3	4	5
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

6.

Osallistuiko tiedekuntanne valtakunnalliseen alakohtaiseen yhteistyöhön tutkinno uudistusta toteutettaessa?

a) Kyllä

b) Ei (*Hyppy kysymykseen 10*)

7.

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset hyödyt oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämisen kannalta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

1.
2.
3.

8.

Mitkä olivat valtakunnallisen alakohtaisen yhteistyön keskeiset ongelmakohdat tai haasteet tiedekuntanne näkökulmasta? Tässä voitte täyttää 1 - 3 kohtaa.

1.
2.
3.

9.

Onko valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö jatkunut vuosien 2003 - 2005 tutkinno uudistusprosessin jälkeen?

a) Kyllä

b) Ei

10.

Arvioikaa tutkinno uudistuksen organisointia omissa korkeakoulussanne asteikolla 1 - 5:

1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
<i>Tutkinno uudistukselle saatu korkeakoulutason tuki ja ohjeistus olivat riittäviä tiedekuntamme kannalta.</i>					
<i>Korkeakoulumme eri tiedekunnat tekivät yhteistyötä tutkinno uudistuksen suunnittelussa.</i>					
<i>Tutkinno uudistukseen suhtauduttiin tiedekunnassamme myönteisesti.</i>					

11.

Arvioikaa, kuinka laajasti tiedekuntanne eri toimijat osallistuivat tutkinno uudistuksen suunnitteluun asteikolla 1 - 5:

1 = osallistuivat erittäin laajasti ...5 = eivät osallistuneet ollenkaan

	1	2	3	4	5
<i>Opetus- ja tutkimushenkilöstö</i>					
<i>Opiskelijat</i>					
<i>Hallinto- ja tukipalveluiden edustajat</i>					
<i>Työelämäedustajat</i>					

12.

Arvioikaa, kuinka paljon tutkinno uudistuksen kansallisista organisointitavoista oli hyötyä oman tiedekuntanne tutkintojen kehittämistyön näkökulmasta asteikolla 1 - 5:

1 = erittäin paljon hyötyä... 5 = ei lainkaan hyötyä

	1	2	3	4	5
<i>Korkeakoulumme omat ohjeistukset ja toimintamallit</i>					
<i>W5W-hanke</i>					
<i>Valtakunnallinen alakohtainen yhteistyö</i>					
<i>Kansalliset Bologna-seminaarit</i>					
<i>ECTS-/Diploma Supplement-neuvonta ja -tunnusten haku</i>					

13.

Arvioikaa, miten siirtymävaihe vanhasta tutkintojärjestelmästä uuteen on onnistunut omassa tiedekunnassanne?

- a) Siirtymävaihe on onnistunut hyvin
- b) Siirtymävaiheessa on ollut jonkin verran ongelmia
- c) Siirtymävaiheessa on ollut paljon ongelmia

14.

Perustelkaa siirtymävaiheen onnistumisen tai ongelmien syitä.

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä

Tutkintorakenteen toimivuus

Tutkintojen asema tutkintojärjestelmässä ja tutkintorakenteen selkeys

15.

Arvioikaa asteikolla 1 = toimii erittäin hyvin... 5 = ei toimi ollenkaan

	1	2	3	4	5
Arvioikaa kaksipuolisen tutkintorakenteen toimivuutta koko koulutusalanne näkökulmasta.					

16.

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät ongelmakohdat koko koulutusallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

1.
2.
3.

17.

Mitkä ovat nykyisen tutkintorakenteen keskeisimmät kehittämiskohteet koko koulutusallanne? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

1.
2.
3.

18.

Arvioikaa oman alanne alemman ja ylemmän korkeakoulututkinnon toimivuutta erillisinä tutkintoina.

--

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä

19.

Pitäisikö tutkinnon suoritusoikeus myöntää opiskelijoiden päävalinnassa vain alempaan korkeakoulututkintoon?

- a) Kyllä
- b) Ei

20.

Perustelkaa vastauksenne.

--

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä

21.

Onko tiedekunnallanne opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisia erillisiä maisteriohjelmiä?

a) Kyllä

b) Ei (Hyppy kysymykseen 23.)

22.

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen mukaisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmitte asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5:

1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

	1	2	3	4	5
Maisteriohjelmien monitieteisyys					
Maisteriohjelmien vieraskielisyys					
Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin					

23.

Onko tiedekunnallanne opetusministeriön asetuksen ulkopuolisia erillisiä maisteriohjelmiä?

a) Kyllä

b) Ei (Hyppy kysymykseen 25)

24.

Arvioikaa, miten hyvin näissä opetusministeriön maisteriohjelma-asetuksen ulkopuolisissa erillisissä maisteriohjelmissä toteutuvat maisteriohjelmitte asetetut kansalliset tavoitteet asteikolla 1 - 5:

1 = erittäin hyvin...5 = ei ollenkaan

	1	2	3	4	5
Maisteriohjelmien monitieteisyys					
Maisteriohjelmien vieraskielisyys					
Maisteriohjelmien vastaaminen työelämän tarpeisiin					

Tutkinno uudistuksen vaikutus valmistumisaikoihin

25.

Arvioi asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite opintoaikojen nopeuttamisesta on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta.					
Tutkinno uudistukselle asetettu kansallinen tavoite vähentää keskeyttämiä on realistinen oman tiedekuntamme näkökulmasta.					

26.

Onko tutkinno uudistus nopeuttanut opintoja ja lyhentänyt valmistumisaikojä tiedekunnassanne?

a) ei selkeää käsitystä asiasta (Hyppy kysymykseen 31)

b) mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut (Hyppy kysymykseen 31)

c) opinnot ovat nopeutuneet ja valmistumisajat lyhentyneet (Hyppy kysymykseen 27)

d) opinnot ovat hidastuneet ja valmistumisajat pidentyneet (Hyppy kysymykseen 29)

27.

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen.

1 = tärkein... 5 = vähiten tärkeä

	1	2	3	4	5
Opintojen sisällöllinen ja pedagoginen uudistustyö					
Opintojen mitoituksen kehittäminen					
Opintojen kuormittavuuden väheneminen					
Opintojen ohjauksen kehittäminen					
HOPS:ien laadinta ja seuranta					

28. (Hyppy kysymykseen 31)

Opintojen nopeutumiseen ja valmistumisaikojen lyhenemiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä?

--

29.

Asettakaa tärkeysjärjestykseen, mikä on arvionne mukaan vaikuttanut eniten opintojen viivästymiseen.

1 = tärkein...6 = vähiten tärkeä

	1	2	3	4	5	6
Opintojen valinnaisuuden lisääntyminen						
Opintojen kuormittavuuden lisääntyminen						
Opintojen ohjauksen puutteet						
Kansainvälisen liikkuvuuden lisääntyminen						
Opiskelijoiden työssäkäynti						
Opiskelijoiden henkilökohtaiset syyt						

30.

Opintojen viivästymiseen on vaikuttanut keskeisesti jokin muu syy, mikä?

--

31.

Onko tutkinno uudistus vähentänyt opintojen keskeyttämiä omassa tiedekunnassanne?

a) ei selkeää käsitystä asiasta

b) mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut

c) keskeyttämiä ovat vähentyneet

d) keskeyttämiä ovat lisääntyneet

Liikkuvuus

Kotimainen liikkuvuus

Kotimaisella liikkuvuudella tarkoitetaan opiskelijoiden siirtymistä alemmasta ylempään tutkintoon, opiskelijoiden liikkuvuutta korkeakoulusektorin ja alojen sisällä (esim. amk-amk) sekä opiskelijoiden siirtymistä korkeakoulusektorilta toiselle (amk <-> yo).

32.

Onko tutkinno uudistus lisännyt oman tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta?

- a) Ei selkeää käsitystä asiasta (Hyppy kysymykseen 34)
 b) Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut (Hyppy kysymykseen 34)
 c) Siirtymiset ovat lisääntyneet
 d) Siirtymiset ovat vähentyneet (Hyppy kysymykseen 34)

33.

Arvioi tiedekuntanne opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta asteikolla 1-5:

1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
<i>Tiedekuntamme opiskelijat siirtyvät koulutusalaalta toiselle ensisijaisesti oman korkeakoulumme sisällä.</i>					
<i>Tutkinno uudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä samalle alalle toiseen korkeakouluun.</i>					
<i>Tutkinno uudistus on lisännyt opiskelijoidemme siirtymistä toiselle korkeakoulusektorille.</i>					
<i>Muissa kotimaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton tiedekunnassamme.</i>					

34.

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kotimaisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

1.
2.
3.
4.
5.

35.

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään opiskelijoiden kotimaista liikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 5 kohtaa.

1.
2.
3.
4.
5.

Kansainvälinen liikkuvuus

Kansainvälisellä liikkuvuudella tarkoitetaan KOTA- ja AMKOTA-tietokantamääritelmien mukaisesti kotimaisten ja ulkomaisten opiskelijoiden liikkuvuutta tutkintojen sisällä ja välillä. Kansainvälinen liikkuvuus kattaa Suomesta ulkomaille lähteneet ja Suomeen saapuvat vaihto-opiskelijat, sekä esimerkiksi EU-, Nordplus- ja kahdenvälisen ohjelmien puitteissa että ns. free movereina lähteneet. Kansainvälinen liikkuvuus kattaa kansainvälisen harjoittelun silloin, kun se sisältyy tutkintoon. Liikkuvuus kattaa tässä sekä lyhyet, yhden viikon mittaiset, mutta alle kolme kuukautta kestävät vaihdot että pitkät, yli kolme kuukautta kestävät vaihdot.

36.

Onko tutkinno uudistus lisännyt tiedekunnassanne alemmaa korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?

- a) Ei selkeää käsitystä asiasta
- b) Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut
- c) Liikkuvuus on lisääntynyt
- d) Liikkuvuus on vähentynyt

37.

Onko tutkinno uudistus lisännyt tiedekunnassanne ylempää korkeakoulututkintoa suorittavien opiskelijoiden lähtöä vaihto-opiskeluun ulkomaille?

- a) Ei selkeää käsitystä asiasta
- b) Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut
- c) Liikkuvuus on lisääntynyt
- d) Liikkuvuus on vähentynyt

38.

Onko tutkinno uudistus lisännyt tiedekunnassanne opiskelevien lähtöä opiskelemaan ylempää tutkintoa ulkomaille?

- a) Ei selkeää käsitystä asiasta (Hyppy kysymykseen 40)
- b) Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut (Hyppy kysymykseen 40)
- c) Liikkuvuus on lisääntynyt
- d) Liikkuvuus on vähentynyt (Hyppy kysymykseen 40)

39.

Arvioi asteikolla 1 - 5: 1 = täysin samaa mieltä... 5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
Tutkinno uudistus on lisännyt tiedekuntamme opiskelijoiden kansainvälistymisvalmiuksia.					
Tiedekuntamme liikkuvuusyhteistyö ulkomaisten korkeakoulujen kanssa on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana.					
Tutkinno uudistus on monipuolistanut vieraskielistä tutkintoon johtavaa opetustarjontaa tiedekunnassamme.					
Ulkomaisissa korkeakouluissa suoritettujen opintojen hyväksilukeminen on ongelmaton tiedekunnassamme.					

40.

Mitkä ovat tiedekuntanne näkökulmasta kansainvälisen liikkuvuuden keskeisimmät esteet? Tässä voitte täyttää 0-5 kohtaa.

1.
2.
3.
4.
5.

41.

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla tiedekuntanne pyrkii edistämään omien opiskelijoidenne lähtöliikkuvuutta? Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

1.
2.
3.

42.

Onko tutkinnonuudistus lisännyt ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden opiskelijoiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi?

- a) *Ei selkeää käsitystä asiasta*
- b) *Mitään erityistä muutosta ei ole tapahtunut*
- c) *Liikkuvuus on lisääntynyt*
- d) *Liikkuvuus on vähentynyt*

43.

Mitkä ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritte edistämään ulkomailla pohjakoulutuksen suorittaneiden tuloa tiedekuntanne opiskelijoiksi? Tässä voitte täyttää 0-3 kohtaa.

1.
2.
3.

Tutkintojen suunnittelu, toteutus, arviointi ja kehittäminen

Opetussuunnitelmatyö, tutkintojen mitoitus ja tutkintojen tuottaman osaamisen suunnittelu

44.

Kuinka laajasti tiedekuntanne tutkintojen opetussuunnitelmat muuttuivat tutkinnonuudistuksen yhteydessä?

- a) Kaikki opetussuunnitelmat uudistettiin perusteellisesti
- b) Yli puolet tiedekuntamme opetussuunnitelmista uudistettiin perusteellisesti
- c) Alle puolet tiedekuntamme opetussuunnitelmista uudistettiin
- d) Opetussuunnitelmia ei juurikaan uudistettu tutkinnonuudistuksen yhteydessä

45.

Arvioi tutkinnonuudistukseen liittyneitä opetussuunnitelmatyötä seuraavien väittämien avulla 1-5:
1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
<i>Tiedekuntamme tutkintojen tavoitteet muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä.</i>					
<i>Tiedekuntamme tutkintojen sisällöt muuttuivat perusteellisesti tutkinnonuudistuksen yhteydessä.</i>					
<i>Ydinainesanalyysistä oli merkittävää hyötyä tiedekuntamme opetussuunnitelmatyössä.</i>					
<i>Tutkinnonuudistuksen jälkeen tiedekuntamme opetussuunnitelmat ovat kattavasti osaamislähtöisiä.</i>					

46.

Kuvatkaa lyhyesti, mikä tutkinnonuudistuksen yhteydessä tehdyssä opetussuunnitelmatyössä tuotti eniten haasteita tai yllätyksiä.

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä

47.

Tiedekuntamme opetussuunnitelmatyö on pysyvästi muuttunut tutkinnonuudistuksen jälkeen.

- a) Kyllä
- b) Ei

48.

Arvioi opintoviikkojen muuntamisen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen.

Tutkinno-uudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitusta vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää.

Tutkinno-uudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitusta vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää.

Alemman korkeakoulututkinnon mitoitusta ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden.

	1	2	3	4	5
<i>Opintoviikkojen muuntaminen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen.</i>					
<i>Tutkinno-uudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitusta vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää.</i>					
<i>Tutkinno-uudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitusta vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää.</i>					
<i>Alemman korkeakoulututkinnon mitoitusta ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden.</i>					

49.

Arvioi opintoviikkojen muuntamisen opintopisteiksi toteutettiin tiedekunnassamme pääsääntöisesti kertoimia käyttäen.

Tutkinno-uudistuksen jälkeen alemman korkeakoulututkinnon opintojen mitoitusta vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää.

Tutkinno-uudistuksen jälkeen ylemmän korkeakoulututkinnon opintojen mitoitusta vastaa hyvin opiskelijoiden todellista työmäärää.

Alemman korkeakoulututkinnon mitoitusta ja sisällölliset valinnat riittävät tuottamaan kandidaatille työmarkkinakelpoisuuden.

	1	2	3	4	5
<i>Tiedekuntamme on tehnyt linjauksia sidosryhmien osallistumisesta opetussuunnitelmatyöhön.</i>					
<i>Tiedekunnallamme oli uusia tutkintoja suunniteltaessa riittävästi tietoa siitä, mitä työnantajat odottavat valmistuneiden osaavan.</i>					
<i>Tutkinno-uudistuksen jälkeen tiedekuntamme tutkinnot vastaavat paremmin työelämän osaamistarpeita.</i>					
<i>Kandidaatin tutkielma tukee alemman korkeakoulututkinnon työelämärelevanssia.</i>					

50.

Kuvatkaa lyhyesti, miten tiedekuntanne alempien korkeakoulututkintojen suunnittelussa otettiin huomioon tutkintojen työelämävastaavuus.

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä

Koulutuksen toteutus

51.

Arvioi tutkinno uudistuksen vaikutuksia koulutuksen ja tutkintojen toteutukseen asteikolla 1 - 5:
1 = täysin samaa mieltä... 5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
<i>Tutkinno uudistus on lisännyt merkittävästi valinnaisten opintojen määrää tiedekuntamme tutkinnoissa.</i>					
<i>Tutkinno uudistus on lisännyt merkittävästi opiskelijoiden valittavissa olevien sivuaineiden/opintokokonaisuuksien määrää.</i>					
<i>HOPS on käytössä tiedekuntamme tutkinnoissa systemaattisesti.</i>					
<i>HOPS liittyy lähinnä vain opintojen alkuvaiheeseen.</i>					
<i>HOPS edistää merkittävästi opintojen etenemistä.</i>					
<i>Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä merkittävästi opintojen suoritustapoja.</i>					
<i>Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä opetusmenetelmiä.</i>					
<i>Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä oppimisen arviointimenetelmiä.</i>					
<i>Tiedekuntamme monipuolista tutkinno uudistuksen yhteydessä opiskelijoiden urahjausta.</i>					

Koulutuksen arviointi ja kehittäminen

52.

Kuvatkaa kolme hyvää käytännettä, joilla tiedekuntanne seuraa ja kehittää tutkintoja suhteessa työelämän tarpeisiin.

1.
2.
3.

53.

Kuvatkaa keskeisimpiä työelämän ja osaamistarpeiden kehityssuuntia, jotka vaikuttavat lähivuosina tiedekuntanne tutkintorakenteen kehittämiseen. Tässä voitte täyttää 0 - 3 kohtaa.

1.
2.
3.

Muut kommentit

Mitä muuta haluatte kommentoida tutkinnonuudistuksesta, sen tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta?

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä

Kartoituksen vastaaja ja vastausprosessi

Miten vastauksen laadinta toteutettiin ja mitkä tahot siihen osallistuivat?

HUOM! Vastauksen maksimimerkkimäärä 1000 merkkiä
Yhteystietolomake: Yhteyshenkilön yhteystiedot

Liite B

Kyselylomake ruotsiksi

KYSELYLOMAKE: FSD2678 TUTKINNONUUDISTUKSEN ARVIOINTI 2010: TIEDEKUNNAT
QUESTIONNAIRE: FSD2678 EVALUATION OF DEGREE REFORM IN FINLAND 2010: FACUL-
TIES

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

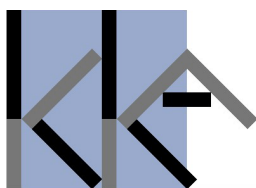
If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>



UTVÄRDERING AV EXAMENSREFORMEN – OMRÅDESSPECIFIK ENKÄT

OBS! Frågorna i Webropol-formuläret är inte numrerade, men för klarhetens skull har vi lagt in en numrering i dokumentet så att du lätt kan se till vilken fråga du hoppar.

Svarsanvisningar

Rådet för utvärdering av högskolorna genomför en utvärdering av examensreformen år 2010. Huvudsyftet med utvärderingen är att utreda hur de ursprungliga europeiska målsättningarna för Bologna-processen och de nationella målsättningar som har ställts upp för examensreformen har förverkligats. Syftet med denna områdesspecifika utvärderingsenkät är att kartlägga i vilken grad målen för examensreformen har uppnåtts bland genomförarna av examina samt att ta fram jämförbar områdes- och sektorspecifik information.

Universitetsfakulteterna eller utbildningsområdena vid yrkeshögskolorna bestämmer själva hur de samlar in uppgifter för ett kollektivt svar (deltagande institutioner, utbildningsprogram, examina). Fakulteten/utbildningsområdet bör gärna organisera svarsprocessen som en kollektiv process så att den gynnar fakultetens/utbildningsområdets egna utvecklingsinsatser och kvalitetssäkring. Vid utarbetandet av svaren kan fakulteten/utbildningsområdet utnyttja de arbetsgrupper som finns vid högskolan.

Med tanke på de områdesspecifika slutledningarna är det viktigt att fakulteten/utbildningsområdet i det egna svaret lyfter fram styrkorna, bästa praxis, kritiska punkter och utvecklingspunkter i examensreformen och examensstrukturen.

Fakulteten/utbildningsområdet ska svara på webropol-enkäten senast 14.5.2010.

BAKGRUNDSUPPGIFTER OM SVARSPERSONEN

Vår högskola är

- a) ett universitet (hopp)
- b) en yrkeshögskola (hopp)

Vår högskola heter...

Välj

Aalto-universitetets handelshögskola
Aalto-universitetets tekniska högskola
Helsingfors universitet
Östra Finlands universitet
Jyväskylä universitet
Laplands universitet
Villmanstrands tekniska universitet
Uleåborgs universitet
Sibelius-Akademien

*Svenska handelshögskolan
Tammerfors tekniska universitet
Tammerfors universitet
Åbo universitet
Åbo universitet - Åbo handelshögskola
Vasa universitet
Åbo Akademi*

Fakulteten hör till följande område:

Välj

Humaniora

Pedagogik och beteendevetenskap

Ekonomi

Naturvetenskap, bio- och miljövetenskap, agrikultur-forstvetenskap

Musik

Teknik

Juridik och samhällsvetenskap

Målen för examensreformen och hur de har uppnåtts

I Finland uppställdes för examensreformen mål som anknyter till följande teman:

- förkorta studietiderna
- minska andelen avbrutna studier
- förstärka den lägre universitetsexamens ställning
- främja de högre yrkeshögskoleexaminans profiler,
 - öka rörligheten över och inom landets gränser
- utveckla dimensioneringen av studierna
- utveckla innehållet för att det i större utsträckning ska motsvara arbetslivets behov

1.

Bedöm på skalan 1-5: 1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Vår fakultet var väl insatt i de uppställda målen för examensreformen då examensreformen inleddes.</i>					

2.

Vilka är de tre viktigaste nationella målen för examensreformen ur er fakultets synvinkel? Ange de tre viktigaste i prioriteringsordning 1-3:

1 = viktigast...3 = minst viktig

Mål	1	2	3
<i>Förkorta studietiderna</i>			
<i>Minska andelen avbrutna studier</i>			
<i>Stärka ställningen för lägre högskoleexamen</i>			
<i>Öka internationell rörlighet</i>			
<i>Öka rörlighet inom Finland</i>			
<i>Utveckla dimensioneringen av studierna</i>			
<i>Utveckla innehållet för att det i större utsträckning ska motsvara arbetslivets behov</i>			

3.

Bedöm i vilken grad varje mål uppnåddes vid er fakultet på skalan 1-5:

1 = målet uppnåddes fullständigt...5 = målet uppnåddes inte alls

Mål	1	2	3	4	5
<i>Förkorta studietiderna</i>					
<i>Minska andelen avbrutna studier</i>					
<i>Förstärka den lägre för högskoleexamens ställning</i>					
<i>Öka internationell rörlighet</i>					
<i>Öka rörlighet inom Finland</i>					
<i>Utveckla dimensioneringen av studierna</i>					
<i>Utveckla innehållet så att det i större utsträckning ska motsvara arbetslivets behov</i>					

Organiserande och verkställande av examensreformen

4.

Deltog eller deltar fakulteten i något europeiskt projekt i anknytning till examensreformen (t.ex. Tuning-projektet eller ett områdesspecifikt samprojekt såsom Polifonia inom musikområdet)?

a) Ja

b) Nej (*Hoppa till fråga 6*)

5.

Om ja, räkna upp de europeiska samprojekten och bedöm hur nyttiga de enskilda projekten var för utvecklingen av examina vid fakulteten på skalan 1-5:

1 = mycket nyttigt...5 = inte alls nyttigt

Projekt	1	2	3	4	5
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

6.

Deltog fakulteten i det riksomfattande områdesspecifika samarbetet vid genomförandet av examensreformen?

a) Ja

b) Nej (*Hoppa till fråga 10*)

7.

Vilka var de främsta fördelarna med det riksomfattande områdesspecifika samarbetet för utvecklingen av examina vid fakulteten? Fyll i 1-3 punkter.

1.
2.
3.

8.

Vilka var de främsta problemen eller utmaningarna för fakulteten i det riksomfattande områdesspecifika samarbetet? Fyll i 1-3 punkter.

1.
2.
3.

9.

Har det riksomfattande områdesspecifika samarbetet fortsatt efter åren 2003-2005 då examensreformen genomfördes?

a) Ja

b) Nej

10.

Bedöm organiseringen av examensreformen vid er högskola på skalan 1-5:

1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Fakulteten fick tillräckligt med stöd och instruktioner för examensreformen från högskolan.</i>					
<i>Fakulteterna vid högskolan samarbetade vid planeringen av examensreformen.</i>					
<i>Vår fakultet förhåller sig positivt till examensreformen.</i>					

11. UNIVERSITET:

Bedöm på skalan 1-5 i vilken omfattning olika aktörer vid fakulteten deltog i planeringen av examensreformen:

1 = deltog i mycket stor omfattning...5 = deltog inte alls

	1	2	3	4	5
<i>Undervisnings- och forskningspersonal</i>					
<i>Studerande</i>					
<i>Representanter för förvaltnings- och stödfunktioner</i>					
<i>Representanter för arbetslivet</i>					

12.

Bedöm på skalan 1-5 hur stor nytta fakulteten hade av de nationella organiseringsmetoderna för examensreformen vid utvecklingen av examina:

1 = mycket stor nytta...5 = ingen nytta alls

	1	2	3	4	5
<i>Högskolans egna instruktioner och handlingsmodeller</i>					
<i>W5W-projektet</i>					
<i>Riksomfattande sektorspecifikt samarbete</i>					
<i>Nationella Bologna-seminarier</i>					
<i>ECTS-/Diploma Supplement-rådgivning och ansökan om signum</i>					

13.

Bedöm hur väl övergången från det gamla examenssystemet till det nya har lyckats vid fakulteten.

- a) Övergången har lyckats väl
- b) Det har förekommit en del problem vid övergången
- c) Det har förekommit många problem vid övergången

14.

Redogör för orsakerna till att övergången lyckades eller det förekom problem.

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

Examensstrukturens funktionalitet

Examinas ställning i examenssystemet och examensstrukturens tydlighet

15.

Bedöm på skalan 1 = fungerar mycket väl...5 = fungerar inte alls

	1	2	3	4	5
<i>Bedöm funktionaliteten av examensstrukturen i två steg ur hela utbildningsområdets perspektiv.</i>					

16.

Vilka är de främsta problemen i den nuvarande examensstrukturen för hela utbildningsområdet? Fyll i 0-3 punkter.

1.
2.
3.

17.

Vilka är de främsta utvecklingspunkterna i den nuvarande examensstrukturen för hela utbildningsområdet? Fyll i 0-3 punkter.

1.
2.
3.

18.

Bedöm hur väl lägre och högre högskoleexamen inom ert område fungerar som fristående examina.

--

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

19.

Borde rätt att avlägga examen beviljas endast för lägre högskoleexamen vid huvudentagningen av studerande?

- a) Ja
- b) Nej

20.

Motivera ert svar.

--

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

21.

Har fakulteten separata magisterprogram i enlighet med Undervisningsministeriets förordning om magisterprogram?

a) Ja

b) Nej (*Hoppa till fråga 23*)

22.

Bedöm på skalan 1-5 hur väl de fastställda nationella målen för magisterprogram uppfylls i dessa magisterprogram i enlighet med Undervisningsministeriets förordning:

1 = mycket väl...5 = inte alls

	1	2	3	4	5
Magisterprogrammets tvärvetenskaplighet					
Magisterprogrammets innehåll av främmande språk					
Magisterprogrammets arbetslivsrelevans					

23.

UNIVERSITET:

Har fakulteten separata magisterprogram som inte avses i Undervisningsministeriets förordning om magisterprogram?

a) Ja

b) Nej (*Hoppa till fråga 25*)

24.

Bedöm på skalan 1-5 hur väl de fastställda nationella målen för magisterprogram uppfylls i dessa magisterprogram som inte avses i Undervisningsministeriets förordning:

1 = mycket väl...5 = inte alls

	1	2	3	4	5
Magisterprogrammets tvärvetenskaplighet					
Magisterprogrammets innehåll av främmande språk					
Magisterprogrammets arbetslivsmotsvarighet					

Examensreformens effekt på tiden för avläggande av examen

25.

Bedöm på skalan 1-5: 1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Det nationella målet för examensreformen att förkorta studietiderna är realistiskt ur vår fakultets perspektiv.</i>					
<i>Det nationella målet för examensreformen att minska andelen avbrutna studier är realistiskt ur vår fakultets perspektiv.</i>					

26.

Har examensreformen påskyndat studierna och förkortat tiderna för avläggande av examen vid fakulteten?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan (*Hoppa till fråga 31*)
- b) Ingen speciell förändring har skett (*Hoppa till fråga 31*)
- c) Studierna har påskyndats och tiderna för avläggande av examen har förkortats (*Hoppa till fråga 27*)
- c) Studierna har blivit långsammare och tiderna för avläggande av examen har förlängts (*Hoppa till fråga 29*)

27.

Ställ i prioriteringsordning de faktorer som enligt er uppskattning mest har bidragit till att studierna har påskyndats och tiderna för avläggande av examen har förkortats.

1 = viktigast...5 = minst viktig

	1	2	3	4	5
<i>Reform av studiernas substans och pedagogik</i>					
<i>Utveckling av dimensioneringen av studierna</i>					
<i>Minskning av studiebelastningen</i>					
<i>Utveckling av studiehandledningen</i>					
<i>Upprättande och uppföljning av ISP</i>					

28. Har någon annan faktor i väsentlig mån bidragit till att studierna har påskyndats och tiderna för avläggande av examen har förkortats? Vilken? (*Hoppa till fråga 31*)

--

29.

Ställ i prioriteringsordning de faktorer som enligt er uppskattning mest har bidragit till att studierna har fördröjts.

1 = viktigast...6 = minst viktig

	1	2	3	4	5	6
<i>Ökad valfrihet i studierna</i>						
<i>Ökad studiebelastning</i>						
<i>Brister i studiehandledningen</i>						
<i>Ökad internationell rörlighet</i>						
<i>De studerande arbetar vid sidan om</i>						
<i>De studerandes personliga skäl</i>						

30.

Har någon annan faktor i väsentlig mån bidragit till att studierna har fördröjts? Vilken?

--

31.

Har examensreformen minskat studieavbrotten vid fakulteten?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan
- b) Ingen speciell förändring har skett
- c) Studieavbrotten har minskat
- d) Studieavbrotten har ökat

Rörlighet

Rörlighet i Finland

Med rörlighet i Finland avses de studerandes övergång från lägre examen till högre examen samt studeranderörligheten inom högskolesektorn och de olika områdena (t.ex. yh-yh) och från en högskolesektor till en annan (t.ex. yh <-> universitet).

32.

Har examensreformen ökat rörligheten i Finland bland de studerande vid fakulteten?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan (*Hoppa till fråga 34*)
- b) Ingen speciell förändring har skett (*Hoppa till fråga 34*)
- c) Rörligheten har ökat
- d) Rörligheten har minskat (*Hoppa till fråga 34*)

33.

Bedöm rörligheten i Finland bland de studerande vid fakulteten på skalan 1-5:

1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>De studerande vid fakulteten flyttar från ett utbildningsområde till ett annat främst inom högskolan.</i>					
<i>Examensreformen har ökat rörligheten av våra studerande till samma utbildningsområde vid en annan högskola.</i>					
<i>Examensreformen har ökat rörligheten av våra studerande till en annan högskolesektor.</i>					
<i>Studieprestationer vid en annan högskola i Finland räknas utan problem till godo vid fakulteten.</i>					

34.

Vilka är de största hindren för rörlighet i Finland ur fakultetens perspektiv? Fyll i 0-5 punkter.

1.
2.
3.
4.
5.

35.

Vilka är de viktigaste metoderna med vilka fakulteten strävar efter att främja rörligheten i Finland bland de studerande? Fyll i 0-5 punkter.

1.
2.
3.
4.
5.

Internationell rörlighet

Med internationell rörlighet avses i enlighet med definitionerna i databaserna KOTA och AMKOTA finländska och utländska studerandes rörlighet inom och mellan examina. Den internationella rörligheten omfattar finländska utbytesstuderande som har rest utomlands och utländska studerande som har kommit till Finland inom ramarna för exempelvis EU- och Nordplusprogram samt internationella program, liksom även studerande som har åkt som s.k. free movers. Internationell rörlighet omfattar internationell praktik om den ingår i examen. I rörligheten ingår här både korta utbyten, som varar minst en vecka, men högst tre månader, och längre utbyten på mer än tre månader.

36.

Har examensreformen medfört en ökning av utbytesstudier utomlands bland studerande som studerar för lägre högskoleexamen vid fakulteten?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan
- b) Ingen speciell förändring har skett
- c) Rörligheten har ökat
- d) Rörligheten har minskat

37.

Har examensreformen medfört en ökning av utbytesstudier utomlands bland studerande som studerar för högre högskoleexamen vid fakulteten?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan
- b) Ingen speciell förändring har skett
- c) Rörligheten har ökat
- d) Rörligheten har minskat

38.

Har examensreformen medfört en ökning i antalet studerande vid fakulteten som åker utomlands för att avlägga en högre examen?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan (*Hoppa till fråga 40*)
- b) Ingen speciell förändring har skett (*Hoppa till fråga 40*)
- c) Rörligheten har ökat.
- d) Rörligheten har minskat (*Hoppa till fråga 40*)

39.

Bedöm på skalan 1-5: 1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Examensreformen har förbättrat färdigheterna för internationalisering bland de studerande vid fakulteten.</i>					
<i>Fakultetens rörlighetssamarbete med utländska högskolor har ökat under de senaste fem åren.</i>					
<i>Examensreformen har medfört ett mer mångsidigt utbud av examensinriktad undervisning på främmande språk vid fakulteten.</i>					
<i>Studieprestationer vid en utländsk högskola räknas utan problem till godo vid fakulteten.</i>					

40.

Vilka är de största hindren för internationell rörlighet ur fakultetens perspektiv? Fyll i 0-5 punkter.

1.
2.
3.
4.
5.

41.

Vilka är de viktigaste metoderna med vilka fakulteten strävar efter att främja den utgående rörligheten bland era studerande? Fyll i 0-3 punkter.

1.
2.
3.

42.

Har examensreformen medfört en ökning vid fakulteten av inkommande studerande som fullgjort grundstudier utomlands?

- a) Ingen klar uppfattning om frågan
- b) Ingen speciell förändring har skett
- c) Rörligheten har ökat
- d) Rörligheten har minskat

43.

Vilka är de viktigaste metoderna med vilka fakulteten strävar efter att attrahera studerande som fullgjort grundstudier utomlands? Fyll i 0-3 punkter.

1.
2.
3.

Planering, genomförande, utvärdering och utveckling av examina

Upprättande av undervisningsplan, dimensionering av examina och kompetensplanering som genereras genom examina

44.

I vilken omfattning reviderades undervisningsplanerna för examina vid fakulteten i samband med examensreformen?

- a) Alla undervisningsplaner reviderades genomgående
- b) Över hälften av undervisningsplanerna vid fakulteten reviderades genomgående
- c) Under hälften av undervisningsplanerna vid fakulteten reviderades
- d) Undervisningsplanerna reviderades knappt alls i samband med examensreformen

45.

Bedöm upprättandet av undervisningsplaner i samband med examensreformen utifrån följande påståenden på skalan 1-5:

1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Examensmålen vid fakulteten ändrades grundligt i samband med examensreformen.</i>					
<i>Innehållet i examina vid fakulteten ändrades grundligt i samband med examensreformen.</i>					
<i>Fakulteten hade stor nytta av substansanalysen vid upprättandet av undervisningsplaner.</i>					
<i>Efter examensreformen är undervisningsplanerna vid fakulteten genomgående kompetensinriktade.</i>					

46.

Beskriv kortfattat de största utmaningarna eller överraskningarna vid upprättandet av undervisningsplaner i samband med examensreformen.

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

47.

Upprättandet av undervisningsplaner vid fakulteten har ändrats för gott till följd av examensreformen.

- a) Ja
- b) Nej

48.

Bedöm dimensioneringen av examina och analysen av studiebelastningen vid fakulteten i samband med examensreformen på skalan 1-5:

1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Studieveckor konverterades till studiepoäng vid fakulteten främst med hjälp av koefficienter.</i>					
<i>Efter examensreformen motsvarar dimensioneringen av studierna för lägre högskoleexamen i hög grad den faktiska arbetsinsatsen för de studerande.</i>					
<i>Efter examensreformen motsvarar dimensioneringen av studierna för högre högskoleexamen i hög grad den faktiska arbetsinsatsen för de studerande.</i>					
<i>Dimensioneringen och substansvalen av lägre högskoleexamen räcker till för att ge kandidaterna arbetsmarknadskompetens.</i>					

49.

Bedöm arbetslivssamarbetet vid planeringen av examina och arbetslivsrelevansen av examina på skalan 1-5: 1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Fakulteten har lagt upp riktlinjer för intressenters deltagande i upprättandet av undervisningsplaner.</i>					
<i>Fakulteten hade vid planeringen av de nya examina tillräckligt med information om vad arbetsgivare förväntar sig av utexaminerade studerande.</i>					
<i>Efter examensreformen motsvarar examina vid fakulteten i högre grad än tidigare kompetensbehoven i arbetslivet.</i>					
<i>Kandidatavhandlingen bidrar till arbetslivsrelevansen av lägre högskoleexamen.</i>					

50.

Redogör kortfattat för hur ni i planeringen av lägre högskoleexamina vid fakulteten beaktade arbetslivsrelevansen av examina.

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

Utbildning i praktiken

51.

Bedöm examensreformens praktiska effekter på utbildningen och examina på skalan 1-5:

1 = helt av samma åsikt...5 = helt av annan åsikt

	1	2	3	4	5
<i>Examensreformen har medfört en betydlig ökning av valfria studier i examina vid fakulteten.</i>					
<i>Examensreformen har medfört en betydlig ökning av valbara biämnena/studiehelheter för de studerande.</i>					
<i>IPS används systematiskt för examina vid fakulteten.</i>					
<i>IPS används främst i början av studierna.</i>					
<i>IPS bidrar klart till att studierna framskrider.</i>					
<i>Fakulteten införde betydligt fler olika studieformer i samband med examensreformen.</i>					
<i>Fakulteten införde fler undervisningsmetoder i samband med examensreformen.</i>					
<i>Fakulteten införde fler metoder för utvärdering av lärande i samband med examensreformen.</i>					
<i>Fakulteten införde fler metoder för karriärhandledning för studerande i samband med examensreformen.</i>					

Utvärdering och utveckling av utbildningen

52.

Beskriv tre goda förfaranden med vilka fakulteten följer upp och utvecklar examina utifrån arbetslivets behov.

1.
2.
3.

53.

Beskriv de viktigaste utvecklingstrenderna för arbetslivet och kompetensbehoven som kommer att inverka på utvecklingen av fakultetens examensstruktur de närmaste åren. Fyll i 0-3 punkter.

1.
2.
3.

Övriga kommentarer

Vilka andra kommentarer har ni på examensreformen, målen för reformen och hur dessa har uppnåtts?

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

Svarspersonen i kartläggningen samt svarsprocessen

Hur utarbetades svaret och vilka parter deltog i detta?

Obs! Svaret kan innehålla max. 1 000 tecken

Kontaktinformationsblankett: kontaktpersonens kontaktuppgifter

