

FSD2737

**Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen ja
eAMS:n käyttö 2011**

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen ja eAMS:n käyttö 2011 [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (10.7.2012).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2737. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Heikkilä, Anssi (Jyväskylän yliopisto): Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen ja eAMS:n käyttö 2011 [sähköinen tietoaineisto]. Versio 1.0 (2012-07-10). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2737>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukkoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määriteltyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	3
1.4	Aineiston käyttö	3
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	35
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	35
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	39
3.3	Muuttujaryhmät	42
A	Kyselylomake suomeksi	45

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen ja eAMS:n käyttö 2011

Aineiston nimi englanniksi: Classification of Local Government Functions and Use of Records Management Plans in Finnish Municipalities 2011

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 1.0 (10.7.2012).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Heikkilä, Anssi (Jyväskylän yliopisto. Historian ja etnologian laitos)

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Heikkilä, Anssi (Vihdin kunta)

Aineisto luovutettu arkistoon

28.5.2012

Asiasanat

aineistot; arkistotoimi; asiakirjahallinto; asiakirjat; kunnat; kuntayhtymät; luokitukset; sähköinen arkistointi; tiedonhallintajärjestelmät

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: luonnontieteet; yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: tietotekniikka; valtiovalta, julkinen hallinto, poliittiset organisaatiot, puolueet

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Aineistot, jotka eivät kuulu sarjaan

Yksittäiset aineistot, jotka eivät kuulu mihinkään sarjaan.

Sisällön kuvaus

Tutkimuksessa selvitettiin kuntien yhteisen tehtäväluokituksen käyttöönoton ja sähköisten arkistonmuodostussuunnitelmien (eAMS) tilannetta kunnissa ja kuntayhtymissä.

Aluksi kysyttiin, onko kunnassa/kuntayhtymässä käytössä asianhallintajärjestelmä ja kuka on tämän toimittaja. Arkistonmuodostussuunnitelmaan (AMS) liittyen kysyttiin, onko kunnilla/kuntayhtymillä käytössä AMS, milloin se on otettu käyttöön ja miten aineistot on siinä luokiteltu. Seuraavaksi tiedusteltiin käytetäänkö kunnassa/kuntayhtymässä kuntien yhteistä tehtäväluokitusta, milloin se otettiin käyttöön ja onko tehtäväluokitus käytössä päätehtävä-, tehtävä-, alatehtävätasolla vai vielä alemmilla tasoilla. Jos yhteinen tehtäväluokitus aiottiin ottaa käyttöön, kysyttiin milloin se oli suunniteltu tapahtuvaksi. Kuntien yhteiseen tehtäväluokitukseen liittyen kysyttiin lisäksi, miten tehtäväluokitus soveltuu kuntien/kuntayhtymien käyttöön sekä mitä etuja ja haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella on.

Seuraavassa osiossa käsiteltiin sähköistä arkistonmuodostussuunnitelmaa (eAMS). Kysyttiin muun muassa, onko kunnassa/kuntayhtymässä käytössä eAMS, minä vuonna se on otettu käyttöön, miten se on toteutettu ja jos eAMS:n tekeminen on vasta suunnitelmissa, niin milloin se aiotaan ottaa käyttöön. Lisäksi pyydettiin arvioimaan eAMS:n toimivuutta, hyödyllisyyttä, integroitavuutta muihin hallinnon järjestelmiin, etuja ja vahvuuksia, puutteita sekä pyydettiin esittämään parannusehdotuksia eAMS:n kehittämiseksi. Lopuksi kysyttiin, mikä on tehtävä/toimintaprosessien mallinnusvaihe kunnissa ja kuntayhtymissä; onko prosesseista mallinnettu kaikki, keskeisimmät, joitakin, pieni osa vai ei lainkaan.

Taustatietoina aineistossa ovat muun muassa kunnan/kuntayhtymän muoto, arkistopiiri, asukasmäärä, työntekijöiden määrä sekä asiakirjahallinnon ja arkiston henkilötyövuodet

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Maantieteellinen alue

Perusjoukko/otos: Suomen kunnat ja kuntayhtymät

Aineistonkeruun ajankohta: 19.1.2011 – 18.2.2011

Kerääjät: Heikkilä, Anssi (Jyväskylän yliopisto. Historian ja etnologian laitos)

Aineiston tuottajat: Jyväskylän yliopisto. Historian ja etnologian laitos

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: verkkolomake

Keruväline tai -ohje: Puolistrukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 2011

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Poikkileikkausaineisto

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 72 muuttujaa ja 204 havaintoa.

Otantamenetelmä: Kokonaisaineisto

Ei-todennäköisyysotanta: harkinnanvarainen poiminta

Kysely lähetettiin kaikille Suomen 336 kunnalle ja lisäksi 96 kuntayhtymälle (kaikkiaan 184 kuntayhtymästä saatiin 96 kuntayhtymän yhteystiedot).

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Aineistosta on poistettu kuntien ja kuntayhtymien nimet sisältävä muuttuja sekä anonymisoitu avovastauksia.

Julkaisut

Heikkilä, Anssi (2012). Kuntaorganisaatioiden näkemykset kuntien yhteisestä tehtäväluokituksesta sekä sähköisestä arkistonmuodostussuunnitelmasta. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto. Historian ja etnologian laitos. Arkistohallinnan pro gradu -tutkielma. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:ju-201205241725> [viitattu 11.7.2012].

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2737>

[Käytän ja kuvailun oheismateriaalit]

Heikkilä, Anssi (2012). Kuntaorganisaatioiden näkemykset kuntien yhteisestä tehtäväluokituksesta sekä sähköisestä arkistonmuodostussuunnitelmasta. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto. Historian ja etnologian laitos. Arkistohallinnan pro gradu -tutkielma. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:jyu-201205241725> [viitattu 11.7.2012].

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	204
minimi	2737.00
maksimi	2737.00
keskiarvo	2737.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	204
minimi	1.00
maksimi	1.00
keskiarvo	1.00
keskihajonta	0.00

[FSD_PRO] Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
A (ks. koodikirja)	1	204	100.0	100.0
B (ks. koodikirja)	2	0	0.0	0.0
C (dataa ei ole tarkastettu FSD:ssä)	3	0	0.0	0.0
		204	100.0	100.0

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	204
minimi	1.00
maksimi	204.00
keskiarvo	102.50
keskihajonta	59.03

[Q2] Muoto

Kysymysteksti

*Muoto **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kunta	1	151	74.0	74.0
Kuntayhtymä (myös kunnalliset liikelaitokset)	2	53	26.0	26.0
		204	100.0	100.0

[Q3] Arkistopiiri, johon kunta/kuntayhtymä kuuluu**Kysymysteksti***Arkistopiiri, johon kunta/kuntayhtymä kuuluu ****Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
Hämeenlinnan maakunta-arkisto/Kansallisarkisto	1	50	24.5	24.5
Joensuun maakunta-arkisto	2	20	9.8	9.8
Jyväskylän maakunta-arkisto	3	10	4.9	4.9
Mikkelin maakunta-arkisto	4	23	11.3	11.3
Oulun maakunta-arkisto	5	35	17.2	17.2
Turun maakunta-arkisto	6	34	16.7	16.7
Vaasan maakunta-arkisto	7	32	15.7	15.7
		204	100.0	100.0

[Q4] Kunnan/kuntayhtymän asukasmäärä**Kysymysteksti***Kunnan/kuntayhtymän asukasmäärä ****Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
alle 5000	1	45	22.1	22.1
5000-10 000	2	41	20.1	20.1
10 000-20 000	3	34	16.7	16.7
20 000-50 000	4	38	18.6	18.6
50 000-100 000	5	19	9.3	9.3
yli 100 000	6	27	13.2	13.2
		204	100.0	100.0

[Q5] Kuinka paljon työntekijöitä kunnassa/kuntayhtymässä on yhteensä?**Kysymysteksti***Kuinka paljon työntekijöitä kunnassa/kuntayhtymässä on yhteensä? ****Frekvenssit**

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
alle 500	1	86	42.2	42.2
500-1499	2	72	35.3	35.3
1500-4999	3	33	16.2	16.2
5000-9999	4	5	2.5	2.5
yli 10 000	5	8	3.9	3.9
		204	100.0	100.0

[Q6] Kunnan/kuntayhtymän asiakirjahallinnon ja arkiston henkilötyövuodet

Kysymysteksti

*Kunnan/kuntayhtymän asiakirjahallinnon ja arkiston henkilötyövuodet **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
alle 1	1	75	36.8	36.8
1-2	2	66	32.4	32.4
2-3	3	9	4.4	4.4
3-4	4	4	2.0	2.0
yli 4	5	50	24.5	24.5
		204	100.0	100.0

[Q7] Arvio kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevien asiakirjojen hyllymetrimäärästä? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Arvio kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevien asiakirjojen hyllymetrimäärästä? (Avokysymys)

[Q8] Kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevan asiakirja-aineiston alkamisvuosi? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevan asiakirja-aineiston alkamisvuosi? (Avokysymys)

[Q9] Onko kunnassa/ kuntayhtymässä asianhallintajärjestelmä käytössä?

Kysymyksen esiteksti

Tässä osiossa esitetään kysymyksiä asianhallintajärjestelmästä/asiankäsittelyjärjestelmästä: Asianhallintajärjestelmä on asioiden, asiakirjojen ja töiden hallinnan, valmistelun, päätöksenteon ja arkistoinnin tietojärjestelmä. Asianhallintajärjestelmässä asiakirjat liittyvät aina toimenpiteen/käsittelyvaiheen kautta asiaan.

Kysymysteksti

*Onko kunnassa/kuntayhtymässä asianhallintajärjestelmä käytössä? **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei	1	45	22.1	22.1
on	2	159	77.9	77.9
		204	100.0	100.0

[Q10_1] Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?

Kysymysryhmän esiteksti

Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?

Kysymysteksti

Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Documenta	1	97	47.5	60.2
itse rakennettu järjestelmä	2	3	1.5	1.9
muu toimittaja, mikä?	3	1	0.5	0.6
Triplan	4	60	29.4	37.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	43	21.1	—
		204	100.0	100.0

[Q10_2] Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja: Muu toimittaja, mikä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?

Kysymysteksti

Muu toimittaja, mikä? (Avokysymys)

[Q11_1] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Käytössä

Kysymysryhmän esiteksti

*Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymyksen esiteksti

Tässä osiossa esitetään kysymyksiä liittyen arkistonmuodostussuunnitelmaan (AMS): AMS:aan merkitään tehtävittäin arkistonmuodostajan asiakirjat ja asiakirjalliset tietoaineistot. AMS ohjaa asiakirjojen ja tietoaineistojen arkistointia, rekisteröintiä ja seulontaa.

Kysymysteksti

Käytössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	101	49.5	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	103	50.5	–
		204	100.0	100.0

[Q11_2] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ei ole käytössä

Kysymysryhmän esiteksti

*Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti*Ei ole käytössä***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	16	7.8	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	188	92.2	–
		204	100.0	100.0

[Q11_3] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ajan tasalla**Kysymysryhmän esiteksti***Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) ****Kysymysteksti***Ajan tasalla***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	14	6.9	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	190	93.1	–
		204	100.0	100.0

[Q11_4] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Osittain ajan tasalla**Kysymysryhmän esiteksti***Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) ****Kysymysteksti***Osittain ajan tasalla***Frekvenssit**

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	108	52.9	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	96	47.1	–
		204	100.0	100.0

[Q11_5] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Vanhentunut

Kysymysryhmän esiteksi

*Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Vanhentunut

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	47	23.0	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	157	77.0	–
		204	100.0	100.0

[Q11_6] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Paperinen

Kysymysryhmän esiteksi

*Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Paperinen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	113	55.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	91	44.6	–
		204	100.0	100.0

[Q11_7] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Sähköinen

Kysymysryhmän esiteksi

*Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Sähköinen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	36	17.6	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	168	82.4	–
		204	100.0	100.0

[Q12] Jos AMS on käytössä, niin milloin ensimmäinen paperinen AMS on otettu käyttöön?

Kysymysteksti

Jos AMS on käytössä, niin milloin ensimmäinen paperinen AMS on otettu käyttöön?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
1980-luvulla	1	92	45.1	50.0
1990-luvulla	2	62	30.4	33.7
2000-luvulla	3	30	14.7	16.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	9.8	–
		204	100.0	100.0

[Q13_1] Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?

Kysymysryhmän esiteksi

Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?

Kysymysteksti

Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
asiapohjaisesti (esim. asioittain luokiteltu)	1	18	8.8	9.4
ei luokitusta	2	1	0.5	0.5
jotenkin muuten, miten?	3	9	4.4	4.7
kaavapohjaisesti (esim. ABC-kaava)	4	42	20.6	22.0
tehtäväpohjaisesti (esim. kunnan/toimialan tehtävien mukaan)	5	121	59.3	63.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	6.4	–
		204	100.0	100.0

[Q13_2] Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa: Jotenkin muuten, miten? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?

Kysymysteksti

Jotenkin muuten, miten? (Avokysymys)

[Q14_1] Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä

Kysymysryhmän esiteksti

*Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymyksen esiteksti

Tässä osiossa esitetään kysymyksiä koskien kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Kuntien yhteinen tehtäväluokitus on laadittu arkistolaitoksen ja kunnallisten organisaatioiden yhteistyönä (2008). Tehtäväluokituksen tavoitteena on arkistolaitoksen mukaan nopeuttaa siirtymistä sähköiseen arkistointiin. Tehtäväluokitus on edellytys eAMS-mallin käyttöönotolle.

Kysymysteksti

Käytössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	40	19.6	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	164	80.4	–
		204	100.0	100.0

[Q14_2] Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä sovellettuna versiona

Kysymysryhmän esiteksi

*Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Käytössä sovellettuna versiona

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	37	18.1	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	167	81.9	–
		204	100.0	100.0

[Q14_3] Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole käytössä

Kysymysryhmän esiteksi

*Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Ei ole käytössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	82	40.2	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	122	59.8	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		204	100.0	100.0

[Q14_4] Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: On suunnitelmissa ottaa käyttöön

Kysymysryhmän esiteksti

*Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

On suunnitelmissa ottaa käyttöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	64	31.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	140	68.6	–
		204	100.0	100.0

[Q14_5] Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole suunnitelmissa ottaa käyttöön

Kysymysryhmän esiteksti

*Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Ei ole suunnitelmissa ottaa käyttöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	9	4.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	195	95.6	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		204	100.0	100.0

[Q15] Milloin kuntien yhteinen tehtäväluokitus otettiin käyttöön?

Kysymysteksti

Milloin kuntien yhteinen tehtäväluokitus otettiin käyttöön?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	72
minimi	2008.00
maksimi	2011.00
keskiarvo	2009.53
keskihajonta	1.18

[Q16] Millä tasolla kuntien yhteinen tehtäväluokitus on käytössä?

Kysymysteksti

Millä tasolla kuntien yhteinen tehtäväluokitus on käytössä?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
alatehtävätasolla	1	38	18.6	48.7
päätehtävätasolla	2	10	4.9	12.8
tehtävätasolla	3	18	8.8	23.1
vielä alemmilla tasoilla	4	12	5.9	15.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	126	61.8	–
		204	100.0	100.0

[Q17] Jos kuntien yhteinen tehtäväluokitus aiotaan ottaa käyttöön, niin milloin se on suunniteltu tapahtuvaksi?

Kysymysteksti

Jos kuntien yhteinen tehtäväluokitus aiotaan ottaa käyttöön, niin milloin se on suunniteltu tapahtuvaksi?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
1-2 vuoden sisään	1	37	18.1	42.5
parhaillaan	2	29	14.2	33.3
tulevaisuudessa	3	21	10.3	24.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	117	57.4	–
		204	100.0	100.0

[Q18] Miten kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu kuntanne/kuntayhtymänne omaan käyttöön?**Kysymyksen esiteksti**

Tässä osiossa käydään läpi kuntien yhteisen tehtäväluokituksen käyttöön liittyviä tekijöitä: Mikäli kuntien yhteinen tehtäväluokitus ei ole teillä käytössä, vastatkaa sen mukaan kysymyksiin 18-21 millainen mielikuva teillä on asiasta.

Kysymysteksti

*Miten kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu kuntanne/kuntayhtymänne omaan käyttöön? **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
en osaa sanoa	1	56	27.5	27.5
soveltuu erinomaisesti	2	2	1.0	1.0
soveltuu heikosti	3	10	4.9	4.9
soveltuu hyvin	4	51	25.0	25.0
soveltuu kohtalaisesti	5	85	41.7	41.7
		204	100.0	100.0

[Q19] Miksi mielestänne kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu käyttöönnne edellisessä vastauksessa tekemänne arvion mukaan? (Avokysymys)**Kysymysteksti**

Miksi mielestänne kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu käyttöönnne edellisessä vastauksessa tekemänne arvion mukaan? (Avokysymys)

**[Q20_1] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on:
Tehostaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa**

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Tehostaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	92	45.1	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	112	54.9	–
		204	100.0	100.0

**[Q20_2] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on:
Edesauttaa kuntien välistä yhteistyötä arkistoinnin ja asiakirjahallinnon osalta**

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Edesauttaa kuntien välistä yhteistyötä arkistoinnin ja asiakirjahallinnon osalta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	109	53.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	95	46.6	–
		204	100.0	100.0

[Q20_3] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa tiedon löytymistä ja parantaa hallinnon läpinäkyvyyttä

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Helpottaa tiedon löytymistä ja parantaa hallinnon läpinäkyvyyttä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	100	49.0	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	104	51.0	–
		204	100.0	100.0

[Q20_4] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa toimintojen yhtenäistämistä ja yhdistämistä

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Helpottaa toimintojen yhtenäistämistä ja yhdistämistä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	102	50.0	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	102	50.0	–
		204	100.0	100.0

[Q20_5_1] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta

Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Muuta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	14	6.9	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	190	93.1	–
		204	100.0	100.0

[Q20_5_2] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Muuta, mitä? (Avokysymys)

[Q20_6] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa

Kysymysryhmän esiteksi

*Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

En osaa sanoa

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	30	14.7	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	174	85.3	–
		204	100.0	100.0

[Q21_1] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Byrokratisoi ja vaikeuttaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Byrokratisoi ja vaikeuttaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	15	7.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	189	92.6	–
		204	100.0	100.0

[Q21_2] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Kaventaa kuntien vapautta arkistoinnin ja asiakirjahallinnon suhteen

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Kaventaa kuntien vapautta arkistoinnin ja asiakirjahallinnon suhteen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	42	20.6	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	162	79.4	–
		204	100.0	100.0

[Q21_3] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Vaikeuttaa tiedon löytymistä

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Vaikeuttaa tiedon löytymistä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	10	4.9	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	194	95.1	–
		204	100.0	100.0

[Q21_4] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Pakottaa toimintojen yhtenäistämiseen ja yhdistämiseen

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Pakottaa toimintojen yhtenäistämiseen ja yhdistämiseen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	28	13.7	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	176	86.3	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		204	100.0	100.0

[Q21_5_1] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Muuta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	27	13.2	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	177	86.8	–
		204	100.0	100.0

[Q21_5_2] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Muuta, mitä? (Avokysymys)

[Q21_6] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa

Kysymysryhmän esiteksti

*Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti*En osaa sanoa***Frekvenssit**

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	114	55.9	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	90	44.1	–
		204	100.0	100.0

[Q22] Omia näkemyksiä, kommentteja ja mielipiteitä kuntien yhteisestä tehtäväluokituksesta (Avokysymys)**Kysymysteksti***Omia näkemyksiä, kommentteja ja mielipiteitä kuntien yhteisestä tehtäväluokituksesta (Avokysymys)***[Q23_1] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Käytössä****Kysymysryhmän esiteksi***Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) ****Kysymyksen esiteksi**

Tässä osiossa käydään läpi eArkistonmuodostussuunnitelman (eAMS) tilanne: Sähköisen arkistonmuodostussuunnitelman tulisi arkistolaitoksen mukaan ohjata tietojärjestelmillä tuotettujen asiakirjatietojen sähköistä hallintaa, käsittelyä ja säilytystä niiden koko elinkaaren ajan. eAMS toimii keskitettynä asiakirjatietojen hallintavälineenä. Sen avulla myös tarpeettoman tiedon hävittäminen tapahtuu luotettavasti.

Kysymysteksti*Käytössä***Frekvenssit**

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	16	7.8	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	188	92.2	–
		204	100.0	100.0

[Q23_2] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole käytössä

Kysymysryhmän esiteksi

*Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Ei ole käytössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	125	61.3	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	79	38.7	–
		204	100.0	100.0

[Q23_3] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: On suunnitelmissa ottaa käyttöön

Kysymysryhmän esiteksi

*Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

On suunnitelmissa ottaa käyttöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	81	39.7	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	123	60.3	–

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
		204	100.0	100.0

[Q23_4] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön

Kysymysryhmän esiteksti

*Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) **

Kysymysteksti

Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	18	8.8	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	186	91.2	–
		204	100.0	100.0

[Q24] Minä vuonna eAMS otettiin käyttöön?

Kysymysteksti

Minä vuonna eAMS otettiin käyttöön?

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	27
minimi	2008.00
maksimi	2011.00
keskiarvo	2010.07
keskihajonta	1.21

[Q25_1] Missä/Miten eAMS on toteutettu?

Kysymysryhmän esiteksti

Missä/Miten eAMS on toteutettu?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Missä/Miten eAMS on toteutettu?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Documentan Dynasty Tiedonohjausjärjestelmässä	1	16	7.8	30.8
muuten, miten?	2	10	4.9	19.2
Triplanin Arkki-sovelluksessa ylläpidetyssä sähköisessä eAMS:ssa	3	26	12.7	50.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	152	74.5	–
		204	100.0	100.0

[Q25_2] Missä/Miten eAMS on toteutettu: Muuten, miten? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksi

Missä/Miten eAMS on toteutettu?

Kysymysteksti

Muuten, miten? (Avokysymys)

[Q26] Jos eAMS:n tekeminen on suunnitelmassa, niin milloin se aiotaan ottaa käyttöön?

Kysymysteksti

Jos eAMS:n tekeminen on suunnitelmassa, niin milloin se aiotaan ottaa käyttöön?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
1-2 vuoden sisään	1	47	23.0	48.0
parhaillaan	2	14	6.9	14.3
tulevaisuudessa	3	37	18.1	37.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	106	52.0	–
		204	100.0	100.0

[Q27] Jos eAMS:n käyttöä ei kunnassanne pidetä tarpeellisena, mitkä tekijät vaikuttavat tähän? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Jos eAMS:n käyttöä ei kunnassanne pidetä tarpeellisena, mitkä tekijät vaikuttavat tähän? (Avokysymys)

[Q28_1] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Arkistolaitokselta

Kysymysryhmän esiteksti

Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Kysymyksen esiteksti

Tässä osiossa käsitellään eAMS:an käyttöön liittyviä tekijöitä: Mikäli eAMS ei ole teillä käytössä, vastatkaa sen mukaan kysymyksiin 28-35 millainen mielikuva teillä on asiasta.

Kysymysteksti

Arkistolaitokselta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	62	30.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	142	69.6	–
		204	100.0	100.0

[Q28_2] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Kuntayhteistyöllä

Kysymysryhmän esiteksti

Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Kysymysteksti

Kuntayhteistyöllä

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	62	30.4	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	142	69.6	–
		204	100.0	100.0

[Q28_3] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Konsultilta

Kysymysryhmän esiteksti

*Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua?
(Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)*

Kysymysteksti

Konsultilta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	36	17.6	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	168	82.4	–
		204	100.0	100.0

[Q28_4_1] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta

Kysymysryhmän esiteksti

*Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua?
(Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)*

Kysymysteksti

Muualta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	31	15.2	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	173	84.8	–
		204	100.0	100.0

[Q28_4_2] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta, mistä? (Avokysymys)

Kysymysryhmän esiteksti

Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Kysymysteksti

Muualta, mistä? (Avokysymys)

[Q28_5] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Ei aikomusta hankkia/hankittu ulkopuolista apua

Kysymysryhmän esiteksti

Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Kysymysteksti

Ei aikomusta hankkia/hankittu ulkopuolista apua

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
mainittu	1	45	22.1	100.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	159	77.9	–
		204	100.0	100.0

[Q29] Millainen on mielestänne eAMS:n toimivuus?

Kysymysteksti

*Millainen on mielestänne eAMS:n toimivuus? **

2. Muuttujat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erinomainen	1	2	1.0	1.0
hyvä	2	46	22.5	22.5
kohtalainen	3	35	17.2	17.2
heikko	4	9	4.4	4.4
en osaa sanoa	5	112	54.9	54.9
		204	100.0	100.0

[Q30] Millainen on mielestänne eAMS:n hyödyllisyys?

Kysymysteksti

*Millainen on mielestänne eAMS:n hyödyllisyys? **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erinomainen	1	15	7.4	7.4
hyvä	2	70	34.3	34.3
kohtalainen	3	32	15.7	15.7
heikko	4	3	1.5	1.5
en osaa sanoa	5	84	41.2	41.2
		204	100.0	100.0

[Q31] Millainen on mielestänne eAMS:n integroitavuus muihin hallinnon järjestelmiin?

Kysymysteksti

*Millainen on mielestänne eAMS:n integroitavuus muihin hallinnon järjestelmiin? **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
erinomainen	1	0	0.0	0.0
hyvä	2	23	11.3	11.3
kohtalainen	3	34	16.7	16.7
heikko	4	23	11.3	11.3
en osaa sanoa	5	124	60.8	60.8
		204	100.0	100.0

[Q32] Jos organisaatiossanne on jo eAMS integroitu muihin hallinnon järjestelmiin, niin miten integrointi onnistui käytännössä? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Jos organisaatiossanne on jo eAMS integroitu muihin hallinnon järjestelmiin, niin miten integrointi onnistui käytännössä? (Avokysymys)

[Q33] Mitä etuja ja vahvuuksia eAMS:lla on? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Mitä etuja ja vahvuuksia eAMS:lla on? (Avokysymys)

[Q34] Mitä puutteita eAMS:lla on? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Mitä puutteita eAMS:lla on? (Avokysymys)

[Q35] Mitä parannusehdotuksia haluat esittää eAMS:n kehittämiseksi? (Avokysymys)

Kysymysteksti

Mitä parannusehdotuksia haluat esittää eAMS:n kehittämiseksi? (Avokysymys)

[Q36] Tehtävä/toimintaprosessien mallinnusvaihe kunnassanne/kuntayhtymässänne?

Kysymysteksti

*Tehtävä/toimintaprosessien mallinnusvaihe kunnassanne/kuntayhtymässänne? **

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
ei mallinnettu lainkaan	1	75	36.8	36.8
joitakin prosesseja mallinnettu	2	53	26.0	26.0
kaikki prosessit mallinnettu	3	3	1.5	1.5
keskeisimmät prosessit mallinnettu	4	35	17.2	17.2

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
pieni osa prosesseista mallinnettu	5	38	18.6	18.6
		204	100.0	100.0

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä) [FSD_PRO]	6
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Muoto [Q2]	6
Arkistopiiri, johon kunta/kuntayhtymä kuuluu [Q3]	7
Kunnan/kuntayhtymän asukasmäärä [Q4]	7
Kuinka paljon työntekijöitä kunnassa/kuntayhtymässä on yhteensä? [Q5]	7
Kunnan/kuntayhtymän asiakirjahallinnon ja arkiston henkilötyövuodet [Q6]	8
Arvio kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevien asiakirjojen hyllymetrimäärästä? (Avokysymys) [Q7]	8
Kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevan asiakirja-aineiston alkamisvuosi? (Avokysymys) [Q8]	8
Onko kunnassa/ kuntayhtymässä asianhallintajärjestelmä käytössä? [Q9]	9
Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja? [Q10_1]	9
Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja: Muu toimittaja, mikä? (Avokysymys) [Q10_2]	10
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Käytössä [Q11_1]	10
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ei ole käytössä [Q11_2]	10
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ajan tasalla [Q11_3]	11
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Osittain ajan tasalla [Q11_4]	11
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Vanhentunut [Q11_5]	12
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Paperinen [Q11_6]	12

3. Hakemistot

Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Sähköinen [Q11_7]	13
Jos AMS on käytössä, niin milloin ensimmäinen paperinen AMS on otettu käyttöön? [Q12]	13
Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa? [Q13_1]	13
Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa: Jotenkin muuten, miten? (Avokysymys) [Q13_2] ..	14
Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä [Q14_1]	14
Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä sovellettuna versiona [Q14_2]	15
Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole käytössä [Q14_3]	15
Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: On suunnitelmassa ottaa käyttöön [Q14_4]	16
Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön [Q14_5]	16
Milloin kuntien yhteinen tehtäväluokitus otettiin käyttöön? [Q15]	17
Millä tasolla kuntien yhteinen tehtäväluokitus on käytössä? [Q16]	17
Jos kuntien yhteinen tehtäväluokitus aiotaan ottaa käyttöön, niin milloin se on suunniteltu tapahtuvaksi? [Q17]	17
Miten kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu kuntanne/kuntayhtymänne omaan käyttöön? [Q18]	18
Miksi mielestänne kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu käyttöönnne edellisessä vastauksessa tekemänne arvion mukaan? (Avokysymys) [Q19]	18
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Tehostaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa [Q20_1]	19
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Edesauttaa kuntien välistä yhteistyötä arkistoinnin ja asiakirjahallinnon osalta [Q20_2]	19
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa tiedon löytymistä ja parantaa hallinnon läpinäkyvyyttä [Q20_3]	20
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa toimintojen yhtenäistämistä ja yhdistämistä [Q20_4]	20
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta [Q20_5_1]	21
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys) [Q20_5_2]	21
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa [Q20_6] ..	21
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Byrokratisoi ja vaikeuttaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa [Q21_1]	22
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Kaventaa kuntien vapautta arkistoinnin ja asiakirjahallinnon suhteen [Q21_2]	22
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Vaikeuttaa tiedon löyty-	

mistä [Q21_3]	23
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Pakottaa toimintojen yh- tenäistämiseen ja yhdistämiseen [Q21_4]	23
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta [Q21_5_1]	24
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysy- mys) [Q21_5_2]	24
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa [Q21_6]	24
Omia näkemyksiä, kommentteja ja mielipiteitä kuntien yhteisestä tehtäväluokituksesta (Avoky- symys) [Q22]	25
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Käytössä [Q23_1]	25
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole käytössä [Q23_2]	26
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: On suunnitelmassa ottaa käyttöön [Q23_3]	26
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön [Q23_4]	27
Minä vuonna eAMS otettiin käyttöön? [Q24]	27
Missä/Miten eAMS on toteutettu? [Q25_1]	27
Missä/Miten eAMS on toteutettu: Muuten, miten? (Avokysymys) [Q25_2]	28
Jos eAMS:n tekeminen on suunnitelmassa, niin milloin se aiotaan ottaa käyttöön? [Q26] ...	28
Jos eAMS:n käyttöä ei kunnassanne pidetä tarpeellisena, mitkä tekijät vaikuttavat tähän? (Avo- kysymys) [Q27]	29
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Arkistolaitokselta [Q28_1]	29
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Kuntayhteistyöllä [Q28_2]	29
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Konsultilta [Q28_3]	30
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta [Q28_4_1]	30
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta, mistä? (Avokysymys) [Q28_4_2]	31
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Ei aikomusta hankkia/hankittu ulkopuolista apua [Q28_5]	31
Millainen on mielestänne eAMS:n toimivuus? [Q29]	31
Millainen on mielestänne eAMS:n hyödyllisyys? [Q30]	32
Millainen on mielestänne eAMS:n integroitavuus muihin hallinnon järjestelmiin? [Q31] ...	32
Jos organisaatiossanne on jo eAMS integroitu muihin hallinnon järjestelmiin, niin miten in- tegrointi onnistui käytännössä? (Avokysymys) [Q32]	33

3. Hakemistot

Mitä etuja ja vahvuuksia eAMS:lla on? (Avokysymys) [Q33]	33
Mitä puutteita eAMS:lla on? (Avokysymys) [Q34]	33
Mitä parannusehdotuksia haluat esittää eAMS:n kehittämiseksi? (Avokysymys) [Q35]	33
Tehtävä/toimintaprosessien mallinnusvaihe kunnassanne/kuntayhtymässänne? [Q36]	33

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Arkistopiiri, johon kunta/kuntayhtymä kuuluu	7
Arvio kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevien asiakirjojen hyllymetrimäärästä? (Avokysymys)	8
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Jos AMS on käytössä, niin milloin ensimmäinen paperinen AMS on otettu käyttöön?	13
Jos eAMS:n käyttöä ei kunnassanne pidetä tarpeellisena, mitkä tekijät vaikuttavat tähän? (Avokysymys)	29
Jos eAMS:n tekeminen on suunnitelmassa, niin milloin se aiotaan ottaa käyttöön?	28
Jos kuntien yhteinen tehtäväluokitus aiotaan ottaa käyttöön, niin milloin se on suunniteltu tapahtuvaksi?	17
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Arkistolaitokselta	29
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Ei aikomusta hankkia/hankittu ulkopuolista apua	31
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Konsultilta	30
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Kuntayhteistyöllä	29
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta	30
Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta, mistä? (Avokysymys)	31
Jos organisaatiossanne on jo eAMS integroitu muihin hallinnon järjestelmiin, niin miten integrointi onnistui käytännössä? (Avokysymys)	33
Käsittelytaso (lisätty FSD:ssä)	6
Kuinka paljon työntekijöitä kunnassa/kuntayhtymässä on yhteensä?	7
Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?	9
Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja: Muu toimittaja, mikä? (Avokysymys)	10
Kunnan/kuntayhtymän asiakirjahallinnon ja arkiston henkilötyövuodet	8
Kunnan/kuntayhtymän asukasmäärä	7
Kunnan/kuntayhtymän päätearkistossa olevan asiakirja-aineiston alkamisvuosi? (Avokysymys)	8
Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole käytössä	

15

Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön	16
Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä ..	14
Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä sovellettuna versiona	15
Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: On suunnitelmassa ottaa käyttöön	16
Miksi mielestänne kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu käyttöönnne edellisessä vastauksessa tekemänne arvion mukaan? (Avokysymys)	18
Millä tasolla kuntien yhteinen tehtäväluokitus on käytössä?	17
Millainen on mielestänne eAMS:n hyödyllisyys?	32
Millainen on mielestänne eAMS:n integroitavuus muihin hallinnon järjestelmiin?	32
Millainen on mielestänne eAMS:n toimivuus?	31
Milloin kuntien yhteinen tehtäväluokitus otettiin käyttöön?	17
Minä vuonna eAMS otettiin käyttöön?	27
Missä/Miten eAMS on toteutettu?	27
Missä/Miten eAMS on toteutettu: Muuten, miten? (Avokysymys)	28
Mitä etuja ja vahvuuksia eAMS:lla on? (Avokysymys)	33
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Edesauttaa kuntien välistä yhteistyötä arkistoinnin ja asiakirjahallinnon osalta	19
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa	21
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa tiedon löytymistä ja parantaa hallinnon läpinäkyvyyttä	20
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa toimintojen yhtenäistämistä ja yhdistämistä	20
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta	21
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys)	21
Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Tehostaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa	19
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Byrokratisoi ja vaikeuttaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa	22
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa	24
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Kaventaa kuntien vapautta arkistoinnin ja asiakirjahallinnon suhteen	22
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta	24

Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys)	24
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Pakottaa toimintojen yhtenäistämiseen ja yhdistämiseen	23
Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Vaikeuttaa tiedon löytymistä	23
Mitä parannusehdotuksia haluat esittää eAMS:n kehittämiseksi? (Avokysymys)	33
Mitä puutteita eAMS:lla on? (Avokysymys)	33
Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?	13
Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa: Jotenkin muuten, miten? (Avokysymys)	14
Miten kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu kuntanne/kuntayhtymänne omaan käyttöön? 18	
Muoto	6
Omia näkemyksiä, kommentteja ja mielipiteitä kuntien yhteisestä tehtäväluokituksesta (Avokysymys)	25
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole käytössä	26
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön 27	
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Käytössä	25
Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: On suunnitelmassa ottaa käyttöön .	26
Onko kunnassa/ kuntayhtymässä asianhallintajärjestelmä käytössä?	9
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ajan tasalla	11
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ei ole käytössä	10
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Käytössä	10
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Osittain ajan tasalla	11
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Paperinen	12
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Sähköinen	13
Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Vanhentunut	12
Tehtävä/toimintaprosessien mallinnusvaihe kunnassanne/kuntayhtymässänne?	33

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?

[Q10_1] Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?	9
[Q10_2] Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja: Muu toimittaja, mikä? (Avokysymys)	10

Muuttujaryhmä

Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) *

[Q11_1] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Käytössä	10
[Q11_2] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ei ole käytössä	10
[Q11_3] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Ajan tasalla	11
[Q11_4] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Osittain ajan tasalla	11
[Q11_5] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Vanhentunut	12
[Q11_6] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Paperinen	12
[Q11_7] Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS: Sähköinen	13

Muuttujaryhmä

Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?

[Q13_1] Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?	13
[Q13_2] Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa: Jotenkin muuten, miten? (Avokysymys) ...	14

Muuttujaryhmä

Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

[Q14_1] Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä	14
[Q14_2] Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Käytössä sovellettuna versiona	15
[Q14_3] Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole käytössä	15
[Q14_4] Käytättekö kunnassanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: On suunnitelmassa ottaa käyttöön	16

[Q14_5] Käytättekö kunnasanne/kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön 16

Muuttujaryhmä

Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

[Q20_1] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Tehostaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa 19

[Q20_2] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Edesauttaa kuntien välistä yhteistyötä arkistoinnin ja asiakirjahallinnon osalta 19

[Q20_3] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa tiedon löytymistä ja parantaa hallinnon läpinäkyvyyttä 20

[Q20_4] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Helpottaa toimintojen yhtenäistämistä ja yhdistämistä 20

[Q20_5_1] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta 21

[Q20_5_2] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys) 21

[Q20_6] Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa .. 21

Muuttujaryhmä

Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

[Q21_1] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Byrokratisoi ja vaikeuttaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa 22

[Q21_2] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Kaventaa kuntien vapautta arkistoinnin ja asiakirjahallinnon suhteen 22

[Q21_3] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Vaikeuttaa tiedon löytymistä 23

[Q21_4] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Pakottaa toimintojen yhtenäistämiseen ja yhdistämiseen 23

[Q21_5_1] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta 24

[Q21_5_2] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: Muuta, mitä? (Avokysymys) 24

[Q21_6] Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on: En osaa sanoa 24

Muuttujaryhmä

Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

[Q23_1] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Käytössä	25
[Q23_2] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole käytössä.	26
[Q23_3] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: On suunnitelmassa ottaa käyttöön	26
[Q23_4] Onko eAMS käytössä kunnassanne/kuntayhtymässänne: Ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön	27

Muuttujaryhmä

Missä/Miten eAMS on toteutettu?

[Q25_1] Missä/Miten eAMS on toteutettu?	27
[Q25_2] Missä/Miten eAMS on toteutettu: Muuten, miten? (Avokysymys)	28

Muuttujaryhmä

Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

[Q28_1] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Arkistolaitokselta	29
[Q28_2] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Kuntayhteistyöllä	29
[Q28_3] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Konsultilta	30
[Q28_4_1] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta	30
[Q28_4_2] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Muualta, mistä? (Avokysymys)	31
[Q28_5] Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/hankitteko ulkopuolista apua: Ei aikomusta hankkia/hankittu ulkopuolista apua	31

Liite A

Kyselylomake suomeksi

KYSELYLOMAKE: FSD2737 KUNTIEN YHTEISEN TEHTÄVÄLUOKITUKSEN JA EAMS:N KÄYTTÖ 2011

QUESTIONNAIRE: FSD2737 CLASSIFICATION OF LOCAL GOVERNMENT FUNCTIONS AND USE OF RECORDS MANAGEMENT PLANS IN FINNISH MUNICIPALITIES 2011

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa -verkkokysely 19.1.–18.2.2011.

Hyvä vastaanottaja, pyydän toimittamaan tämän kyselyn eteenpäin organisaationne asiakirjahallinnosta ja/tai arkistotoimesta vastaavalle. Olen tekemässä pro gradu-tutkielmaa Jyväskylän yliopiston historian ja etnologian laitoksella. Gradussani tutkin miten kunnat ja kuntayhtymät ovat ottaneet vastaan kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä miten eArkistonmuodostussuunnitelmien tekeminen on lähtenyt käyntiin. Tämän takia pyytäisin teitä täyttämään oheisen kyselyn 18.2.2011 mennessä. Tutkimuksen onnistumisen kannalta jokainen vastaus on ensiarvoisen tärkeä. Kysely koostuu niin monivalinta- kuin avoimistakin kysymyksistä. Kyselyn vastaamiseen menee noin 15–30 minuuttia. Pahoittelen samalla, että kysely saattaa tulla osalle vastaajista useampaan kertaan eri postituslistojen kautta.

Tutkimuksessa kuntia ja kuntayhtymiä tullaan käsittelemään kokonaisuuksina eikä yksittäisen kunnan vastauksia tuoda esiin, vaikka kyselyssä pyydetään paikoin yksityiskohtaisia tietoja.

Kyselyyn toivotaan vastauksia myös liikeyrityksiltä, joten tiedoksi että kysymyksiin nrot 3-4 voitte vastata sen perusteella minkä kunnan alueella toimitte.

Jos kyselystä herää kysymyksiä, minuun voi ottaa yhteyttä sähköpostilla ositteessa anssi.heikkila@jyu.fi

Terveisin Anssi Heikkilä

Linkki kyselyyn:

<http://www.webropol.com/P.aspx?id=510986&cid=139408623>

Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Huomaathan että tähdellä merkittyihin kysymyksiin on pakko vastata. Lisäksi keskeyttäessäsi kyselyn klikkaa keskeytä-painiketta ja ota talteen ruudulle ilmestyvä käyttäjätunnus ja salasana tai linkki. Voit myös kirjoittaa sähköpostiosoitteesi avautuvaan kenttään, jolloin saat tiedot ja ohjeet kyselyn vastaamisen jatkamisesta sähköpostiisi. Jos lähetät kyselyn, niin et voi enää jatkaa vastaamista tähän kyselyyn.

Perustiedot

1) Kunnan/ kuntayhtymän nimi *

2) Muoto *

- Kunta
- Kuntayhtymä (myös kunnalliset liikelaitokset)
- Liikeryitys

3) Arkistopiiri, johon kunta/ kuntayhtymä kuuluu *

- Hämeenlinnan maakunta-arkisto/Kansallisarkisto
- Joensuun maakunta-arkisto
- Jyväskylän maakunta-arkisto
- Mikkelin maakunta-arkisto
- Oulun maakunta-arkisto
- Turun maakunta-arkisto
- Vaasan maakunta-arkisto

4) Kunnan/ kuntayhtymän asukasmäärä *

- alle 5000
- 5000-10000
- 10 000-20 000
- 20 000-50 000
- 50 000-100 000
- yli 100 000

5) Kuinka paljon työntekijöitä kunnassa/ kuntayhtymässä on yhteensä? *

- alle 500
- 500-1499
- 1500-4999
- 5000-9999
- yli 10 000

6) Kunnan/kuntayhtymän asiakirjahallinnon ja arkiston henkilötyövuodet *

- alle 1
- 1-2
- 2-3
- 3-4
- yli 4

7) Arvio kunnan/ kuntayhtymän päätearkistossa olevien asiakirjojen hyllymetrimäärästä?

8) Kunnan/ kuntayhtymän päätearkistossa olevan asiakirja-aineiston alkamisvuosi?

Keskeytä / Break

Seuraava / Next ->

Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Tässä osiossa esitetään kysymyksiä asianhallintajärjestelmästä/ asiankäsittelyjärjestelmästä:

Asianhallintajärjestelmä on asioiden, asiakirjojen ja töiden hallinnan, valmistelun, päätöksenteon ja arkistoinnin tietojärjestelmä. Asianhallintajärjestelmässä asiakirjat liittyvät aina toimenpiteen/käsittelyvaiheen kautta asiaan.

9) Onko kunnassa/ kuntayhtymässä asianhallintajärjestelmä käytössä? *

on

ei

10) Kuka on mahdollisen asianhallintajärjestelmän toimittaja?

Documenta

Triplan

itse rakennettu järjestelmä

muutoimittaja, mikä?

Keskeytä / Break

<< Edellinen / Previous

Seuraava / Next -->

16% valmiina



Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Tässä osiossa esitetään kysymyksiä liittyen arkistonmuodostussuunnitelmaan (AMS):
AMS:aan merkitään tehtävittäin arkistonmuodostajan asiakirjat ja asiakirjalliset tietoaineistot. AMS ohjaa asiakirjojen ja tietoaineistojen arkistointia, rekisteröintiä ja seulontaa.

11) Onko kunnassanne/kuntayhtymässänne AMS? (Voitte tarvittaessa valita useamman vastausvaihtoehdon) *

- käytössä
- ei ole käytössä
- ajan tasalla
- osittain ajan tasalla
- vanhentunut
- paperinen
- sähköinen

12) Jos AMS on käytössä, niin milloin ensimmäinen paperinen AMS on otettu käyttöön?

- 1980-luvulla
- 1990-luvulla
- 2000-luvulla

13) Miten aineistot on luokiteltu AMS:ssa?

- ei luokitusta
- kaavapohjaisesti (esim. ABC-kaava)
- tehtäväpohjaisesti (esim. kunnan/toimialan tehtävien mukaan)
- asiapohjaisesti (esim. asioittain luokiteltu)
- jotenkin muuten, miten?

Keskeytä / Break

<-- Edellinen / Previous

Seuraava / Next -->

33% valmiina



Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Tässä osiossa esitetään kysymyksiä koskien kuntien yhteistä tehtäväluokitusta:

Kuntien yhteinen tehtäväluokitus on laadittu arkistolaitoksen ja kunnallisten organisaatioiden yhteistyönä (2008). Tehtäväluokituksen tavoitteena on arkistolaitoksen mukaan nopeuttaa siirtymistä sähköiseen arkistointiin. Tehtäväluokitus on edellytys eAMS-mallin käyttöönotolle.

14) Käytättekö kunnasanne/ kuntayhtymässänne kuntien yhteistä tehtäväluokitusta? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

- käytössä
- käytössä sovellettuna versiona
- ei ole käytössä
- on suunnitelmassa ottaa käyttöön
- ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön

Jos vastasitte kieltävästi edelliseen kysymykseen, voitte siirtyä kysymykseen nro 18.

15) Milloin kuntien yhteinen tehtäväluokitus otettiin käyttöön?

- 2008
- 2009
- 2010
- 2011

16) Millä tasolla kuntien yhteinen tehtäväluokitus on käytössä?

- päätehtävätasolla
- tehtävätasolla
- alatehtävätasolla
- vielä alemmilla tasoilla

17) Jos kuntien yhteinen tehtäväluokitus aiotaan ottaa käyttöön, niin milloin se on suunniteltu tapahtuvaksi?

- parhallaan
- 1-2 vuoden sisään
- tulevaisuudessa

Keskeytä / Break

<-- Edellinen / Previous

Seuraava / Next -->

50% valmiina



Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Tässä osiossa käydään läpi kuntien yhteisen tehtäväluokituksen käyttöön liittyviä tekijöitä:

Mikäli kuntien yhteinen tehtäväluokitus ei ole teillä käytössä, vastatkaa sen mukaan kysymyksiin 18-21 millainen mielikuva teillä on asiasta.

18) Miten kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu kuntanne/ kuntayhtymänne omaan käyttöön? *

- soveltuu erinomaisesti
- soveltuu hyvin
- soveltuu kohtalaisesti
- soveltuu heikosti
- en osaa sanoa

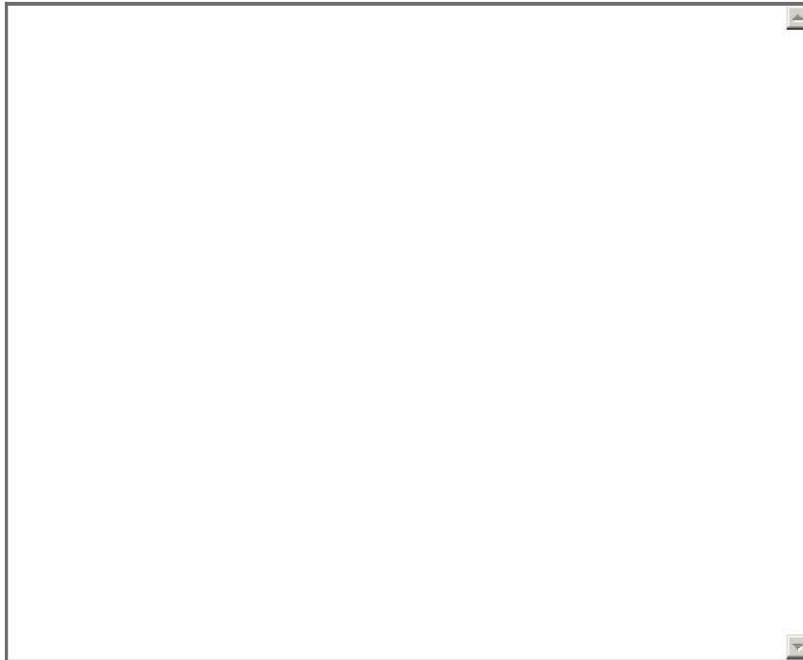
19) Miksi mielestänne kuntien yhteinen tehtäväluokitus soveltuu käyttöönne edellisessä vastauksessa tekemänne arvion mukaan?

20) Mitä etuja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

- tehostaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa
- edesauttaa kuntien välistä yhteistyötä arkistoinnin ja asiakirjahallinnon osalta
- helpottaa tiedon löytymistä ja parantaa hallinnon läpinäkyvyyttä
- helpottaa toimintojen yhtenäistämistä ja yhdistämistä
- muuta, mitä?
- en osaa sanoa

21) Mitä haittoja kuntien yhteisellä tehtäväluokituksella mielestänne on? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

- byrokraatsoi ja vaikeuttaa kuntien arkistointia ja asiakirjahallintoa
- kaventaa kuntien vapautta arkistoinnin ja asiakirjahallinnon suhteen
- vaikeuttaa tiedon löytymistä
- pakottaa toimintojen yhtenäistämiseen ja yhdistämiseen
- muuta, mitä?
- en osaa sanoa



Keskeytä / Break

<-- Edellinen / Previous

Seuraava / Next -->

66% valmiina



Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Tässä osiossa käydään läpi eArkistonmuodostussuunnitelman (eAMS) tilanne:

Sähköisen arkistonmuodostussuunnitelman tulisi arkistolaitoksen mukaan ohjata tietojärjestelmillä tuotettujen asiakirjatietojen sähköistä hallintaa, käsittelyä ja säilytystä niiden koko elinkaaren ajan. eAMS toimii keskitettynä asiakirjatietojen hallintavälineenä. Sen avulla myös tarpeettoman tiedon hävittäminen tapahtuu luotettavasti.

23) Onko eAMS käytössä kunnassanne/ kuntayhtymässänne? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon) *

- käytössä
- ei ole käytössä
- on suunnitelmassa ottaa käyttöön
- ei ole suunnitelmassa ottaa käyttöön

Jos vastasitte kieltävästi, voitte siirtyä kysymykseen nro 27.

24) Minä vuonna eAMS otettiin käyttöön?

- 2008
- 2009
- 2010
- 2011

25) Missä/Miten eAMS on toteutettu?

- Documentan Dynasty Tiedonohjausjärjestelmässä
- Triplanin Arkki-sovelluksessa ylläpidetyssä sähköisessä eAMS:ssa
- integroitu itse järjestelmäkohteisesti
- muuten, miten?

26) Jos eAMS:n tekeminen on suunnitelmassa, niin milloin se aiotaan ottaa käyttöön?

- parhaillaan
- 1-2 vuoden sisään
- tulevaisuudessa

27) Jos eAMS:n käyttöä ei kunnassanne pidetä tarpeellisena, mitkä tekijät vaikuttavat tähän?

Keskeytä / Break

<-- Edellinen / Previous

Seuraava / Next -->

83% valmiina

Kuntien yhteisen tehtäväluokituksen sekä eAMS:n tilanne kunnissa

Tässä osiossa käsitellään eAMS:an käyttöön liittyviä tekijöitä:

Mikäli eAMS ei ole teillä käytössä, vastatkaa sen mukaan kysymyksiin 28-35 millainen mielikuva teillä on asiasta.

28) Jos olette siirtymässä/siirtyneet eAMS käyttöön, aiotteko hankkia/ hankitteko ulkopuolista apua? (Voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

arkistolaitokselta

kuntayhteistyöllä

konsultilta

muualta, mistä?

ei aikomusta hankkia/ hankittu ulkopuolista apua

29) Millainen on mielestänne eAMS:n toimivuus? *

erinomainen

hyvä

kohtalainen

heikko

en osaa sanoa

30) Millainen on mielestänne eAMS:n hyödyllisyys? *

erinomainen

hyvä

kohtalainen

heikko

en osaa sanoa

31) Millainen on mielestänne eAMS:n integroitavuus muihin hallinnon järjestelmiin? *

erinomainen

hyvä

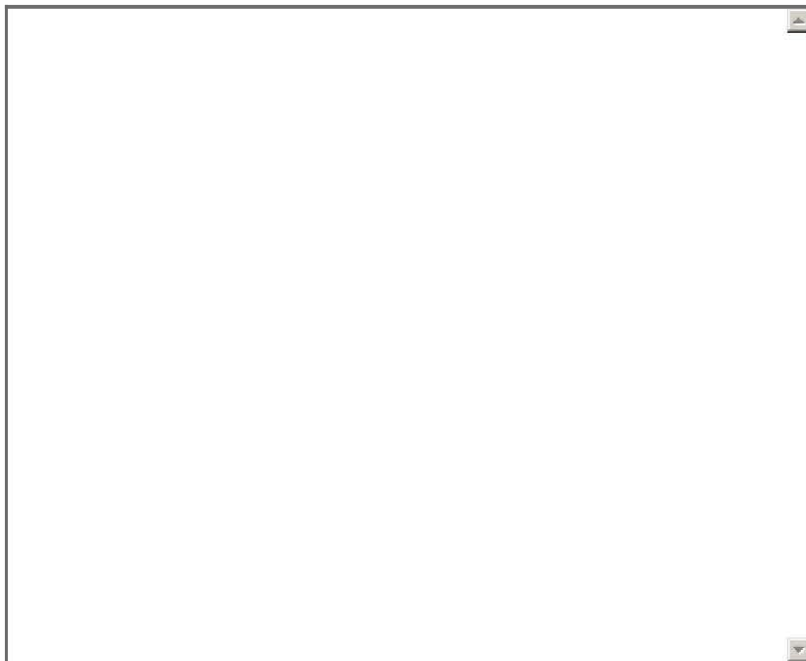
kohtalainen

heikko

en osaa sanoa

32) Jos organisaatiossanne on jo eAMS integroitu muihin hallinnon järjestelmiin, niin miten Integroitui onnistui käytännössä?

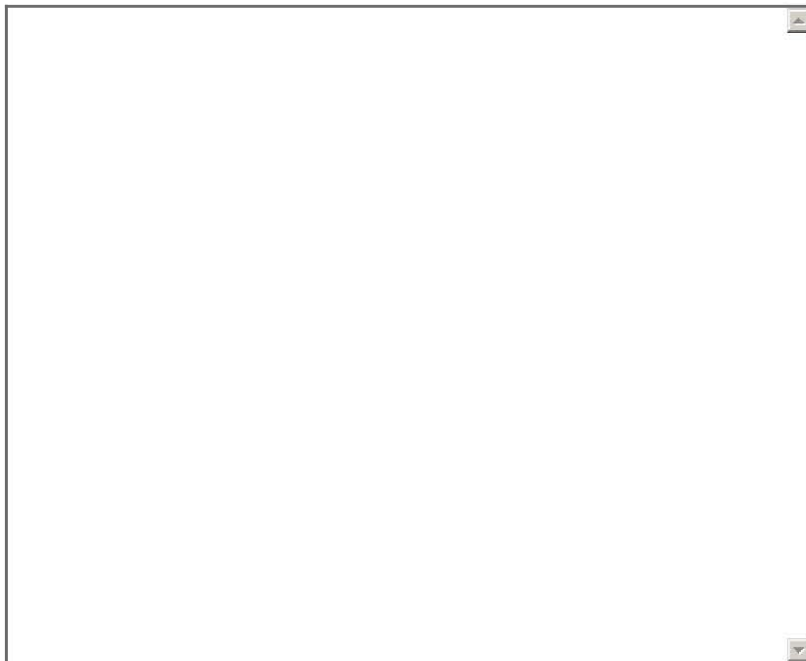
33) Mitä etuja ja vahvuuksia eAMS:lla on?

A large, empty rectangular text box with a thin black border. It is intended for the user to provide an answer to question 33. There are small, faint icons in the top-right and bottom-right corners of the box.

34) Mitä puutteita eAMS:lla on?

A large, empty rectangular text box with a thin black border. It is intended for the user to provide an answer to question 34. There are small, faint icons in the top-right and bottom-right corners of the box.

35) Mitä parannusehdotuksia haluat esittää eAMS:n kehittämiseksi?

A large, empty rectangular text box with a thin black border. It is intended for the user to provide an answer to question 35. There are small, faint icons in the top-right and bottom-right corners of the box.

36) Tehtävä/toimintaprosessien mallinnusvaihe kunnassanne/ kuntayhtymässänne? *

- kaikki prosessit mallinnettu
- keskeisimmät prosessit mallinnettu
- joitakin prosesseja mallinnettu
- pieni osa prosesseista mallinnettu
- ei mallinnettu lainkaan

Keskeytä / Break

Haluan lähettää vastaukset
Jag vill skicka svaren
I want to submit my answers

<-- Edellinen / Previous

Lähetä Skicka Submit

100% valmiina



