

KYSELYLOMAKE: FSD2783 ENERGIA-ASENNETUTKIMUS 2011

QUESTIONNAIRE: FSD2783 ENERGY ATTITUDES OF THE FINNS 2011

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>



Pyydämme Teitä vastaamaan jokaiseen kysymykseen rengastamalla sen vaihtoehdon numeron, joka vastaa Teidän henkilökohtaista mielipidettänne.

Esimerkki vastauksen merkitsemistavasta: 1 2 3

1. Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikea sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuissa	1	2	3	4	5
Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa	1	2	3	4	5
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä	1	2	3	4	5
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua	1	2	3	4	5
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteetoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin	1	2	3	4	5
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa	1	2	3	4	5
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä	1	2	3	4	5
Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden	1	2	3	4	5
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani	1	2	3	4	5
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta	1	2	3	4	5
Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen	1	2	3	4	5
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	1	2	3	4	5
Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista	1	2	3	4	5
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde	1	2	3	4	5
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	1	2	3	4	5
Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään	1	2	3	4	5
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä	1	2	3	4	5
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille	1	2	3	4	5
Kivihiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua	1	2	3	4	5
Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja	1	2	3	4	5
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti	1	2	3	4	5
Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuuloista johtuvaa tuotannon vaihtelua	1	2	3	4	5
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa	1	2	3	4	5
Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä	1	2	3	4	5

(jatkuu...)	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikeaa sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle	1	2	3	4	5
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia	1	2	3	4	5
Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan	1	2	3	4	5
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista	1	2	3	4	5
Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalukoissa	1	2	3	4	5
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa	1	2	3	4	5
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään	1	2	3	4	5
Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suurilla merituulivoimapuistoja rakentamalla	1	2	3	4	5
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	1	2	3	4	5
Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energialähteillä ja energiansäästöllä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista	1	2	3	4	5
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energialähteillä ne sähköä tuottavat	1	2	3	4	5
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus	1	2	3	4	5
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä	1	2	3	4	5
Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten	1	2	3	4	5
Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle	1	2	3	4	5
Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin	1	2	3	4	5
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa	1	2	3	4	5
Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin	1	2	3	4	5
On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa	1	2	3	4	5
Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastositomuksen velvoitteita	1	2	3	4	5
Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille	1	2	3	4	5
Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaisemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista	1	2	3	4	5
Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannatettavaa	1	2	3	4	5
Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa	1	2	3	4	5

2. Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta?

Käyttöä pitäisi...

	Tuntuvasti lisätä	Hieman lisätä	Nykyisin sopiva	Hieman vähentää	Tuntuvasti vähentää	Luopua kokonaan	En osaa sanoa
Kivihiili	1	2	3	4	5	6	E
Turve	1	2	3	4	5	6	E
Maakaasu	1	2	3	4	5	6	E
Ydinvoima	1	2	3	4	5	6	E
Vesivoima	1	2	3	4	5	6	E
Puu ja muu bioenergia	1	2	3	4	5	6	E
Tuulivoima	1	2	3	4	5	6	E
Öljy	1	2	3	4	5	6	E
Sähkön tuonti ulkomailta	1	2	3	4	5	6	E

3. Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle*. Ratkaisua on julkisuudessa sekä kiitetty että moitittu.

a) Miten Te suhtaudutte asiaan? Oliko eduskunnan päätös mielestänne...

- 1 Erittäin hyvä
- 2 Melko hyvä
- 3 Ei hyvä eikä huono
- 4 Melko huono
- 5 Erittäin huono
- 6 En osaa sanoa

b) Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää?

- 1 Kaikille kolmelle hakijalle
- 2 Kahdelle, kuten tehtiin
- 3 Vain yhdelle
- 4 Ei yhdellekään
- 5 En osaa sanoa

(*Luvat myönnettiin Teollisuuden Voima Oy:lle ja Fennovoima Oy:lle. Kolmannelta hakijalta, valtio-omisteiselta Fortum Oy:ltä lupa evättiin.)

4. Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaisia, osin ristiriitaisiakin tietoja. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

	Hyvin luotet- tava	Melko luotet- tava	Melko epäluo- tettava	Hyvin epäluo- tettava	En osaa sanoa
Ympäristöministeriö	1	2	3	4	E
Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energia-osasto	1	2	3	4	E
Maan hallitus/johtavat poliitikot	1	2	3	4	E
Energia- ja sähköyhtiöt (yleisesti ottaen)	1	2	3	4	E
(*testimittari 1, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
(*testimittari 2, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
(*testimittari 3, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
(*testimittari 4, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
Energiamarkkinavirasto	1	2	3	4	E
Säteilyturvakeskus (STUK)	1	2	3	4	E
Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.)	1	2	3	4	E
Metsäteollisuus, vientiteollisuus	1	2	3	4	E
Suomen Luonnonsuojeluliitto ry.	1	2	3	4	E
Greenpeace	1	2	3	4	E
WWF (Maailman luonnonsäätiö)	1	2	3	4	E
Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä	1	2	3	4	E
EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet	1	2	3	4	E
Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset	1	2	3	4	E
YLE/ Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat	1	2	3	4	E
Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luette	1	2	3	4	E

TAUSTATIEDOT AINEISTON TILASTOLLISTA RYHMITTELYÄ VARTEN

Sukupuoli

- 1 Mies
- 2 Nainen

Ikäryhmä

- 1 18 - 25 vuotta
- 2 26 - 35 vuotta
- 3 36 - 45 vuotta
- 4 46 - 55 vuotta
- 5 56 - 65 vuotta
- 6 Yli 65 vuotta

Asuinkunnan koko

- 1 Alle 4 000 asukasta
- 2 4 000 - 8 000 asukasta
- 3 8 000 - 30 000 asukasta
- 4 30 000 - 80 000 asukasta
- 5 Yli 80 000 asukasta

Maakunta, jonka alueella asutte

- 1 Uusimaa
- 2 Itä-Uusimaa
- 3 Varsinais-Suomi
- 4 Satakunta
- 5 Häme
- 6 Pirkanmaa
- 7 Päijät-Häme
- 8 Kymenlaakso
- 9 Etelä-Karjala
- 10 Etelä-Savo
- 11 Pohjois-Savo
- 12 Pohjois-Karjala
- 13 Keski-Suomi
- 14 Etelä-Pohjanmaa
- 15 Vaasan rannikkoseutu (Pohjanmaa)
- 16 Keski-Pohjanmaa
- 17 Pohjois-Pohjanmaa
- 18 Kainuu
- 19 Lappi

Millainen peruskoulutus Teillä on?

- 1 Kansakoulu
- 2 Keski- tai peruskoulu
- 3 Ylioppilastutkinto

Millainen ammatillinen koulutus Teillä on?

- 1 Ei ammatillista koulutusta
- 2 Ammattikurssi, muu lyhyt ammattikoulutus
- 3 Ammattikoulu, ammatillinen perustutkinto
- 4 Opistotasoinen ammattikoulutus
- 5 Ammattikorkeakoulututkinto
- 6 Yliopisto- tai korkeakoulututkinto

Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne

- 1 Johtavassa asemassa toisen palveluksessa
- 2 Ylempi toimihenkilö
- 3 Alempi toimihenkilö
- 4 Työntekijä
- 5 Yrittäjä tai yksityinen ammatinharjoittaja
- 6 Maatalousyrittäjä
- 7 Kotiäiti/koti-isä
- 8 Opiskelija
- 9 Eläkeläinen
- 10 Työtön
- 11 Muu

Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

- 1 KESK
- 2 KOK
- 3 SDP
- 4 Vasemmistoliitto
- 5 Vihreät
- 6 RKP
- 7 Kristillisdemokraatit
- 8 Perussuomalaiset
- 9 Jokin muu
- 10 En äänestäisi lainkaan
- 11 En osaa sanoa
- 12 En halua sanoa

KOMMENTTEJA?

Kaikki mielipiteet energia-asioista tai tästä tutkimuksesta ovat tervetulleita ja arvokkaita.

KIITOKSET VAIVANNÄÖSTÄ!

Palauttakaa tämä lomake oheisessa kirjekuussa.