

KYSELYLOMAKE: FSD2848 SOSIAALIBAROMETRI 2011

QUESTIONNAIRE: FSD2848 SOCIOBAROMETER 2011

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Sosiaalibarometri 2011

Hyvä sosiaalihuollosta vastaava johtaja!

Kuntien sosiaali- ja terveydenhuollossa on viime vuosina toteutettu runsaasti muutoksia. Valtakunnallinen kokonaiskuva paikallistason tilanteesta on kuitenkin nopean muutoksen vuoksi monin paikoin puutteellinen tai tietoja raportoidaan viiveellä. Pyydämmekin, että käytätte hetken kiireisestä ajastanne ja kerrotte näkemyksenne kuntanne (tai yhteistoiminta-alueenne) sosiaalihuollon ajankohtaisesta tilanteesta.

Oheinen kysely käsittelee mm. kokemuksia yhteispalvelusta ja palvelujen kilpailuttamisesta sekä kiristyneen kuntatalouden vaikutuksia palveluihin. Lisäksi eri vastaajatahoilta tiedustellaan käytännön asiakaskeskeisyydestä. Useimpia kyselyn teemoja, mm. keskinäistä yhteistyötä, arvioivat kaikki viisi vastaajaryhmää.

Tulosten pohjalta kootaan 21. vuotuinen Sosiaalibarometri-raportti, joka julkaistaan jo huhtikuussa. Tavoitteena on nostaa alan ammattilaisten ja luottamushenkilöiden kokemukset ajankohtaisesta tilanteesta ja ennakoinnit tulevasta kehityksestä sosiaali- ja terveystalouteen keskusteluun ja päätöksentekoon.

Jokainen vastaus on tärkeä kattavan kokonaiskuvan saamiseksi. Pyydämme Teitä vastaamaan 31.12.2010 mennessä. Kyselyn palautuskuori on liitteenä. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti.

Kyselyyn vastanneille lähetetään kiitoksena raportin keskeisiä havaintoja kuvaava Sosiaali- ja terveysviesti -lehti. Heillä on myös mahdollista tilata koko raportti edullisempaan hintaan. Vastaajien kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu.

Hyvää joulun odotusta toivottaen

toiminnanjohtaja
Riitta Särkelä
Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry

Sosiaalibarometri on vuotuinen ajankohtaisraportti, joka kuvaa hyvinvoinnin, palvelujen ja palvelujärjestelmän ajankohtaista tilannetta ja ennakoitua kehitystä. Sen toteuttaa Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto (STKL). Tulokset kootaan valtakunnallisesti kattavasti sosiaalihuollon ja terveyskeskusten johdolta, TE-toimistojen ja Kelan toimistojen johtajilta sekä sosiaalihuollosta vastaavien lautakuntien puheenjohtajilta.

Lisätietoja: www.stkl.fi tai tutkimuspäällikkö Anne Eronen (p. 09 7747 2206 tai Anne.Eronen@stkl.fi).

Sosiaalibarometri 2011

HYVÄ SOSIAALIHUOLLOSTA VASTAAVA JOHTAJA!

Mikäli ette vielä ole osallistunut Sosiaalibarometri-kyselyyn, toivoisimme, että voitte käyttää hetken ajastanne. **Jokainen vastaus on tärkeä** valtakunnallisesti kattavan kokonaiskuvan saamiseksi. Kyselyä on tiivistetty aiemmista, jotta kiireiset ja osin vaihtuneet vastuuhenkilöt ehtisivät ottaa kantaa kuntansa (tai yhteistoiminta-alueensa) ajankohtaiseen tilanteeseen.

Kyselyn tuloksista julkistetaan huhtikuussa 21. vuotuinen Sosiaalibarometri-raportti. Julkaisu käsittelee hyvinvoinnin, palvelujen ja palvelujärjestelmän ajankohtaista tilannetta ja muutoksia viiden eri vastaajaryhmän näkökulmasta. Kyselyssä tiedustellaan mm. kokemuksia yhteispalvelusta, asiakaskeskeisyydestä sekä kiristyneen kuntatalouden vaikutuksia palveluihin. Useimpia kyselyn teemoja, mm. keskinäistä yhteistyötä, arvioivat kaikki viisi vastaajaryhmää.

Jos olette tällä välin jo vastannut kyselyyn, kiitämme lämpimästi vastauksestanne.

Pyydämme osallistumaan tutkimukseen mahdollisimman pian, mutta **viimeistään 28.1.2011**. Kyselyn palautuskuori on liitteenä. Mikäli vastaatte mieluummin nettikyselyyn, voitte käyttää 13.12.2010 sähköpostitse saamaanne linkkiä. (Tiedustelut: Pia Londén, puh. 09 7747 2207 tai Pia.Londen@stkl.fi).

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Tulokset raportoidaan laajoina kokonaisuuksina, joista ei voi tunnistaa yksittäistä vastaajaa. Vastaajien kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu. Raportin valmistuttua vastanneet saavat kiitoksena tuloksista kertovan Sosiaali- ja terveysviesti -lehden.

Sosiaalibarometrin toteuttaa Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto (STKL). Tavoitteena on nostaa alan ammattilaisten ja luottamushenkilöiden kokemukset ajankohtaisesta tilanteesta ja ennakoinnit tulevasta kehityksestä sosiaali- ja terveyspoliittiseen keskusteluun ja päätöksentekoon. Valtakunnallisesti kattava kysely lähetetään sosiaalijohdon lisäksi terveyskeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen ja Kelan toimistojen johdolle sekä kuntien sosiaalihuollosta vastaaville lautakuntien puheenjohtajille.

Kiitokset osallistumisestanne ja menestystä vuodelle 2011!

Yhteistyöterveisin

Riitta Särkelä
toiminnanjohtaja
Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry

Lisätietoja: www.stkl.fi tai tutkimuspäällikkö Anne Eronen (09 7747 2206 tai Anne.Eronen@stkl.fi).

HYVÄ SOSIAALIHUOLLOSTA VASTAAVA JOHTAJA!

Kuntien sosiaali- ja terveydenhuollossa on viime vuosina toteutettu runsaasti muutoksia. Valtakunnallinen kokonaiskuva paikallistason tilanteesta on kuitenkin nopean muutoksen vuoksi monin paikoin puutteellinen tai tietoja raportoidaan viiveellä. Pyydämmekin, että käytätte hetken kiireisestä ajastanne ja kerrotte näkemyksenne kuntanne (tai yhteistoiminta-alueenne) sosiaalihuollon ajankohtaisesta tilanteesta.

Oheinen kysely käsittelee mm. kokemuksia palvelujen kilpailuttamisesta ja kiristyneen kuntatalouden vaikutuksia. Useimpia kyselyn teemoja, mm. yhteispalvelua, keskinäistä yhteistyötä ja käytännön asiakaskeskeisyyttä, arvioivat kaikki viisi vastaajaryhmää.

Kyselyyn:
#codelink

Tulosten pohjalta kootaan 21. vuotuinen Sosiaalibarometri, joka julkaistaan jo huhtikuussa. Tavoitteena on nostaa alan ammattilaisten ja luottamushenkilöiden näkemykset sosiaali- ja terveyspoliittiseen keskusteluun ja päätöksentekoon.

Jokainen vastaus on tärkeä kattavan kuvan saamiseksi. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Jos vastaatte mieluummin paperilomakkeella, sen saa tutkussihiteeri Pia Londénilta (p. 09 7747 2207 tai Pia.Londen@stkl.fi).

Kyselyyn vastanneille lähetetään kiitoksena tuloksia käsittelevä Sosiaali- ja terveysviesti -lehti. Heillä on mahdollista tilata myös koko raportti edullisempaan hintaan. Vastaajien kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu.

Yhteistyöterveisin,
toiminnanjohtaja Riitta Särkelä, Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry

Sosiaalibarometri on vuotuinen raportti, joka kuvaa hyvinvoinnin, palvelujen ja palvelujärjestelmän ajankohtaista tilannetta ja ennakoitua kehitystä. Sen toteuttaa Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto (STKL). Tulokset kootaan valtakunnallisesti kattavasti sosiaalihuollon ja terveyskeskusten johdolta, TE-toimistojen ja Kelan toimistojen johtajilta sekä sosiaalihuollosta vastaavien lautakuntien puheenjohtajilta. Lisätietoja: www.stkl.fi tai tutkimuspäällikkö Anne Eronen (p. 09 7747 2206 tai Anne.Eronen@stkl.fi).

Sosiaalibarometri 2011 –kysely sosiaalihuollon johdolle

Kyselyn saa kuntien sosiaalihuollosta vastaava johto valtakunnallisesti kattavasti. Yhteistoiminta-alueita (kuntayhtymä tai isäntäkunta) perustaneissa kunnissa kysely osoitetaan yhteistoiminta-alueen johdolle. **Pyydämme arvioimaan esitettyjä kysymyksiä sosiaalihuollon koko maantieteellisen vastuualueenne kannalta.** Kunnasta tai laajemmasta toiminta-alueesta käytetään kyselyssä nimitystä **alue**.

Ympyröikää alueenne tilannetta tai käsityksiänne vastaava vaihtoehto tai kirjoittakaa vastaus sille varatulle riville.

1. Taustatietoja

1. Kunnan _____ / _____ yhteistoiminta-alueen _____ nimi: _____

2. Mikä on vastuualueenne?

- | | | | |
|---|---|--|--------|
| 1 | koko sosiaali- ja terveystoimi | | |
| 2 | koko sosiaalitoimi | | |
| 3 | osa _____ sosiaalitoimen _____ palveluista; | | mitkä? |
| 4 | muu; _____ | | mikä? |

3. Mikä on koulutustustanne?

- | | |
|---|--|
| 1 | sosiaalityön tai sosiaalipolitiikan koulutus |
| 2 | hallintotieteellinen koulutus |
| 3 | taloustieteellinen koulutus |
| 4 | muu yhteiskuntatieteellinen koulutus |
| 5 | lääke- tai terveystieteellinen koulutus |
| 6 | kasvatustieteellinen koulutus |
| 7 | muu; mikä? |

2. Voimavarat ja palvelut

4. Millaiseksi arvioitte alueenne **sosiaalitoimen** taloudellisen resursoinnin?

	huono										hyvä
Tällä hetkellä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
12 kuukauden kuluttua	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

5. Kuinka alueellanne **voidaan** arvionne mukaan **turvata** asukkaiden tarvitsemat **sosiaalipalvelut** nykyisillä voimavaroilla?

	huonosti				hyvin
Tällä hetkellä	1	2	3	4	5
12 kuukauden kuluttua	1	2	3	4	5

6. Kuinka arvioitte odotettavissa olevien **henkilöstöresurssien** riittävän kunnassanne kaikkien sosiaalitoimen tehtävien hoitamiseen?

	huonosti	hyvin

Tällä hetkellä	1	2	3	4	5
Neljän vuoden kuluttua	1	2	3	4	5

7. Mistä henkilöstöryhmistä alueenne sosiaalipalveluissa on ollut kuluneen vuoden aikana vajetta?

8. Onko alueellanne tehty sosiaalitoimen osalta **tietoista alibudjetointia** vuodelle 2011?

- 1 ei
2 kyllä; mihin palveluihin se vaikuttaa eniten?

9. Tarvitsitteko johonkin alueenne sosiaalitoimen palveluun tai tukimuotoon erityisen kiireellisesti lisäresurssointia vuonna 2011?

- 1 ei
2 kyllä; mihin?

10. Onko **vuonna 2010 karsittu** joitakin alueenne asukkaille tarjottavia sosiaalipalveluja tai -etuuksia?

- 1 ei
2 kyllä; mitä palveluja?
3 kyllä; mitä etuuksia?

11. Onko alueellanne tarjottaviin sosiaalipalveluihin tai -etuuksiin suunnitteilla **karsintoja vuonna 2011**?

- 1 ei
2 kyllä; mihin palveluihin?
3 kyllä; mihin etuuksiin?

12. Miten seuraavat **asiakaskeskeisyyteen** liittyvät seikat toteutuvat käytännön toiminnassa alueenne sosiaalipalveluissa?

	ei lainkaan	huonosti			hyvin	ei koske toimin- taamme	
Asiakkaan tilanteen ja tarpeiden huolellinen kartoittaminen	1	2	3	4	5	6	7
Asiakkaan osallistuminen palvelu- ja hoitosuunnitelmien tekemiseen	1	2	3	4	5	6	7
Asiakkaan valinnanvapaus	1	2	3	4	5	6	7
Asiakkaan kannalta toimivan palveluprosessin rakentaminen	1	2	3	4	5	6	7
Sujuva yhteistyö eri viranomaisten kesken	1	2	3	4	5	6	7
Systemaattinen asiakaspalautteen kerääminen	1	2	3	4	5	6	7
Asiakkaiden osallistuminen palvelujen kehittämiseen	1	2	3	4	5	6	7
Tiedottaminen olemassa olevista palveluista	1	2	3	4	5	6	7
Ohjaus ja neuvonta palveluihin	1	2	3	4	5	6	7
Pääsy vastaanotolle määräajassa	1	2	3	4	5	6	7

Palvelujen ja etuuksien avoimet ja ymmärrettävät myöntämiskriteerit	1	2	3	4	5	6	7
Etuus- ja palvelupäätösten nopea saaminen	1	2	3	4	5	6	7
Päätösten selkeäkielisyys	1	2	3	4	5	6	7
Yhdenvertaisuus palvelujen ja etuuksien saamisessa	1	2	3	4	5	6	7
Palvelujen saatavuus	1	2	3	4	5	6	7
Arvioidaan säännöllisesti palvelun vaikutuksia asiakkaan kanssa	1	2	3	4	5	6	7
Kohennuksen aikaansaaminen asiakkaan tilanteeseen	1	2	3	4	5	6	7
Asiakkaan omien voimavarojen vahvistaminen	1	2	3	4	5	6	7
Toimitilojen esteettömyys	1	2	3	4	5	6	7
Tulkkipalvelujen saatavuus	1	2	3	4	5	6	7
Vaikeimmassa tilanteessa olevien positiivinen erityiskohtelu	1	2	3	4	5	6	7

13. Missä määrin alueenne sosiaalipalveluissa hyödynnetään internetin tarjoamia mahdollisuuksia?

ei lainkaan		vähän		paljon	
1	2	3	4	5	6

14. Miten hyödynnätte internetin tarjoamia mahdollisuuksia käytännössä?

15. Mitä muita palveluja tai toimintaa voisi sosiaali- ja terveydenhuollossa näkemyksenne mukaan tarjota internetissä?

3. Hyvinvoinnin tilanne

16. Millainen on arvionne mukaan alueenne väestön **hyvinvoinnin kokonaistilanne**?

	huono					hyvä				
Tällä hetkellä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12 kuukauden kuluttua	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. Onko jonkin/joidenkin väestöryhmien tilanne kehittynyt neljän viime vuoden aikana **myönteisesti** alueellanne?

1	ei	
2	kyllä,	minkä?

18. Miksi em. väestöryhmien tilanne on kehittynyt **myönteisesti** toiminta-alueellanne?

19. Onko jonkin/joidenkin väestöryhmien tilanne alueellanne erityisesti **heikentynyt** neljän viime vuoden aikana?

1	ei	
2	kyllä;	minkä?

20. Miksi em. väestöryhmien tilanne on **heikentynyt** toiminta-alueellanne?

4. Hyvinvointia tuottavien tahojen väliset suhteet

21. Millaiseksi arvioitte seuraavien tahojen nykyisen merkityksen **kansalaisten hyvinvoinnin toteuttamisessa** ja millaiseksi arvioitte sen muodostuvan tulevaisuudessa vuoteen 2020 mennessä?

NYKYINEN MERKITYS						TULEVA MERKITYS				
pieni		suuri				pieni		suuri		
1	2	3	4	5	omatoimisuus/itseapu	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	oma perhe	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	muut omaiset	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	ystävät	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	naapurit	1	2	3	4	5

NYKYINEN MERKITYS						TULEVA MERKITYS				
pieni		suuri				pieni		suuri		
1	2	3	4	5	vertaistuki	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	järjestöjen muu vapaaehtoistoiminta	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	järjestöjen palvelut	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	seurakunnat	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	sosiaalialan yksityiset yritykset	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	terveysalan yksityiset yritykset	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	Kela	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	kunnan sosiaalitoimi	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	kunnan terveystoimi	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	kunnan koulu- / opetustoimi	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	kunnan asuntotoimi	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	kunnan nuorisotoimi	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	kunnan tekninen toimi	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	TE-toimisto	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	työvoiman palvelukeskus	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	yhteispalvelupiste(et)	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	poliisi	1	2	3	4	5

22. Jos arvioitte edellä ihmisten oman vastuun merkityksen tulevaisuudessa **suureksi**, miten se ilmenee käytännössä?

23. Millaista muutosta ihmisten oman vastuun korostuminen edellyttää palvelujärjestelmän toimintatavoilta?

24. Miten arvioitte yhteistyön toimivuutta oman alueenne **heikossa työmarkkina-asemassa olevien** palveluissa seuraavien toimijoiden kesken?

	huono		hyvä				en osaa sanoa	
	1	2	3	4	5	6	7	8
Eri tahojen yhteistyö työvoiman palvelukeskuksessa								

Sosiaalitoimen ja TE-toimiston yhteistyö	1	2	3	4	5	6	7	8
Sosiaalitoimen ja terveystoimen yhteistyö	1	2	3	4	5	6	7	8
Sosiaalitoimen ja Kelan yhteistyö	1	2	3	4	5	6	7	8
Terveystoimen ja Kelan yhteistyö	1	2	3	4	5	6	7	8
Terveystoimen ja TE-toimiston yhteistyö	1	2	3	4	5	6	7	8
TE-toimiston ja Kelan yhteistyö	1	2	3	4	5	6	7	8

25. Osalla heikossa työmarkkina-asemassa olevista työttömistä mahdollisuudet palata avoimille työmarkkinoille ovat erittäin vähäiset. Millä taholla tulisi mielestänne olla ensisijainen vastuu kokonaisvastuu ko. asiakkaista ja velvollisuus varmistaa, että he saavat tarvitsemansa palvelut?

- 1 TE-toimisto
- 2 työvoiman palvelukeskus
- 3 kunnan sosiaalitoimi
- 4 kunnan terveystoimi
- 5 Kela
- 6 muu taho; mikä?
- 7 yhden vastuutahon määrittelemisen ei ole mahdollista

26. Vaatiiko työnjako eri tahojen välillä selkiyttämistä heikossa työmarkkina-asemassa olevien palveluissa?

- 1 ei
- 2 kyllä; millaista?

27. Tulisiko mielestänne työvoiman palvelukeskusten toimintamallia laajentaa? Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- 1 toimintamallia ei ole tarvetta laajentaa nykyisestä
- 2 työvoiman palvelukeskusten määrää tulisi lisätä
- 3 useampi TE-toimisto tulisi saada mukaan nykyisten palvelukeskusten toimintaan
- 4 kuntia tulisi saada enemmän mukaan nykyisten palvelukeskusten toimintaan
- 5 henkilöstön rakennetta tulisi monipuolistaa lisäämällä terveydenhuollon palveluja
- 6 henkilöstön rakennetta tulisi monipuolistaa jotenkin muuten, miten?
- 7 toimintamallia tulisi laajentaa jotenkin muuten, miten?

5. Yhteispalvelu

Yhteispalvelulla tarkoitetaan sopimukseen perustuvaa, vähintään kahden viranomaisen avustavien asiakaspalvelu-tehtävien hoitamista yhteispalvelupisteessä.

28. Ovatko yhteispalvelupisteet mielestänne toimiva ratkaisu palvelujen saatavuuteen julkista toimipisteverkostoa karsittaessa?

- 1 ei; miksi ei?
- 2 kyllä; miksi?
- 3 en osaa sanoa

29. Onko alueenne sosiaalitoimi mukana yhteispalvelupisteessä?

- 1 alueellamme ei ole yhteispalvelupistettä (Voitte siirtyä kysymykseen 31.)
- 2 emme ole mukana
- 3 olemme olleet aiemmin mukana, mutta olemme vetäytyneet toiminnasta
- 4 emme ole vielä mukana, mutta on tehty päätös osallistua

30. Millaiseksi arvioitte alueellanne toimivan yhteispalvelupisteen / -pisteiden **toimivuuden** sosiaalitoimen näkökulmasta?

	huono										hyvä	
Neljä vuotta sitten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Tällä hetkellä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Neljän vuoden kuluttua	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

31. Miten sosiaalipalvelut soveltuvat mielestänne yhteispalvelupisteisiin?

huonosti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvin
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

32. Millaisen yhteispalvelupisteen tulisi mielestänne olla, että se palvelisi sosiaalipalveluja tarvitsevia ihmisiä?

Joissakin yhteispalvelupisteissä on sosiaali- ja terveysjärjestöjen toimintaa, esimerkiksi tiedottamista, tapahtumia teemapäivien ja -viikkojen aikana sekä neuvontapalveluja.

33. Miten **sosiaali- ja terveysjärjestöjen** toiminta soveltuu näkemyksenne mukaan yhteispalvelupisteisiin?

- 1 ei juuri sovellu; miksi?
- 2 soveltuu jossain määrin; miksi?
- 3 soveltuu hyvin; miksi?
- 4 en osaa sanoa

6. Kilpailuttamisen vaikutukset alueella

34. Onko kunnassanne/yt-alueellanne käytössä yleiset ohjeet hankintojen tekemiseen?

- 1 ei
- 2 kyllä; kenen lausimat?

35. Miten palvelujen kilpailuttaminen hoidetaan alueenne sosiaalitoimessa?

- 1 eri toimintayksiköt hoitavat itse kilpailuttamisen
- 2 kilpailuttaminen on keskitetty hankintayksikölle
- 3 on olemassa hankintaosaaja yksiköiden kilpailuttamisen tueksi
- 4 muu tapa; mikä?

36. **Sosiaalipalvelujen** kilpailuttamisella on arvioitu olevan erilaisia myönteisiä vaikutuksia ja riskejä. Mitä mieltä olette seuraavista asioista alueenne sosiaalitoimen näkökulmasta?

	täysin eri mieltä					täysin samaa mieltä en osaa sanoa			
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaalipalvelujen tuotteistaminen on ongelmallista	1	2	3	4	5	6	7	8	
Kilpailutettu palvelu ei mukaudu asiakkaan palvelutarpeen muutokseen	1	2	3	4	5	6	7	8	
Palveluketjut katkeavat	1	2	3	4	5	6	7	8	
Asiakas- / hoitosuhteiden jatkuvuudessa ilmenee katkoksia	1	2	3	4	5	6	7	8	
Valintakriteereissä ei huomioida riittävästi laatutekijöitä	1	2	3	4	5	6	7	8	
Palvelun hinta noussut ainoaksi kriteeriksi	1	2	3	4	5	6	7	8	
Hankintamenettelyn kustannukset ovat korkeat	1	2	3	4	5	6	7	8	
Palvelusopimusten kestot ovat lyhentyneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Palvelujen kehittämismahdollisuudet ovat heikentyneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Asioiden hoitaminen on juridisoitunut	1	2	3	4	5	6	7	8	
Kilpailutettujen palvelujen laadun valvonnasta puuttuvat selkeät käytännöt	1	2	3	4	5	6	7	8	
Valvontakustannukset ovat lisääntyneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lyhyen aikavälin kustannukset sosiaalipalveluissa ovat pienentyneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lyhyen aikavälin kustannukset sosiaalipalveluissa ovat kasvaneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pitkän aikavälin kustannukset sosiaalipalveluissa ovat pienentyneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pitkän aikavälin kustannukset sosiaalipalveluissa ovat kasvaneet	1	2	3	4	5	6	7	8	
Yhteistyö järjestöjen kanssa on helpottunut	1	2	3	4	5	6	7	8	
Yhteistyö järjestöjen kanssa on vaikeutunut	1	2	3	4	5	6	7	8	
Yhteistyö yritysten kanssa on helpottunut	1	2	3	4	5	6	7	8	
Yhteistyö yritysten kanssa on vaikeutunut	1	2	3	4	5	6	7	8	
Ehkäisevä työ on vaikeutunut	1	2	3	4	5	6	7	8	
Palvelujen tuotantotavat ovat moninaistuneet	1	2	3	4	5	6	7	8	

Julkisten varojen käyttö on tehostunut	1	2	3	4	5	6	7	8
Kilpailuttamisosaaminen on puutteellista sosiaalityössä	1	2	3	4	5	6	7	8
Palvelutuotanto on keskittymässä isoille yksityisille palveluntuottajille	1	2	3	4	5	6	7	8

37. Onko alueenne sosiaalityössä tapahtunut seuraavia seikkoja kilpailuttamiseen liittyen kahden viime vuoden aikana?

ei	kyllä	
1	2	keskitetty kilpailuttaminen hankintayksikölle
1	2	määritelty hankintaosaaja yksiköiden kilpailuttamisen tueksi
1	2	laajennettu kilpailuttamista uusille palvelualueille
1	2	vahvistettu omaa palvelutuotantoa (luovuttu kilpailuttamisesta)
1	2	jouduttu markkinaoikeuteen jonkin palvelun kilpailuttamisesta johtuen
1	2	muodostettu palvelujen hankintarenkaita muiden kuntien kanssa

38. Onko alueenne sosiaalityössä käytetty kahden viime vuoden aikana **neuvottelumenettelyä** palveluhankinnoissa?

1	ei
2	kyllä; missä palveluissa?

39. Onko alueenne sosiaalityössä käytetty kahden viime vuoden aikana **suorahankintaa** palveluhankinnoissa?

1	ei
2	kyllä; missä palveluissa?

40. Onko alueenne sosiaalityössä tehty kahden viime vuoden aikana **kumppanuussopimuksia** palveluhankinnoissa?

1	ei
2	kyllä; missä palveluissa?

41. Kun organisaatiossanne tehdään palveluhankintoja, edellytetäänkö kilpailutukseen osallistuvilta palveluntuottajilta aiempaa kokemusta palvelujen tuottamisessa?

1	ei
2	kyllä

42. Onko kilpailuttaminen tuottanut käytännössä palveluratkaisuja, jotka ovat näkemyksenne mukaan ristiriidassa valtakunnallisten sosiaali- ja terveystieteellisten tavoitteiden kanssa?

1	ei
2	kyllä; minkä tavoitteiden?

43. Voisitko harkita käyttävänne seuraavia seikkoja kilpailuttamisessa laadullisina kriteereinä?

ei	kyllä	
1	2	palveluntuottajan voitonjako on rajoitettu siten, että osa syntyvästä voitosta palautuu toiminnan kehittämiseen
1	2	palveluntuottajan voitonjako on rajoitettu siten, että osa syntyvästä voitosta palautuu yleishyödylliseen tarkoitukseen

1	2	palveluntuottamisella on myönteisiä ympäristövaikutuksia
1	2	palveluntuottajalla on työllistämisaikutuksia omalla alueellaan
1	2	palveluntuottaja työllistää osatyökykyisiä
1	2	palveluntuottaja vahvistaa paikallisyhteisöä

7. Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäminen, rahoitus ja kehittäminen

44. Miten arvioitte nykyisen sosiaali- ja terveyspalvelujen rakenteen vastaavan pitkän aikavälin muutossaasteisiin alueellanne?

huonosti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvin
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--------------

45. Mitä mieltä olette seuraavista sosiaali- ja terveyspalvelujen rahoittamis- ja järjestämisvastuuseen liittyvistä näkemyksistä?

	en o s a a								
	täysin eri mieltä				täysin samaa mieltä				sanoa
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämis- ja rahoitusvastuun tulee säilyä kunnilla	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuun määrittelyssä pääkaupunkiseutua tulee tarkastella omana alueenaan	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu tulee siirtää maakuntaan pohjautuvalle kunnalle harvaan asutuilla alueilla	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu tulee siirtää maakunnille harvaan asutuilla alueilla	1	2	3	4	5	6	7	8	
Nykyinen verorahoitteinen rahoitusmalli on toimiva vaihtoehto	1	2	3	4	5	6	7	8	
Valtakunnallinen vakuutusperustainen sosiaali- ja terveysrahastomalli tulee ottaa käyttöön	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteys tulee säilyttää	1	2	3	4	5	6	7	8	
Sosiaali- ja terveyspalvelujen demokraattinen ohjaus tulee varmistaa	1	2	3	4	5	6	7	8	

Sosiaali- ja terveydenhuollon kansallisessa kehittämissuunnitelmassa (Kaste) määritellään sosiaali- ja terveydenhuollon yleiset kehittämistavoitteet ja toimenpiteet. Seuraava Kaste-ohjelma toteutetaan tulevan hallituksen hallitusohjelmakaudella.

46. Millaisia painopisteitä pidätte tärkeinä seuraavassa Kaste-ohjelmassa?

47. Mitä muita asioita haluaisitte vielä nostaa esille?

Lämmin kiitos vastauksestanne!

Kyselyn tuloksista julkaistaan Sosiaalibarometri 2011 -raportti huhtikuussa 2011.
Julkaisu on 21. vuotuinen ajankohtaiskatsaus hyvinvointiin, palveluihin ja palvelujärjestelmään.
Pyydämme palauttamaan täytetyn lomakkeen oheisella vastauskuorella viimeistään 31.12.2010.
Vastanneille lähetetään huhtikuussa kiitoksena tuloksista raportoiva Sosiaali- ja terveysviesti.
Lisäksi vastanneiden kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu.