

KYSELYLOMAKE: FSD2848 SOSIAALIBAROMETRI 2011

QUESTIONNAIRE: FSD2848 SOCIOBAROMETER 2011

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Sosiaalibarometri 2011

Hyvä terveystakeskuksen johtava viranhaltija!

Kuntien sosiaali- ja terveydenhuollossa on viime vuosina toteutettu runsaasti muutoksia. Valtakunnallinen kokonaiskuva paikallistason tilanteesta on kuitenkin nopean muutoksen vuoksi monin paikoin puutteellinen tai tietoja raportoidaan viiveellä. Pyydämme, että käytätte hetken kiireisestä ajastanne ja kerrotte näkemyksenne alueenne perusterveydenhuollon ajankohtaisesta tilanteesta.

Oheinen kysely käsittelee mm. kokemuksia terveystakeskusten kilpailuttamisesta sekä kiristyneen kuntatalouden vaikutuksia terveystakeskuksiin. Lisäksi eri vastaajatahoilta tiedustellaan käytännön asiakaskeskeisyydestä. Useimpia kyselyn teemoja, mm. keskinäistä yhteistyötä, arvioivat kaikki viisi vastaajaryhmää.

Tulosten pohjalta kootaan 21. vuotuinen Sosiaalibarometri-raportti, joka julkaistaan jo huhtikuussa. Tavoitteena on nostaa alan ammattilaisten ja luottamushenkilöiden kokemukset ajankohtaisesta tilanteesta ja ennakoinnit tulevasta kehityksestä sosiaali- ja terveystakeskusten keskusteluun ja päätöksentekoon.

Jokainen vastaus on tärkeä kattavan kokonaiskuvan saamiseksi. Pyydämme Teitä vastaamaan 31.12.2010 mennessä. Kyselyn palautuskuori on liitteenä. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti.

Kyselyyn vastanneille lähetetään kiitoksena raportin keskeisiä havaintoja kuvaava Sosiaali- ja terveystakeskusten -lehti. Heillä on myös mahdollista tilata koko raportti edullisempaan hintaan. Vastaajien kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu.

Hyvää joulun odotusta toivottaen

toiminnanjohtaja
Riitta Särkelä
Sosiaali- ja terveystakeskusten keskusliitto ry

Sosiaalibarometri on vuotuinen ajankohtaisraportti, joka kuvaa hyvinvoinnin, palvelujen ja palvelujärjestelmän ajankohtaista tilannetta ja ennakoitua kehitystä. Sen toteuttaa Sosiaali- ja terveystakeskusten keskusliitto (STKL). Tulokset kootaan valtakunnallisesti kattavasti terveystakeskusjohdon lisäksi sosiaalihuollon johdolta, TE-toimistojen ja Kelan toimistojen johtajilta sekä sosiaalihuollosta vastaavien lautakuntien puheenjohtajilta.

Lisätietoja: www.stkl.fi tai tutkimuspäällikkö Anne Eronen (p. 09 7747 2206 tai Anne.Eronen@stkl.fi).

Sosiaalibarometri 2011

HYVÄ TERVEYSKESKUKSEN JOHTAVA VIRANHALTIJA!

Mikäli ette vielä ole osallistunut Sosiaalibarometri-kyselyyn, toivoisimme, että voitte käyttää hetken ajastanne. **Jokainen vastaus on tärkeä** valtakunnallisesti kattavan kokonaiskuvan saamiseksi myös perusterveydenhuollosta. Kyselyä on tiivistetty edellisvuosista, jotta kiireiset ja osin vaihtuneet vastuuhenkilöt ehtisivät ottaa kantaa alueensa ajankohtaiseen tilanteeseen.

Kyselyn tuloksista julkistetaan huhtikuussa 21. vuotuinen Sosiaalibarometri-raportti. Julkaisu käsittelee hyvinvoinnin, palvelujen ja palvelujärjestelmän ajankohtaista tilannetta ja muutoksia viiden eri vastaajaryhmän näkökulmasta. Kyselyssä tiedustellaan mm. kokemuksia terveyspalvelujen kilpailuttamisesta ja kiristyneen kuntatalouden vaikutuksia terveyspalveluihin. Useimpia kyselyn teemoja, mm. keskinäistä yhteistyötä, arvioivat kaikki viisi vastaajaryhmää.

Jos olette tällä välin jo vastannut kyselyyn, kiitämme lämpimästi vastauksestanne.

Pyydämme osallistumaan tutkimukseen mahdollisimman pian, mutta **viimeistään 28.1.2011**. Kyselyn palautuskuori on liitteenä. Mikäli vastaatte mieluummin nettikyselyyn, voitte käyttää 13.12.2010 sähköpostitse saamaanne linkkiä. (Tiedustelut: Pia Londén, puh. 09 7747 2207 tai Pia.Londen@stkl.fi).

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Tulokset raportoidaan laajoina kokonaisuuksina, joista ei voi tunnistaa yksittäistä vastaajaa. Vastaajien kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu. Raportin valmistuttua vastanneet saavat kiitoksena tuloksista kertovan Sosiaali- ja terveysviesti -lehden.

Sosiaalibarometrin toteuttaa Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto (STKL). Tavoitteena on nostaa alan ammattilaisten ja luottamushenkilöiden kokemukset ajankohtaisesta tilanteesta ja ennakoinnit tulevasta kehityksestä sosiaali- ja terveystieteeseen keskusteluun ja päätöksentekoon. Valtakunnallisesti kattava kysely lähetetään terveyskeskusten lisäksi kuntien sosiaalitoimen, työ- ja elinkeinotoimistojen ja Kelan toimistojen johtajille sekä kuntien sosiaalihuollosta vastaaville lautakuntien puheenjohtajille.

Kiitokset osallistumisestanne ja menestystä vuodelle 2011!

Yhteistyöterveisin

Riitta Särkelä
toiminnanjohtaja
Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry

Lisätietoja: www.stkl.fi tai tutkimuspäällikkö Anne Eronen (p. 09 7747 2206 tai Anne.Eronen@stkl.fi).

HYVÄ TERVEYSKESKUKSEN JOHTAVA VIRANHALTIJA!

Kuntien sosiaali- ja terveydenhuollossa on viime vuosina toteutettu runsaasti muutoksia. Valtakunnallinen kokonaiskuva paikallistason tilanteesta on kuitenkin nopean muutoksen vuoksi monin paikoin puutteellinen tai tietoja raportoidaan viiveellä. Pyydämme, että käytätte hetken kiireisestä ajastanne ja kerrotte näkemyksenne alueenne perusterveydenhuollon ajankohtaisesta tilanteesta.

Oheinen kysely käsittelee mm. kokemuksia terveystalouden kilpailuttamisesta ja kiristyneen kuntatalouden vaikutuksia palveluihin. Useimpia kyselyn teemoja, mm. keskinäistä yhteistyötä ja käytännön asiakaskeskeisyyttä, arvioivat kaikki viisi vastaajaryhmää.

Kyselyyn:
#codelink

Tulosten pohjalta kootaan 21. vuotuinen Sosiaalibarometri, joka julkaistaan huhtikuussa. Tavoitteena on nostaa alan ammattilaisten ja luottamushenkilöiden näkemykset sosiaali- ja terveystalouteen keskusteluun ja päätöksentekoon.

Jokainen vastaus on tärkeä kattavan kuvan saamiseksi. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Jos vastaatte mieluummin paperilomakkeella, sen saa tutkussuhteeri Pia Londenilta (p. 09 7747 2207 tai Pia.Londen@stkl.fi).

Kyselyyn vastanneille lähetetään kiitoksena tuloksia käsittelevä Sosiaali- ja terveystalouden -lehti. Heillä on mahdollista tilata myös koko raportti edullisempaan hintaan. Vastaajien kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu.

Yhteistyöterveisin,
toiminnanjohtaja Riitta Särkelä, Sosiaali- ja terveystalouden keskusliitto ry

Sosiaalibarometri on vuotuinen raportti, joka kuvaa hyvinvoinnin, palvelujen ja palvelujärjestelmän ajankohtaista tilannetta ja ennakoitua kehitystä. Sen toteuttaa Sosiaali- ja terveystalouden keskusliitto (STKL). Tulokset kootaan valtakunnallisesti kattavasti terveystalouden, sosiaalihuollon, TE-toimistojen ja Kelan toimistojen johtajilta sekä sosiaalihuollosta vastaavien lautakuntien puheenjohtajilta. Lisätietoja: www.stkl.fi tai tutkimuspäällikkö Anne Eronen (p. 09 7747 2206 tai Anne.Eronen@stkl.fi).

Sosiaalibarometri 2011 -kysely terveyskeskusten johdolle

Kyselyn saa terveyskeskusten johto valtakunnallisesti kattavasti. Kuntayhtymiin lähetetään yksi kysely. **Pyydämme arvioimaan esitettyjä kysymyksiä koko maantieteellisen vastuualueenne kannalta. Kyselyssä toiminta-alueella tarkoitetaan niitä kuntia tai kuntien osa-alueita, jotka kuuluvat terveyskeskuksenne piiriin.**

Ympyröikää alueenne tilannetta tai käsityksiänne vastaava vaihtoehto tai kirjoittakaa vastaus sille varatulle riville.

1. Terveyskeskuksen

sijaintikunta:

1. Perusterveydenhuollon voimavarat ja palvelut

2. Millaiseksi arvioitte **terveyskeskuksenne** taloudellisen resursoinnin?

| | huono | | | | | | | | | | hyvä |
|-----------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| Tällä hetkellä | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 12 kuukauden kuluttua | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

3. Kuinka toiminta-alueellanne **voidaan** arvionne mukaan **turvata** kuntalaisten tarvitsemat **terveyspalvelut** kuntien nykyisillä voimavaroilla?

| | huonosti | | | | | hyvin | | | | |
|--------------------------------|----------|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|
| Tällä hetkellä | | | | | | | | | | |
| Terveyspalvelut yleensä | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Perusterveydenhuollon palvelut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Erikoissairaanhoidon palvelut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 kuukauden kuluttua | | | | | | | | | | |
| Terveyspalvelut yleensä | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Perusterveydenhuollon palvelut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Erikoissairaanhoidon palvelut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Onko toiminta-alueellanne tehty perusterveydenhuollon osalta **tietoista alibudjetointia** vuodelle 2011?

- 1 ei
2 kyllä, mihin palveluihin se vaikuttaa eniten?

5. Tarvitsitteko johonkin toiminta-alueenne perusterveydenhuollon palveluun tai tukimuotoon erityisen kiireellisesti lisäresursointia vuonna 2011?

- 1 ei
2 kyllä; mihin?

6. Onko **vuonna 2010** karsittu joitakin terveyskeskuksenne toiminta-alueen asukkaille tarjottavia perusterveydenhuollon palveluja?

- 1 ei
2 kyllä; mitä palveluja?

7. Onko terveyskeskuksenne toiminta-alueella tarjottaviin perusterveydenhuollon palveluihin suunnitteilla karsintoja **vuonna 2011**?

- 1 ei
2 kyllä, mihin palveluihin?
-

8. Miten seuraavat **asiakaskeskeisyyteen** liittyvät seikat toteutuvat käytännön toiminnassa toiminta-alueenne perusterveydenhuollossa?

| | ei lainkaan huonosti | | | | | hyvin ei koske toimintaamme | |
|--|----------------------|---|---|---|---|-----------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Asiakkaan tilanteen ja tarpeiden huolellinen kartoittaminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Asiakkaan osallistuminen palvelu- ja hoitosuunnitelmien tekemiseen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Asiakkaan valinnanvapaus | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Asiakkaan kannalta toimivan palveluprosessin rakentaminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Sujuva yhteistyö eri viranomaisten kesken | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Systemaattinen asiakaspalautteen kerääminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Asiakkaiden osallistuminen palvelujen kehittämiseen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Tiedottaminen olemassa olevista palveluista | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ohjaus ja neuvonta palveluihin | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Pääsy vastaanotolle määräajassa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Yhdenvertaisuus palvelujen ja etuuksien saamisessa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Palvelujen saatavuus | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Arvioidaan säännöllisesti palvelun vaikutuksia asiakkaan kanssa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Kohennuksen aikaansaaminen asiakkaan tilanteeseen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Asiakkaan omien voimavarojen vahvistaminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Toimitilojen esteettömyys | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Tulkkipalvelujen saatavuus | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Vaikeimmassa tilanteessa olevien positiivinen erityiskohtelu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

9. Missä määrin alueenne perusterveydenhuollossa hyödynnetään internetin tarjoamia mahdollisuuksia?

| ei lainkaan | vähän | | | | paljon |
|-------------|-------|---|---|---|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

10. Miten hyödynnätte internetin tarjoamia mahdollisuuksia käytännössä?

11. Mitä muita palveluja tai toimintaa voisi perusterveydenhuollossa näkemyksenne mukaan tarjota internetissä?

2. Hyvinvoinnin tilanne

12. Millainen on arvionne mukaan toiminta-alueenne väestön **hyvinvoinnin kokonaistilanne**?

| | huono | | | | | | | | | | hyvä |
|-----------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| Tällä hetkellä | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 12 kuukauden kuluttua | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

13. Onko jonkin/joidenkin väestöryhmien tilanne kehittynyt neljän viime vuoden aikana **myönteisesti** toiminta-alueellanne?

| | | |
|---|--------|--------|
| 1 | ei | |
| 2 | kyllä, | minkä? |

14. Miksi em. väestöryhmien tilanne on kehittynyt **myönteisesti** toiminta-alueellanne?

15. Onko jonkin/joidenkin väestöryhmien tilanne toiminta-alueellanne erityisesti **heikentynyt** neljän viime vuoden aikana?

| | | |
|---|--------|--------|
| 1 | ei | |
| 2 | kyllä, | minkä? |

16. Miksi em. väestöryhmien tilanne on **heikentynyt** toiminta-alueellanne?

3. Hyvinvointia tuottavien tahojen väliset suhteet

17. Millaiseksi arvioitte seuraavien tahojen nykyisen merkityksen **kansalaisten hyvinvoinnin toteuttamisessa** ja millaiseksi arvioitte sen muodostuvan tulevaisuudessa vuoteen 2020 mennessä?

| NYKYINEN MERKITYS | | | | | TULEVA | | | | | |
|-------------------|---|-------|---|---|-------------------------------------|----------|---|-------|---|---|
| MERKITYS | | | | | | MERKITYS | | | | |
| pieni | | suuri | | | | pieni | | suuri | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | omatoimisuus/itseapu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | oma perhe | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | muut omaiset | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ystävät | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | naapurit | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | vertaistuki | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | järjestöjen muu vapaaehtoistoiminta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | järjestöjen palvelut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | seurakunnat | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | sosiaalialan yksityiset yritykset | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | terveysalan yksityiset yritykset | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Kela | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kunnan sosiaalitoimi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kunnan terveystoimi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kunnan koulu- / opetustoimi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kunnan asuntotoimi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | kunnan nuorisotoimi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

NYKYINEN MERKITYS
MERKITYS

TULEVA

| pieni | | | | | suuri | | | | | pieni | | | | | suuri | | | | |
|-------|---|---|---|---|-------|--|--|--|--|-------|---|---|---|---|-------|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |

18. Jos arvioitte edellä ihmisten oman vastuun merkityksen tulevaisuudessa **suureksi**, miten se ilmenee käytännössä?

19. Millaista muutosta ihmisten oman vastuun korostuminen edellyttää palvelujärjestelmän toimintatavoilta?

20. Miten arvioitte yhteistyön toimivuutta oman alueenne **heikossa työmarkkina-asemassa olevien** palveluissa seuraavien toimijoiden kesken?

| | huono | | | | hyvä | | | | en osaa sanoa |
|--|-------|---|---|---|------|---|---|---|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Eri tahojen yhteistyö työvoiman palvelukeskuksessa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Terveystoimen ja TE-toimiston yhteistyö | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Terveystoimen ja sosiaalitoimen yhteistyö | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Terveystoimen ja Kelan yhteistyö | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |

21. Osalla heikossa työmarkkina-asemassa olevista työttömistä mahdollisuudet palata avoimille työmarkkinoille ovat erittäin vähäiset. Millä taholla tulisi mielestänne olla ensisijainen kokonaisvastuu ko. asiakkaista ja velvollisuus varmistaa, että he saavat tarvitsemansa palvelut?

- 1 TE-toimisto
- 2 työvoiman palvelukeskus
- 3 kunnan sosiaalitoimi
- 4 kunnan terveystoimi
- 5 Kela
- 6 muu taho; mikä?
- 7 yhden vastuutahon määrittelemine ei ole mahdollista

22. Vaatiiko työnjako eri tahojen välillä selkiyttämistä heikossa työmarkkina-asemassa olevien palveluissa?
- 1 ei
 - 2 kyllä; millaista?
23. Tulisiko mielestänne työvoiman palvelukeskusten toimintamallia laajentaa? Voitte valita useita vaihtoehtoja.
- 1 toimintamallia ei ole tarvetta laajentaa nykyisestä
 - 2 työvoiman palvelukeskusten määrää tulisi lisätä
 - 3 useampi TE-toimisto tulisi saada mukaan nykyisten palvelukeskusten toimintaan
 - 4 kuntia tulisi saada enemmän mukaan nykyisten palvelukeskusten toimintaan
 - 5 henkilöstön rakennetta tulisi monipuolistaa lisäämällä terveydenhuollon palveluja
 - 6 henkilöstön rakennetta tulisi monipuolistaa jotenkin muuten; miten?
 - 7 toimintamallia tulisi laajentaa jotenkin muuten; miten?

4. Yhteispalvelu

Yhteispalvelulla tarkoitetaan sopimukseen perustuvaa, vähintään kahden viranomaisen avustavien asiakaspalvelutehtävien hoitamista yhteispalvelupisteessä.

24. Ovatko yhteispalvelupisteet mielestänne toimiva ratkaisu palvelujen saatavuuteen julkista toimipisteverkostoa karsittaessa?
- 1 ei; miksi ei?
 - 2 kyllä; miksi?
 - 3 en osaa sanoa
25. Miten **perusterveydenhuollon palvelut**, esimerkiksi neuvonta tai yksittäiset mittaukset, soveltuvat näkemyksenne mukaan **yhteispalvelupisteisiin**?
- 1 eivät juuri sovellu; miksi?
 - 2 soveltuvat jossain määrin; miksi?
 - 3 soveltuvat hyvin; miksi?
 - 4 en osaa sanoa

Joissakin yhteispalvelupisteissä on sosiaali- ja terveysjärjestöjen toimintaa, esimerkiksi tiedottamista, tapahtumia teemapäivien ja -viikkojen aikana sekä neuvontapalveluja.

26. Miten **sosiaali- ja terveysjärjestöjen** toiminta soveltuu näkemyksenne mukaan yhteispalvelupisteisiin?
- 1 ei juuri sovellu; miksi?
 - 2 soveltuu jossain määrin; miksi?
 - 3 soveltuu hyvin; miksi?
 - 4 en osaa sanoa

5. Kilpailuttamisen vaikutukset toiminta-alueella

27. Onko terveyskeskuksessanne käytössä yleiset ohjeet hankintojen tekemiseen?
- 1 ei
 - 2 kyllä; kenen laatu?

28. Miten palvelujen kilpailuttaminen hoidetaan toiminta-alueenne perusterveydenhuollossa?

- 1 eri toimintayksiköt hoitavat itse kilpailuttamisen
- 2 kilpailuttaminen on keskitetty hankintayksikölle
- 3 on olemassa hankintaosaaja yksiköiden kilpailuttamisen tueksi
- 4 muu tapa;
mitä?

29. **Perusterveydenhuollon palvelujen** kilpailuttamisella on arvioitu olevan erilaisia myönteisiä vaikutuksia ja riskejä. Mitä mieltä olette seuraavista asioista terveyskeskuksenne näkökulmasta?

| | täysin | | | | | | | | |
|---|------------|---|---|---|--------------|---|---|---|---------------|
| | eri mieltä | | | | samaa mieltä | | | | en osaa sanoa |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Terveyspalvelujen tuotteistaminen on ongelmallista | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Kilpailutettu palvelu ei mukaudu asiakkaan palvelutarpeen muutokseen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Palveluketjut katkeavat | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Asiakas- / hoitosuhteiden jatkuvuudessa ilmenee katkoksia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Valintakriteereissä ei huomioida riittävästi laatutekijöitä | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Palvelun hinta noussut ainoaksi kriteeriksi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Hankintamenettelyn kustannukset ovat korkeat | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Palvelusopimusten kestot ovat lyhentyneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Palvelujen kehittämismahdollisuudet ovat heikentyneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Asioiden hoitaminen on juridisoitunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Kilpailutettujen palvelujen laadun valvonnasta puuttuvat selkeät käytännöt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Valvontakustannukset ovat lisääntyneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Lyhyen aikavälin kustannukset perusterveydenhuollon palveluissa ovat pienentyneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Lyhyen aikavälin kustannukset perusterveydenhuollon palveluissa ovat kasvaneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Pitkän aikavälin kustannukset perusterveydenhuollon palveluissa ovat pienentyneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Pitkän aikavälin kustannukset perusterveydenhuollon palveluissa ovat kasvaneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Yhteistyö järjestöjen kanssa on helpottunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Yhteistyö järjestöjen kanssa on vaikeutunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Yhteistyö yritysten kanssa on helpottunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Yhteistyö yritysten kanssa on vaikeutunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Ehkäisevä työ on vaikeutunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Palvelujen tuotantotavat ovat moninaistuneet | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Julkisten varojen käyttö on tehostunut | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Kilpailuttamisosaaminen on puutteellista perusterveydenhuollossa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Palvelutuotanto on keskittymässä isoille yksityisille palveluntuottajille | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |

30. Onko toiminta-alueenne perusterveydenhuollossa tapahtunut seuraavia seikkoja kilpailuttamiseen liittyen kahden viime vuoden aikana?

| ei | kyllä | |
|----|-------|---|
| 1 | 2 | keskitetty kilpailuttaminen hankintayksikölle |
| 1 | 2 | määritelty hankintaosaaja yksiköiden kilpailuttamisen tueksi |
| 1 | 2 | laajennettu kilpailuttamista uusille palvelualueille |
| 1 | 2 | vahvistettu omaa palvelutuotantoa (luovuttu kilpailuttamisesta) |
| 1 | 2 | jouduttu markkinaoikeuteen jonkin palvelun kilpailuttamisesta johtuen |
| 1 | 2 | muodostettu palvelujen hankintarenkaita muiden kuntien kanssa |

31. Onko toiminta-alueenne perusterveydenhuollossa käytetty kahden viime vuoden aikana **neuvottelumenettelyä** palveluhankinnoissa?

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | ei |
| 2 | kyllä; missä palveluissa? |

32. Onko toiminta-alueenne perusterveydenhuollossa käytetty kahden viime vuoden aikana **suorahankintaa** palveluhankinnoissa?

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | ei |
| 2 | kyllä; missä palveluissa? |

33. Onko toiminta-alueenne perusterveydenhuollossa tehty kahden viime vuoden aikana **kumppanuussopimuksia** palveluhankinnoissa?

- | | |
|---|---------------------------|
| 1 | ei |
| 2 | kyllä; missä palveluissa? |

34. Kun organisaatiossanne tehdään palveluhankintoja, edellytetäänkö kilpailutukseen osallistuvilta palveluntuottajilta aiempaa kokemusta palvelujen tuottamisessa?

- | | |
|---|-------|
| 1 | ei |
| 2 | kyllä |

35. Onko kilpailuttaminen tuottanut käytännössä palveluratkaisuja, jotka ovat näkemyksenne mukaan ristiriidassa valtakunnallisten sosiaali- ja terveystieteiden tavoitteiden kanssa?

- | | |
|---|----------------------------|
| 1 | ei |
| 2 | kyllä; minkä tavoitteiden? |

36. Voisitko harkita käyttävänne seuraavia seikkoja kilpailuttamisessa laadullisina kriteereinä?

| | ei | kyllä | |
|---|----|-------|---|
| 1 | 2 | | palveluntuottajan voitonjako on rajoitettu siten, että osa syntyvästä voitosta palautuu toiminnan kehittämiseen |
| 1 | 2 | | palveluntuottajan voitonjako on rajoitettu siten, että osa syntyvästä voitosta palautuu yleishyödylliseen tarkoitukseen |
| 1 | 2 | | palveluntuottamisella on myönteisiä ympäristövaikutuksia |
| 1 | 2 | | palveluntuottajalla on työllistämisaikutuksia omalla alueellaan |
| 1 | 2 | | palveluntuottaja työllistää osatyökykyisiä |
| 1 | 2 | | palveluntuottaja vahvistaa paikallisyhteisöä |

6. Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestäminen, rahoitus ja kehittäminen

37. Miten arvioitte nykyisen sosiaali- ja terveyspalvelujen rakenteen vastaavan pitkän aikavälin muutostaasteisiin alueellanne?

| | | | | | | | | | | | |
|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|
| huonosti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | hyvin |
|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|

38. Mitä mieltä olette seuraavista sosiaali- ja terveyspalvelujen rahoittamis- ja järjestämisvastuuseen liittyvistä näkemyksistä?

| | täysin eri mieltä | | | | täysin samaa mieltä | | | | en osaa sanoa |
|---|-------------------|---|---|---|---------------------|---|---|---|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämis- ja rahoitusvastuun tulee säilyä kunnilla | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuun määrittelyssä pääkaupunkiseutua tulee tarkastella omana alueenaan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu tulee siirtää maakuntaan pohjautuvalle kunnalle harvaan asutuilla alueilla | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu tulee siirtää maakunnille harvaan asutuilla alueilla | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Nykyinen verorahoitteinen rahoitusmalli on toimiva vaihtoehto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Valtakunnallinen vakuutusperustainen sosiaali- ja terveysrahastomalli tulee ottaa käyttöön | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteys tulee säilyttää | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Sosiaali- ja terveyspalvelujen demokraattinen ohjaus tulee varmistaa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |

39. Oletteko varautuneet uuden terveydenhuoltolain antamaan mahdollisuuteen, että asiakas voi valita terveyskeskuksen ja terveydenhuollon ammattilaisen?

1 ei
2 kyllä;
miten?

Sosiaali- ja terveydenhuollon kansallisessa kehittämissuunnitelmassa (Kaste) määritellään sosiaali- ja terveydenhuollon yleiset kehittämistavoitteet ja toimenpiteet. Seuraava Kaste-ohjelma toteutetaan tulevan hallituksen hallitusohjelmakaudella.

40. Millaisia painopisteitä pidätte tärkeinä seuraavassa Kaste-ohjelmassa?

41. Mitä muita asioita haluaisitte vielä nostaa esille?

Lämmin kiitos vastauksestanne!

Kyselyn tuloksista julkaistaan Sosiaalibarometri 2011 -raportti huhtikuussa 2011.
Julkaistu on 21. vuotuinen ajankohtaiskatsaus hyvinvointiin, palveluihin ja palvelujärjestelmään.
Pyydämme palauttamaan täytetyn lomakkeen oheisella vastauskuorella viimeistään

31.12.2010.

Vastanneille lähetetään huhtikuussa kiitoksena tuloksista raportoiva Sosiaali- ja terveysviesti.
Lisäksi vastanneiden kesken arvotaan mm. kylpyläviikonloppu.