

FSD3080 KAUPUNKISEUTUJEN VIHERRAKENTEN SUUNNITTELU 2013

FSD3080 COLLABORATIVE PLANNING OF URBAN GREEN INFRASTRUCTURE 2013

---

Tämä dokumentti on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Dokumenttia hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

This document forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the document is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

Detta dokument utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om dokument är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

M: Pitäisikö ekosysteemejä ottaa kaupungissa huomioon ihmisten kannalta vai luonnon itsensä vuoksi?

A+B: Sekä että.

A: Suojelualueilla ei ole virkistyskäyttö kielletty vaan niilläkin on reittejä jne. ja ne ilman muuta palvelevat ihmistä. Jos alueita rajattaisiin ihmisiltä pois, suojelulle ei syntyisi hyväksyntää. Tässä kaupungissa on aika laajat luonnonsuojelualueet.

M: Mitä luonto osana kaupunkia tarjoaa ihmisille?

A: Virkistystä, terveyttä, hyvinvointia, esteettisiä elämyksiä, luonnon elämyksellisyyttä, mm. luonnon ääniä.

B: Ilmaa hengitettäväksi. Juomavesi täällä tulee tunnelista kaupungin ulkopuolelta.

A: Viljan kasvukin on luonnon prosessi.

B: Luontoon kaupungissa liittyvät ruokaturvanäkökulma ja ilmastonmuutosnäkökulma.

A: Kun Välimeren seudulla kuivuu, viljelyn painopiste voi siirtyä pohjoisemmaksi, kasvukausi täällä pidentyy ilmaston lämmitessä jne. Ihmiset saavat metsistä sieniä, marjoja ja terveyttä liikunnan kautta. Luontoa on monenlaista, on rakennetun alueen ulkopuolista luontoa, pientaloalueiden luontoa jne.

B: Kerrostalojen isot pihat ovat tärkeitä.

A: Paljon kasvullista aluetta on pihoidilla. Pihoidilla on paljon lintuja ym., se on ihmisten lähiluontoa. Tämä kaupunki on niin epäkaupunkia, on varsin väljää. Umpikivikaupunkia ei ole eikä se ole tavoitteenakaan. Tiivistyvissä keskuksissakin jätetään vihreää, umpinaista ei tule sinnekään.

M: Tunnettekin ajattelua ekosysteemipalveluista. Mitä mieltä olette tästä käsitteestä ja ajattelusta?

B: Koin ensin vastarintaa, mutta sittemmin käsite on tullut käyttöön laajemmin ja olen ajatellut, että katsotaan, onko se tullut jäädäkseen. Hyvä puoli käsitteessä on sen laajuus, sen alle voi laittaa melkein mitä vaan.

A: Ekosysteemipalvelut on uusi tapa jäsentää asioita ja ehkä myyvämpi. Sen avulla voidaan havahtua huomaamaan, ettei ole itsestään selvää, että ihminen hyötyy, esim. että puhdas ilma ei ole itsestäänselvyys.

M: Millaisiin yhteyksiin tämä ajattelu luonnon hyödyistä, tai ekosysteemipalvelujen käsite, sopii, esimerkiksi oman työnne vaiheissa, tai kaupunkien ja seutujen suunnittelussa kaikkiaan?

A: Pienessä mittakaavassa tarjonta yksipuolistuu. Hyvin pieni alue ei voi tuottaa kovin monia ekosysteemipalveluita. Omassa työssäni ongelmana on mittaaminen. Aina voi sanoa, että jokin alue tuottaa ekosysteemipalveluita, mutta mikä on tämän tuotannon merkitys? Rahakaan ei ole lopulta hyvä tapa mitata. Esim. terveyshyötyjä on yritetty muuttaa rahaksi ja sillä osoittaa, miten syntyy säästöä terveyspalveluissa. Tällainen on meidän kompetenssin ulkopuolella. Puuttuu kriteerit sen arvioimiseen, miten jollakin asialla mahdollisesti on paikallista merkitystä tai laajempaa merkitystä.

B: Kyllä käsite sopii kaikkeen, kun se on niin laaja. Jos puhutaan luonnon itseisarvosta, silloin ei puhuta hyödyistä, mutta ihmisen maailmaahan tässä tehdään. Käsite voi olla avuksi asioiden tuomisessa esiin niille tahoille, jotka ajattelevat asioita talouden kautta.

M: Jos ajattelette tätä kaupunkiseutua, onko seudun eri osissa eroja siinä, mitkä luonnon hyödyt ovat tärkeitä? Ovatko nämä hyödyt yhtä lailla tärkeitä kaupunkikeskustoissa, kauempana niistä ja kaupunkiseudun reunoilla? Onko joku asia erityisen tärkeä jossain, esim. keskustassa?

B: Se vaihtelee kyllä, esim. ulkoilualueet täyttävät eri tarpeita. Tiiviissä ne ovat käyttöviheralueita, Nuuksiossa ja Sipoonkorvessa taas pääsee tutustumaan luontoon. On arvokasta, että tällaisia alueita on näin lähellä, koska silloin luontoon pääsee tutustumaan helposti.