

FSD3126 KULTTUURITYÖNTEKIJÄIN LIITON AKTIIVIT 2012-2013

FSD3126 INTERVIEWS OF ACTIVE MEMBERS OF THE ASSOCIATION FOR CULTURAL WORKERS IN FINLAND 2012-2013

Tämä dokumentti on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Dokumenttia hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This document forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the document is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta dokument utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om dokument är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

LÄHTÖKOHDAT

Sinut on pyydetty haastateltavaksi, koska tutkimusryhmän näkemyksen mukaan olit keskeinen liikkeessä, joka tunnetaan taistolaisuuden nimellä. Mitä mieltä olet tällaisesta itseäsi koskevasta näkemyksestä?

Millaiset asiat olivat sinulle tärkeitä 70-luvun poliittisessa radikalismissa? Mikä sai sinut mukaan? Miksi?

TAUSTA

Pitäisitkö itseäsi tyypillisenä 70-luvun radikaalina? Miksi?

Millainen kotitausta sinulla on?

Millainen koulutus sinulla nyt on ja millainen sinulla oli 70-luvun radikalismien vuosina?

Miten hankit tuolloin toimeentulosi?

Miten liityit taistolaisliikkeeseen tai huomasit kuuluvasi siihen?

JÄRJESTÄYTYMINEN

Kuuluitko Kulttuurityöntekijäin liittoon? Miksi?

(Perustajajäsenille: Miksi liitto perustettiin? Meillä on käytössämme perustamisasiakirjat, mutta olisimme kiinnostuneita myös niihin kirjaamattomista kulttuurisista impulsseista. Mitä sellaista tapahtui kulttuurin kentällä vuonna 1972, että kulttuurityöläiset kokivat tärkeäksi järjestäytyä?)

Mikä merkitys liitolla oli sinulle?

Miksi halusit kuulua avoimesti poliittiseen järjestöön? [”Liitto on luovien taiteilijoiden ja taiteiden ja kulttuuripolitiikan piirissä työskentelevien kulttuuripoliittinen järjestö, joka pitää periaatteellisenä toimintaohjeenaan sosialismin teoriaa, marxismi-leninismiä.” Kulttuurityöntekijäin liiton säännöt, 2 §]

Oliko taiteen tekeminen osa poliittista työtä, vai oliko taide yksi asia ja taiteilijan poliittinen sitoutuminen toinen? (TaPo ja yritys luoda jäsenistölle yhtenäinen taidenäkemys.)

Miten arvioisit järjestäytymisen merkitystä ja esimerkiksi Kulttuurityöntekijäin liiton vaikutusvaltaa suhteessa suomalaiseen yhteiskuntaan? 70-luvullahan luotiin mm. peruskoulu ja aluetatterit. Olisiko tämä tapahtunut ilman KTL:n kaltaisia voimakeskittymiä?

Mitä ajattelit liiton suhteesta SKP:n vähemmistöön ja Taisto Sinisaloon?

[”Ollakseen voimakkaita kulttuurityöntekijät tarvitsevat nimenomaan marxilais-leniniläisen järjestön, ja lähtökohdaksi on SKP:n johtavan aseman tunnustaminen Suomen työväenluokan taistelussa. SKP:n ympärille on alkanut muodostua voimakas sivistyneistön kaaderisto, eikä suhde SKP:hen niin muodoin ole mikään konjunktuurikysymys ja periaatteellinen kysymys.” (Päätoimittaja Urho Jokisen alustuksesta KTL:n perustamiskokouksessa, kokouksen pöytäkirja 30.8.1972, KTL:n arkisto 1 C CA)]

Kuuluitko mihinkään vanhan työväenliikkeen organisaatioon, esim. puolueet tai urheiluseurat? Miksi?

Monet 70-luvun radikaaleista olivat luokkataustaltaan keskiluokkaisia. Miten arvioit heidän läsnäolonsa vaikuttaneen vanhan työläistäustaisen työväenliikkeen organisaatioihin ja tilaisuuksiin?

PAIKAT JA TILAT

Millaiset paikat olivat 70-luvun taistolaisten omia paikkoja? Missä tapasitte toisianne?

[Haastateltavan muistin tueksi: Kaivopiha, Marinadi, Vanha, Kosmos, Sea Horse; KTL:n pöytäkirjojen perusteella myös ihmisten kodit.]

Mitä tapaamisissa tehtiin?

Ainakin useimmista KTL:n tapaamisista pidettiin pöytäkirjaa. Kuinka koit tällaisen järjestöbyrokratian?

Onko sinulla omia kokemuksia 70-luvun opintopiiri- ja itseopiskelutoiminnasta? Kuinka tällaiset piirit muodostuivat, mitä tehtiin, missä kokoonnuttiin?

Oliko opintopiireissä tärkeää oppiminen vai oppimaan kokoontuminen? Vai jokin muu asia?

SUHTEET

Iso osa liikkeen toiminnasta tapahtui ihmisten välillä ilman pöytäkirjoja. Tämä ihmissuhteiden verkosto kiinnostaa meitä. Ketkä olivat sinun lähimpiä ystäviäsi taistolaisten joukossa?

Mitä teitte yhdessä?

Tuleeko mieleesi ketään, jota voisi pitää jonkinlaisena sosiaalisena moottorina tai tähtenä, jota muut mieluusti seurasivat ja kuuntelivat?

Millaista oli taistolainen seksuaalipolitiikka? Pirkko Saisio on kuvannut aikakauden suhtautuneen kielteisesti homoseksuaalisuuteen. Muistatko tästä mitään?

Entä miesten ja naisten väliset suhteet? Toteutuiko niissä seksuaalinen tasa-arvo? Mitä tapahtui miehen maineelle, jos hänellä oli paljon seksisuhteita? Entä naisen?

KANSAINVÄLINEN TOIMINTA

Millainen suhteesi oli Neuvostoliittoon valtiona ja sosialismin toteuttajana?

Herättikö esim. Karjalan tai Viron tilanne sinussa ristiriitaisia tunteita?

Oliko sinulla kontakteja esimerkiksi neuvostoliittolaisiin, kuubalaisiin tai itäeurooppalaisiin? (Tapasitko toisinaajattelijointa?)

Mitä ajattelit – tuolloin! – esimerkiksi Prahan miehityksestä 1968?

70-luvusta puhuttaessa palataan usein myös Matti Rossiin ja Denes Kissin tapaukseen. Mitä ajattelit Rossin toiminasta?

YLEISTÄ

Monet aktivistit korostavat taistolaisuuden olleen ennen kaikkea rauhanliike ja radikaalin yhteiskunnallisen tasa-arvon asiassa. Liikkeen retoriikassa oli kuitenkin militanttikin puolensa. Mitä mieltä olet lauluista, joissa puolustetaan aseellista vallankumousta tai muita väkivaltaisia tapoja puuttua historian kulkuun?

Tuleeko mieleesi mitään yhtä tapausta, jossa tiivistyisi se, mikä 70-luvun toiminnassa oli sinulle tärkeää? Jonkinlaista avainkokemusta?