

KYSELYLOMAKE: FSD3189 TIEDON JA YHTEISKUNNALLISEN PÄÄTÖKSENTEON VUORO-
VAIKUTUS 2017

QUESTIONNAIRE: FSD3189 INTERACTION BETWEEN KNOWLEDGE AND DECISION-MAKING
2017

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Tieto päätöksenteossa –kyselyn markkinointikirje

Hei

Monet monimutkaiset yhteiskunnalliset ongelmat, kuten ilmastonmuutos, nuorisotyöttömyys tai kasvava eriarvoistuminen tekevät päätöksenteosta entistä haastavampaa. Kapea-alainen tieto tai asiantuntemus ei riitä kestävien ratkaisujen pohjaksi, ja tiedon määrän kasvaessa se on yhä vaikeammin hallittavissa.

Ovatko nykyiset tavat, joilla tietoa kootaan ja käytetään päätöksenteossa, tai jolla asiantuntijat ja päättäjät ovat vuorovaikutuksessa keskenään riittäviä? Millaisia uusia tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutuksen malleja tarvitaan? Menestyksemme riippuu siitä, miten saamme tietoa, osaamista ja asiantuntemusta parhaalla tavalla tukemaan monimutkaisten yhteiskunnallisten ongelmien ratkaisua – erilaisia tietämisen tapoja kunnioittaen, yhteistyössä ja vuorovaikutuksessa päättäjien kanssa.

Me Sitrassa haluamme tukea tiedon ja päätöksenteon parempaa vuorovaikutusta. Siksi haluamme kartoittaa, miltä tilanne näyttää tällä hetkellä oheisen kyselyn avulla. **Kysely on kohdistettu kaikille tiedontuotannon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon vuorovaikutuksesta ja sen kehittämisestä kiinnostuneille.** Toivomme saavamme vastauksia niin aihepiirin tutkijoilta kuin tiedontuotannon, päätöksenteon ja sen valmistelun toimijoilta sekä näiden välissä toimivilta palveluntuottajilta.

Sinut on tunnistettu tärkeäksi toimijaksi tässä kentässä ja toivoisimme Sinun voivan vastata alla olevassa linkissä olevaan kyselyyn. Koska aihealue on moniulotteinen, varaathan vastaamiseen hetken aikaa.

Kysely on osa Sitran uutta **Tieto päätöksenteossa -projektia**. Kyselyn tuloksia hyödynnetään Sitran projektitoiminnan valmistelussa. Vastaamalla kyselyyn varmistat, että saat tiedon kyselyn tuloksista suoraan sähköpostiisi.

Toivomme vastaustasi 15.6. mennessä. <linkki kyselyyn>

Toivoisimme, että voisit välittää tämän sähköpostin hyödylliseksi katsomillesi henkilöille tai verkostoille.

Ystävällisin terveisin

Eeva Hellström [yhteystiedot poistettu]
Hannu-Pekka Ikäheimo [yhteystiedot poistettu]

Suomen itsenäisyyden juhlarahasto Sitra
PL 160 (Itämerenkatu 11–13)
00181 Helsinki
<http://www.sitra.fi>

Sitra on suomalaisten tulevaisuustalo. Vuonna 2017 juhlimme viisikymmenvuotista taivaltamme paremman huomisen rakentajana – tulevaisuustyön merkeissä tietenkin. Tulevaisuus tehdään yhdessä, tulethan mukaan!

Tieto päätöksenteossa -kysely

Tervetuloa Tieto päätöksenteossa -kyselyyn!

Kyselyssä selvitetään sitä, miten . edon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon vuorovaikutus toimii nyky-Suomessa sekä millaista kehittämistarpeita aihealueeseen liittyy. Erityisenä kiinnostuksen kohteena ovat monimutkaisten yhteiskunnallisten haasteiden ratkaisemiseksi tarvittavat lähestymistavat.

Vastaathan ainakin kyselyn kaikkiin monivalintakysymyksiin. Niiden lisäksi tarjolla on muutamia avoimia kysymyksiä, joissa voit halutessasi syventää vastauksiasi. Pakolliset kysymykset on merkitty tähdellä (*).

Kyselyn tulokset julkaistaan ja niitä käsitellään Sitran 12.9.2017 järjestämässä sidosryhmätapahtumassa. Kyselyn tuloksia voidaan käyttää myös viestinnällisiin tarkoituksiin. Lähetämme kyselyn tulokset myös kaikille sähköpostiosoitteensa kyselyn lopussa ilmoittaneelle. Vastauksesi käsitellään kuitenkin anonyymisti. Emme missään vaiheessa yhdistä nimeäsi vastauksiisi.

A) TAUSTAMUUTTUJAT

1. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten taustatahoasi? (Valitse yksi) *

- Tutkimuslaitos, yliopisto tai korkeakoulu
 - Muu tiedon- tai palveluntuottaja (ajatushautomot, konsultointi, kokeilutoiminta, viestintä, tms.)
 - Poliittika
 - Hallinto
 - Elinkeinoelämä
 - Rahoittaja
 - Kansalaisjärjestö
 - Media
 - Sitra
 - Muu, mikä?
-

2. Mikä on oma roolisi tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon kentässä? (Valitse korkeintaan kaksi itseäsi parhaiten kuvaavaa vaihtoehtoa) *

- Tutkin tiedon käyttöä päätöksenteossa
 - Tarjoan tietoa tai asiantuntemusta päätöksentekoon
 - Toimin yhteiskunnallisena päättäjänä
 - Valmistelen yhteiskunnallisia päätöksiä
 - Kehitän tai johdan tutkimus- ja innovaatiotoimintaa
 - Suunnittelen tai toteutan viestintää
 - Toteutan tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutusprosesseja
 - Mikään edellä olevista ei kuvaa minua
 - Muu, mikä?
-

B) TIETO PÄÄTÖKSENTEOSSA - NYKYTILA SUOMESSA

3. Tiedontuotannon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon yhteistyö ja vuorovaikutus toimii mielestäni Suomessa? *

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Ei hyvin eikä huonosti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

4. Millaisten tiedon- ja asiantuntijuuden muotojen käyttöä yhteiskunnallisessa päätöksenteossa pitäisi Suomessa mielestäsi lisätä (valitse korkeintaan kolme tärkeintä) *

- Tutkimustieto
 - Ennakointitieto
 - Tilastot ja indikaattorit
 - Kokeiluista saatu tieto
 - Laajat mielipidetiedustelut
 - Synteesitieto
 - Akateeminen asiantuntijuus
 - Kokemusasiantuntijuus
 - Muu asiantuntijuus, mikä?
-

5. Mitä mieltä olet seuraavista tiedon tarjonnan nykytilaa kuvaavista väittämistä? *

	1 (täysin eri mieltä)	2 (jokseenkin eri mieltä)	3 (ei samaa eikä eri mieltä)	4 (jokseenkin samaa mieltä)	5 (täysin samaa mieltä)
1. Tiedon puute vaikeuttaa monien nyky-yhteiskunnan ongelmien ratkaisua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Kilpailevaa tietoa on niin paljon, että siitä on vaikea ottaa selkoa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Päätöksenteon tueksi on saatavilla riittävästi laadukasta synteetitietoa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Päätöksenteossa kuultavat asiantuntijat ymmärtävät yleensä hyvin asiantuntemuksensa rajat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Tutkimus-, ennakointi- ja kokeilutietoa hyödynnetään päätöksenteossa systemaattisesti rinta rinnan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Tutkimukseen perustuva asiantuntemus on yliarvostettua käytännön kokemukseen nähden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Tiedon tuottajille on tarjolla riittävästi kannusteita esittää tietoa päätöksentekoa palvelevassa muodossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Digitalisaation tarjoamia tiedontuotannon mahdollisuuksia hyödynnetään monipuolisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Mitä mieltä olet seuraavista yhteiskunnallisen päätöksenteon nykytilaa kuvaavista väittämistä? *

	1 (täysin eri mieltä)	2 (jokseenkin eri mieltä)	3 (ei samaa eikä eri mieltä)	4 (jokseenkin samaa mieltä)	5 (täysin samaa mieltä)
1. Päätöksenteossa ja sen valmistelussa hyödynnetään ennakkoluulottomasti erilaisia asiantuntijoita	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Tiedon käyttö päätöksenteossa on usein tarkoitushakuista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Päätöksiä valmisteltaessa erilaisia tiedonlähteitä ja vaihtoehtoja vertaillaan systemaattisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Päättäjät eivät ehdi riittävästi perehtyä päätöksiin tarvittavaan tietoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Päättäjät osaavat arvioida tiedon laatua ja tehdä siitä oikeita johtopäätöksiä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Kiireen keskellä tieto vaaditaan usein esitettäväksi liian tiivistetyssä muodossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Päätöksenteossa ollaan avoimia siitä mihin tietoon päätökset perustuvat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Päätöksenteossa luotetaan liiaksi tiedon objektiivisuuteen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Mihin tulevaisuuden kehityssuuntiin tulisi tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon rajapinnassa kiinnittää erityistä huomiota? (avoin)

8. Mitkä seuraavista luonnehdinnoista kuvaavat mielestäsi päättäjien ja asiantuntijoiden välistä vuorovaikutusta tämän päivän Suomessa? *

	1	2	3	4	5	
Aktiivinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Passiivinen
Jännitteinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Rakentava
Yksisuuntainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Keskusteleva
Pienessä piirissä tapahtuva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Avoin kaikille
Kapea-alainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Moninäkökulmainen
Satunnainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Systemaattinen
Tulevaisuutta luotaava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ajankohtaisiin tarpeisiin reagoiva

9. Jos haluaisin lisätä jonkin päättäjien ja asiantuntijoiden vuorovaikutusta hyvin luonnehtivan adjektiivin, mikä se olisi? (avoin)

10. Onko Suomessa tarvetta säännöllisten kohtaamisten ja kokemusten vaihdon lisäämiselle tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon vuorovaikutuskäytäntöjen kehittämisestä kiinnostuneiden kesken? *

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

11. Jos vastasit edelliseen kyllä, kenen pitäisi mielestäsi toimia ja miten?

C) MONIMUTKAISTEN YHTEISKUNNALLISTEN ONGELMIEN EDELLYTTÄMÄT LÄHESTYMISTAVAT

Monimutkaisilla ongelmilla viitataan seuraavissa kysymyksissä nuorisotyöttömyyden, ilmastonmuutoksen tai kasvavan eriarvoistumisen kaltaisiin yhteiskunnallisiin ongelmiin, joiden on väitetty haastavan perinteiset tapamme toimia ja siten myös edellyttävän uudenlaista vuorovaikutusta tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon välille.

12. Mitä mieltä olet väittämästä: Suomessa kehitetään määrätietoisesti uusia tapoja parantaa tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon vuorovaikutusta erityisesti monimutkaisissa yhteiskunnallisissa kysymyksissä. *

- Täysin eri mieltä
- Jokseenkin eri mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Täysin samaa mieltä

13. Mitä seuraavista lähestymistavoista pitäisi Suomessa erityisesti vahvistaa etsittäessä ratkaisuja monimutkaisiin yhteiskunnallisiin haasteisiin? (valitse korkeintaan viisi tärkeintä)

*

syvällisen erikoistiedon ymmärrettäväksi tekeminen

päätösten moniulotteinen vaikutusten arviointi

tuoreimman tiedon nopean saaminen hyötykäyttöön

joku muu, mikä?

vallitsevien oletusten ja käytäntöjen kyseenalaistaminen

eri tieteenalojen välinen dialogi

akateemisten ja käytännön asiantuntijoiden vuoropuhelu

monilähteen tiedon kokoaminen ja synteesi

kokeilujen lisääminen

osallistava tiedontuotanto ja yhteiskehittäminen

laajojen data-aineistojen analysointi

tekoälyn kehittäminen ja käyttöönotto

14. Kenen pitäisi ensisijaisesti olla aloitteellinen tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon välisten vuorovaikutuskäytäntöjen kehittämisestä? (valitse korkeintaan kolme mielestäsi keskeisintä taho *)

- Poliittisten päättäjien
 - Yhteiskunnallisia päätöksiä valmistelevan hallinnon
 - Tiedon tuottajaorganisaatioiden
 - Tiedon tuotantoa rahoittavien organisaatioiden
 - Tutkimus- ja innovaatiopolitiikan toimijoiden
 - Tiedon välittäjätahojen ja muiden palveluntuottajien
 - Kenen muun?
-

15. Ketkä ovat mielestäsi avainhenkilöitä turtumaan tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon vuorovaikutuskäytäntöjen kehittämiseen? (nimeä muutama konkreettinen taho)

**D) VUOROVAIKUTUSKÄYTÄNTÖJEN KEHITTÄMINEN OMASSA
ORGANISAATIOSSASI JA TYÖSSÄSI**

16. Seuraavassa on esitetty joukko tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutukseen sekä sen kehittämiseen liittyviä väitteitä. Mitkä niistä kuvaavat hyvin tilannetta omassa organisaatiossasi? (valitse sopivat vaihtoehdot) *

Tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutuskäytäntöjen kehittämistarve on hyvin tunnistettu

Henkilöstö on hyvin motivoitunut kehittämään ja kokeilemaan uusia tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutuskäytäntöjä

Tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutukseen suunnataan riittävästi organisaation resursseja

Tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutukseen on saatavilla riittävästi rahoitusta

Organisaatiossamme on runsaasti uusien vuorovaikutuskäytäntöjen soveltamisen ja kehittämisen edellyttämää osaamista

Tiedon ja päätöksen vuorovaikutuskäytännöt nähdään organisaatiossamme tärkeänä osaamisen kehittämisalueena

Käytämme oman kehittämistyön sijaan aktiivisesti ulkoistettuja palveluita

17. Miten kehität tapojasi edistää tiedon ja yhteiskunnallisen päätöksenteon välistä vuorovaikutusta? (valitse parhaiten toimintaasi kuvaavat vaihtoehdot, yksi tai useampi) *

- perehdyn tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutusta käsitteleviin julkaisuihin ja kirjoituksiin
 - perehdyn muiden toimijoiden hyviin käytäntöihin
 - keskustelen aiheesta oman organisaationi sisällä
 - vaihdan kokemuksia muiden organisaatioiden kollegojen kanssa
 - osallistun aihealuetta käsitteleviin seminaareihin tai työpajoihin
 - olen jäsenenä aihealueeseen keskittyvissä kotimaisissa tai kansainvälisissä verkostoissa
 - ei juuri mitenkään
 - muulla tavoin, miten?
-

18. Mitä muuta haluaisit sanoa tiedon ja päätöksenteon vuorovaikutuskäytäntöjen kehittämisestä omassa organisaatiossasi tai työssäsi?

E) LOPUKSI

19. Jos voisit muuttaa tiedon ja päätöksenteon kehittämiseksi yhden asian yhteiskunnassamme, mikä se olisi? *

20. Sitra on käynnistänyt tässä kyselyssä mainittuja aihealueita käsittelevän "Tieto päätöksenteossa" -projektin. Ehdota henkilö(itä) tai tahoja joiden pitäisi mielestäsi saada tietoa projektista tai kenen kanssa Sitran kannattaisi tehdä yhteistyötä?

21. KIITOS VASTAUKSISTASI! Julkaisemme kyselyn tulokset 12.9. Sitran verkkosivuilla osoitteessa www.sitra.fi/tieto-paatoksenteossa. Lähetämme kyselyn tulokset myös kaikille sähköpostiosoitteensa alle ilmoittaneelle. Emme kuitenkaan missään vaiheessa yhdistä nimeäsi vastauksiisi. Kyselystä syntyvän henkilötietorekisterin seloste löytyy täältä.

Sähköposti
