

FSD3835 SUOMEN KRIISINHALLINTAOSALLISTUMISEN VAIKUTTAVUUS AFGANISTANIS-  
SA: HAASTATTELUAINEISTO 2023

FSD3835 EFFECTIVENESS OF FINLAND'S CRISIS MANAGEMENT OPERATIONS IN AFG-  
HANISTAN: INTERVIEWS 2023

---

TÄMÄ DOKUMENTTI ON OSA YLLÄ MAINITTUA YHTEISKUNTATETEELLISEEN TIETOAR-  
KISTOON ARKISTOITUA TUTKIMUSAINEISTOA.

DOKUMENTTIA HYÖDYNTÄVIEN TULEE VIITATA SIIHEN ASIANMUKAISESTI LÄHDEVIIT-  
TEELLÄ.

---

THIS DOCUMENT FORMS A PART OF THE ABOVE MENTIONED DATASET, ARCHIVED AT THE  
FINNISH SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE.

IF THE DOCUMENT IS USED OR REFERRED TO IN ANY WAY, THE SOURCE MUST BE ACK-  
NOWLEDGED BY MEANS OF AN APPROPRIATE BIBLIOGRAPHIC CITATION.

---

DETTA DOKUMENT UTGÖR EN DEL AV DEN OVANNÄMDA DATAMÄNGDEN, ARKIVERAD PÅ  
FINLANDS SAMHÄLLSVETENSKAPLIGA DATAARKIV.

OM DOKUMENT ÄR UTNYTTJAT ELLER REFERERAT TILL MÅSTE KÄLLAN ANGES I FORM  
AV BIBLIOGRAFISK REFERENS.

---

# HAASTATTELUMATRIISI: VNTEAS-hanke / Suomen Afganistan-operaatioiden vaikuttavuus ja systeemisen arviointimallin kehittäminen, 1c

## HAASTATELTAVAN TIEDOT

Nimi:

Yhteystiedot:

## Tutkimushankkeen taustatiedot

Hankkeen taustalla tietotarve siitä, miten kriisinhallinnasta voisi resurssien käytön kannalta tehdä suunnitelmallisempaa ja vaikuttavampaa. Hankkeessa tuotetaan uutta tutkimustietoa Suomen Afganistaniin vuosina 2002-2021 kohdistamista kokonaisvaltaisista kriisinhallintatoimista ja luodaan kokonaiskuvaa niiden tuloksista, vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä rakennetaan kehystä vaikuttavuuden arviointiin.

Tutkimushankkeessa tarkastellaan Suomen osallistumista Afganistanin operaatioihin kolmen aikaikkunan kautta:

Aikajakso 1: 2000-luvun alkupuoli;

Aikajakso 2: 2009 presidentin- ja maakuntavaltuuston vaaleja ympäröivä aika;

Aikajakso 3: 2015-2020 operaatioiden loppupuoli

## Tutkimuskysymys, johon tällä haastattelulla pyritään vastaamaan

(1c) KANSAINVÄLINEN VAIKUTTAMINEN EU:ssa, NATO:ssa kahdenvälisissä suhteissa:

"Millaisia vaikutuksia kriisinhallintaosallistumisella on ollut Suomen kansainväliseen vaikuttamiseen EU:ssa ja Natossa sekä kahdenvälisissä suhteissa?"

"Suomen kv.vaikuttaminen" viittaa tässä yhteydessä politiikkavaikuttamiseen/diplomaattiseen vaikuttamiseen (engl. Advocacy, policy/political lobbying)

HUOM! Näkökulma tässä kysymyksessä on laajempi kuin pelkästään Afganistaniin liittyvä. Afganistan ja Suomen osallistuminen operaatioihin on tässä kysymyksessä ns. 'backdrop' eli taustalla vaikuttava asia laajemmalle kv.politiikkavaikuttamiselle/diplomatiavaikuttamiselle. ☒ Ts. kiinnostus kohdistuu tässä siihen minkälaisia muita ovia, ikkunoita tai mahdollisuuksia osallistuminen Afganistanissa on tuonut Suomelle laajemmin suhteessa Natoon, EU:hun ja kahdenvälisissä suhteissa (erityisesti suhteessa USA:han).

Samassa yhteydessä tarkastellaan **integroidusti ja soveltuvin osin myös kokonaisvaltaisuutta, neksusnäkökulmia sekä suomalaisen kehityspolitiikan prioriteetteja** (naisten asema, hyvä hallinto ja oikeusvaltio) sekä Afganistanin rauhanprosessia ja kansallista vuoropuhelua.

## Tutkimuseettiset asiat / aineiston käsittely & anonymiteetti

Tutkimushankkeessa käsitellään haastattelu- ja kirjallisesti annettu aineisto anonymisoidusti. Sanoja ei laiteta kenenkään suuhun, eikä raporttiin tule listaa haastatelluista henkilöistä.

Aineisto tallennetaan tietoturvallisesti ja siihen on pääsy ainoastaan hankkeen tutkijoilla.

Aineisto tuhoetaan tarvittaessa tai pyynnöstä viimeistään kaksi vuotta tutkimuksen valmistumisen jälkeen.

Pyydetään lupa haastattelun/spostitse annettujen vastausten mahdolliseen myöhempään tutkimuskäyttöön samoin anonyymiteetin perustein kuin tässä kuvailtu. SOPIIKO TÄMÄ SINULLE?

## **Haastattelukysymykset:**

0. Tutkimuskohteenamme tässä kysymyksessä on *Suomen toimijuus kansainvälisen vaikuttamisen saralla*. Kuvaile miten ymmärrät kv.vaikuttamisen/politiikkavaikuttamisen, minkälaisesta toiminnasta siinä on kyse?

1. Kerro lyhyesti roolistasi/taustastasi/työtehtävistäsi *kansainvälisen vaikuttamisen parissa* seuraavina ajankohtina:

Aikajakso 1: 2000-luvun alkupuoli:

Aikajakso 2: 2009 presidentin- ja maakuntavaltuuston vaaleja ympäröivä aika:

Aikajakso 3: 2015-2020 operaatioiden loppupuoli:

2. Missä kansainvälisen vaikuttamisen prosesseissa/areenoilla/foorumeilla olet ollut mukana/vaikuttamassa? Suhteessa mihin/keihin olet tehnyt vaikuttamistyötä? Kerro mahdollisimman tarkasti esimerkiksi henkilöistä ja organisaatioista joiden suuntaan olet vienyt Suomen agenda. Kuvaile rooliasi. (Vastaa vain relevantteihin – Voit esimerkiksi deletoida ne joissa sinulla ei ole ollut roolia.)

**Nato:**

**EU kriha:**

CIVCOM, Committee for Civilian Aspects of Crisis Management 2000-

YUTP/YTPP-siviilikriisinhallinnassa keskeinen prosessi Civilian Headline Goal 2008 CHG2008 (2005-2007)

Civilian CSDP Compact, ns. kompaktiprosessi 2018-

**Muut EU-asiat?**

**Kahdenväliset suhteet:**

USA?

Saksa?

Ruotsi?

AJANJAKSO 1 (2002-):

3a. Minkälaista vaikuttamistoimintaa Suomella oli [EU:ssa/Natossa/kahdenvälisissä suhteissa USA:han, Saksaan, Ruotsiin/valitse perspektiivistäsi sopiva ] 2000-luvun taitteessa, ennen Suomen Afganistan osallistumisen alkua? Miten/millä keinoin vaikuttamista tehtiin?

3b. Mikä oli keskeinen muutos Suomen vaikuttamistoiminnassa (sisällöt & toimintatavat) vuoden 2002 jälkeen?

3c. Muuttiko Suomen Afganistan osallistuminen jotain? Avasiko ovia tai uusia vaikuttamisen paikkoja Suomen politiikkavaikuttamisessa yleisesti? Jos kyllä, mitä?

AJANJAKSO 2 (2009-vaalien aika):

4a. Kuvaile Suomen kv.vaikuttamista [EU:ssa/Natossa/kahdenvälisissä suhteissa USA:han, Saksaan, Ruotsiin/valitse perspektiivistäsi sopiva] vuoden 2009 aikoihin - mitkä asiat olivat tuona aikana pinnalla? Miten/millä keinoin vaikuttamista tehtiin?

4b. Suomen kokonaisvaltaisen kriisinhallinnan strategia julkaistiin vuonna 2009. Olivatko sen sisällöt mukana kv. politiikkavaikuttamisen agendalla? Jos kyllä, kuvaile millä tavalla. Jos ei, miksi ei?

AJANJAKSO 3 (2015-2020):

5a. Kuvaile Suomen kv.vaikuttamista [EU:ssa/Natossa/kahdenvälisissä suhteissa USA:han, Saksaan, Ruotsiin/valitse perspektiivistäsi sopiva] 2015-2020 välillä - mitkä asiat olivat tuona aikana pinnalla? Miten/millä keinoin vaikuttamista tehtiin?

5b. OECD:n kehitysapukomitea DAC:in kolmoisneksus-suositus (Recommendation on the Humanitarian, Development-Peace Triple Nexus) julkaistiin jäsenmaita velvoittavana vuonna 2019. Olivatko sen sisällöt mukana Suomen kv.politiikkavaikuttamisen agendalla? Jos kyllä, miten ja missä tämä näkyi konkreettisesti? Jos ei, miksi ei?

KAIKKIIN AJANJAKSOIHIN LIITTYVIÄ KYSYMYKSIÄ:

6a. Mitä kantoja Suomi on edistänyt osana politiikka/diplomaattista vaikuttamistaan suhteessa [EU:ssa/Natossa/kahdenvälisissä suhteissa USA:han, Saksaan, Ruotsiin /valitse perspektiivistäsi sopiva]? Miksi juuri nämä asiat olivat tärkeitä?

6b. Edistettiinkö osana kv.vaikuttamista Suomen kannoissa yleisesti Afganistanin kehitysyhteistyöhön, humanitaariseen apuun tai rauhanprosessin liittyviä sisältöjä? Jos kyllä, mitä asioita/sisältöjä/tavoitteita?

6c. Olivatko Afganistanin naisten asemaan, hyvään hallintoon ja/tai oikeusvaltion kehittämiseen liittyvät sisällöt osana Suomen vaikuttamisen agendaa? Miten? / Kuvaile tarkemmin. Seurattiinko näiden sisältöjen etenemistä? Miten?

6d. Ovatko kontekstin ymmärtämiseen liittyvät näkökohdat, johdonmukaisuus/koherenssi, täydentävyys ja/tai paikallinen omistajuus ja inklusion kysymykset olleet mukana Suomen agendalla? Jos kyllä, mitkä näistä ja millä tavoin/miten näitä on konkreettisesti pidetty esillä? Kerro esimerkkejä?

7. KONFLIKTISENSITIIVISYYDELLÄ JA DNH-PERIAATTEELLA VIITATAAN hankkeessa systemaattiseen tapaan analysoida konteksti & siinä oleva konfliktidynamiikka ja siinä olevat toimijat + oman toiminnan ja kontekstin välisen vuorovaikutuksen arviointi. Tavoitteena systemaattisesti huolehtia, ettei omalla toiminnalla syötetä konfliktidynamiikkaan tai tahattomasti luoda uusia jännitteitä, vaan että se vahvistaa rauhan ja vakauden rakentumista ⇔ Missä määrin konfliktisensitiivisyys ja/tai Do No Harm periaate on näin ymmärrettyä ollut mukana Suomen kv. vaikuttamisen agendalla omassa työssäsi? Oletko itse ollut edistämässä tätä lähestymistapaa? Jos kyllä, kerro tarkemmin/esimerkin kautta.

8. Mitä onnistumisia voisit nimetä Suomen kv. vaikuttamistyön tuloksena suhteessa [EU/NATO/USA/SAKSA/RUOTSI / valitse perspektiivistäsi sopiva]?

9. Minkälaisia haasteita olet havainnut Suomen kv.vaikuttamisessa suhteessa [EU/NATO/USA/SAKSA/RUOTSI / valitse perspektiivistäsi sopiva]?

10. Onko sinulla jotain lisättävää? Jotain mitä haluaisit tarkentaa tai mistä haluaisit kertoa, mutta mistä emme kysyneet?

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Pyydämme lähettämään vastaukset maaliskuun puoliväliin mennessä sähköposti-liitteenä osoitteeseen: [Yhteystiedot poistettu]