

FSD3835 SUOMEN KRIISINHALLINTAOSALLISTUMISEN VAIKUTTAVUUS AFGANISTANIS-  
SA: HAASTATTELUAINIESTO 2023

FSD3835 EFFECTIVENESS OF FINLAND'S CRISIS MANAGEMENT OPERATIONS IN AFG-  
HANISTAN: INTERVIEWS 2023

---

TÄMÄ DOKUMENTTI ON OSA YLLÄ MAINITTUA YHTEISKUNTATIETEELLISEEN TIETOAR-  
KISTOON ARKISTOITUA TUTKIMUSAINIESTOA.

DOKUMENTTIA HYÖDYNTÄVIEN TULEE VIITATA SIIHEN ASIANMUKAISESTI LÄHDEVIIT-  
TEELLÄ.

---

THIS DOCUMENT FORMS A PART OF THE ABOVE MENTIONED DATASET, ARCHIVED AT THE  
FINNISH SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE.

IF THE DOCUMENT IS USED OR REFERRED TO IN ANY WAY, THE SOURCE MUST BE ACK-  
NOWLEDGED BY MEANS OF AN APPROPRIATE BIBLIOGRAPHIC CITATION.

---

DETTA DOKUMENT UTGÖR EN DEL AV DEN OVANNÄMDA DATAMÄNGDEN, ARKIVERAD PÅ  
FINLANDS SAMHÄLLSVETENSKAPLIGA DATAARKIV.

OM DOKUMENT ÄR UTNYTTJAT ELLER REFERERAT TILL MÅSTE KÄLLAN ANGES I FORM  
AV BIBLIOGRAFISK REFERENS.

---

# HAASTATTELUMATRIISI: VNTEAS-hanke / Suomen Afganistan-operaatioiden vaikuttavuus ja systeemisen arviointimallin kehittäminen, 1d

## HAASTATELTAVAN TIEDOT

**Nimi:**

**Yhteystiedot:**

## Tutkimushankkeen taustatiedot

Hankkeen taustalla tietotarve siitä, miten kriisinhallinnasta voisi resurssien käytön kannalta tehdä suunnitelmallisempaa ja vaikuttavampaa. Hankkeessa tuotetaan uutta tutkimustietoa Suomen Afganistaniin vuosina 2002-2021 kohdistamista kokonaisvaltaisista kriisinhallintatoimista ja luodaan kokonaiskuvaa niiden tuloksista, vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä rakennetaan kehystä vaikuttavuuden arviointiin.

## Hankkeen tutkimuskysymys, johon tällä haastattelulla pyritään vastaamaan

(1d) Kuinka Suomi on voinut Afganistan-osallistumisen kautta / aikana osallistua kansainväliseen kriisinhallinnan kehittämiseen?

Samassa yhteydessä tarkastellaan **integroidusti ja soveltuvin osin myös kokonaisvaltaisuutta, neksusnäkökulmia sekä suomalaisen kehityspolitiikan prioriteetteja** (naisten asema, hyvä hallinto ja oikeusvaltio) sekä Afganistanin rauhanprosessia ja kansallista vuoropuhelua.

Tutkimushankkeessa tarkastellaan Suomen osallistumista Afganistanin operaatioihin kolmen aikaikkunan kautta:

Aikajakso 1: 2000-luvun alkupuoli;

Aikajakso 2: 2009 presidentin- ja maakuntavaltuuston vaaleja ympäröivä aika;

Aikajakso 3: 2015-2020 operaatioiden loppupuoli

## Tutkimuseettiset asiat / aineiston käsittely & anonymiteetti

Tutkimushankkeessa käsitellään haastattelu- ja kirjallisesti annettu aineisto anonymisoidusti. Sanoja ei laiteta kenenkään suuhun, eikä raporttiin tule listaa haastatelluista henkilöistä.

Aineisto tallennetaan tietoturvallisesti ja siihen on pääsy ainoastaan hankkeen tutkijoilla.

Aineisto tuhoetaan tarvittaessa ja pyynnöstä kaksi vuotta tutkimuksen valmistumisen jälkeen.

Pyydetään lupa haastattelun/spostitse annettujen vastausten mahdolliseen myöhempään tutkimuskäyttöön samoin anonymiteetin perustein kuin tässä kuvailtu. **SOPIIKO TÄMÄ SINULLE?**

## Haastattelukysymykset:

1. Kerro lyhyesti roolistasi/taustastasi/työtehtävistäsi kv. kriisinhallinnan kehittämisen parissa seuraavina ajankohtina:

Aikajakso 1: 2000-luvun alkupuoli:

Aikajakso 2: 2009 presidentin- ja maakuntavaltuuston vaaleja ympäröivä aika:

Aikajakso 3: 2015-2020 operaatioiden loppupuoli:

2. Missä seuraavista (tai muissa mahdollisissa) kv.krihan kehittämisen prosesseissa/areenoilla/foorumeilla olet ollut mukana/vaikuttamassa? Kuvaile rooliasi lyhyesti.

### **Nato:**

Partnership for Peace –ohjelma 1991-

### **EU:**

CIVCOM, Committee for Civilian Aspects of Crisis Management 2000-

YUTP/YTPP-siviilikriisinhallinnassa keskeinen prosessi Civilian Headline Goal 2008 CHG2008 (2005-2007)

Civilian CSDP Compact, ns. kompaktiprosessi 2018-

### AJANJAKSO 1 (2002-):

3a. Onko sinulla näkyä siihen miten Suomi osallistui kv.kriisinhallinnan kehittämisen prosesseihin ennen Suomen Afganistan operaatioiden alkua? Jos kyllä, kerro mitä tiedät.

3b. Mikä oli keskeinen muutos Suomen osallistumisessa kv.kriha kehittämiseen vuoden 2002 jälkeen?

3c. Avasiko Suomen Afganistan osallistuminen ovia tai uusia osallistumisen paikkoja kv. kriha-kehittämiseen? Jos kyllä, mitä?

### AJANJAKSO 2 (2009-vaalien aika):

4a. Kuvaile Suomen osallistumista kv.kriisinhallinnan kehittämiseen vuoden 2009 aikoihin - mitkä asiat olivat tuona aikana pinnalla?

4b. Suomen kokonaisvaltaisen kriisinhallinnan strategia julkaistiin vuonna 2009. Olivatko sen sisällöt mukana kv. kriisinhallinnan kehittämisen agendalla? Jos kyllä, kuvaile millä tavalla. Jos ei, miksi ei?

### AJANJAKSO 3 (2015-2020):

5a. Kuvaile Suomen osallistumista kv.kriisinhallinnan kehittämiseen 2015-2020 välillä - mitkä asiat olivat tuona aikana pinnalla?

5b. OECD:n kehitysapukomitea DAC:in kolmoisneksus-suositus (Recommendation on the Humanitarian, Development-Peace Triple Nexus) julkaistiin jäsenmaita velvoittavana vuonna 2019. Olivatko sen sisällöt mukana Suomen agendalla kv. kriisinhallinnan kehittämisessä? Jos kyllä, miten ja missä tämä näkyi konkreettisesti? Jos ei, miksi ei?

### KAIKKIIN AJANJAKSOIHIN LIITTYVIÄ KYSYMYKSIÄ:

6a. Mitä kantoja Suomi on edistänyt /vienyt kv.kriihan kehittämisprosesseihin? Miksi juuri nämä asiat olivat tärkeitä?

6b. Onko Suomen kannoissa osana kriihan kehittämisen prosesseja ollut mukana humanitaariseen apuun, kehitysyhteistyöhön ja/tai rauhantyöhön liittyviä sisältöjä. Ja jos kyllä, niin mitä asioita/sisältöjä?

6c. Millä tavoin naisten asemaan, hyvään hallintoon ja/tai oikeusvaltion kehittämiseen liittyviä sisältöjä on tuotu mukaan osana Suomen vaikuttamista kriisinhallinnan kehittämiseen? Miten? / Seurattiinko näiden sisältöjen etenemistä/integroitumista prosesseihin?

6d. Ovatko kontekstin ymmärtämiseen liittyvät näkökohdat, johdonmukaisuus/koherenssi, täydentävyys ja/tai paikallinen omistajuus ja inklusion kysymykset olleet mukana Suomen agendalla? Jos kyllä, mitkä näistä ja millä tavoin/miten näitä on konkreettisesti pidetty esillä? Kerro esimerkkejä?

7. KONFLIKTISENSITIIVISYYDELLÄ JA DNH-PERIAATTEELLA VIITATAAN hankkeessa systemaattiseen tapaan analysoida konteksti & siinä oleva konfliktidynamiikka ja siinä olevat toimijat + oman toiminnan ja kontekstin välisen vuorovaikutuksen arviointi. Tavoitteena systemaattisesti huolehtia, ettei omalla toiminnalla syötetä konfliktidynamiikkaan tai tahattomasti luoda uusia jännitteitä, vaan että se vahvistaa rauhan ja vakauden rakentumista ⇔ Missä määrin konfliktisensitiivisyys ja/tai Do No Harm periaate on näin ymmärrettynä ollut mukana Suomen kv. kriihan kehittämisessä?

8. Kerro suomalaisesta viranomaisyhteistyöstä kv. kriisinhallinnan ja sen kehittämisen parissa.

9. Mitä onnistumisia tai tähtihetkiä/saavutuksia voisit mainita Suomella olleen seurauksena osallistumisesta kv.kriihan kehittämisprosesseihin?

10. Minkälaisia haasteita olet havainnut Suomen osallistumisessa kv. kriihan kehittämiseen?

11. Onko jotain mitä haluaisit lisätä tai tarkentaa? Jotain mistä haluaisit kertoa, mutta mistä emme huomanneet kysyä?

KIITOS VASTAUKSISTASI!