

KYSELYLOMAKE: FSD3983 KÄYTTÄJIEN NÄKEMYKSET VAARATAPAHTUMIEN ILMOITUS-
JÄRJESTELMISTÄ 2024

QUESTIONNAIRE: FSD3983 USERS' PERCEPTIONS OF PATIENT SAFETY INCIDENT RE-
PORTING SOFTWARE 2024

TÄMÄ KYSELYLOMAKE ON OSA YLLÄ MAINITTUA YHTEISKUNTATIETEELLISEEN TIETOAR-
KISTOON ARKISTOITUA TUTKIMUSAINESTOA.

KYSELYLOMAKETTA HYÖDYNTÄVIEN TULEE VIITATA SIIHEN ASIANMUKAISESTI LÄHDE-
VIITTEELLÄ.

THIS QUESTIONNAIRE FORMS A PART OF THE ABOVE MENTIONED DATASET, ARCHIVED AT
THE FINNISH SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE.

IF THE QUESTIONNAIRE IS USED OR REFERRED TO IN ANY WAY, THE SOURCE MUST BE
ACKNOWLEDGED BY MEANS OF AN APPROPRIATE BIBLIOGRAPHIC CITATION.

DETTA FRÅGEFORMULÄR UTGÖR EN DEL AV DEN OVANNÄMDA DATAMÄNGDEN, ARKIVE-
RAD PÅ FINLANDS SAMHÄLLSVETENSKAPLIGA DATAARKIV.

OM FRÅGEFORMULÄRET ÄR UTNYTTJAT ELLER REFERERAT TILL MÅSTE KÄLLAN ANGES
I FORM AV BIBLIOGRAFISK REFERENS.



7.12.2023

TIEDOTE TUTKIMUKSESTA

Käyttäjien näkemykset sähköisistä asiakas- ja potilasturvallisuuteen liittyvistä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmistä ja niiden kehittämistarpeista

Pyyntö osallistua tutkimukseen

Teitä pyydetään mukaan tutkimukseen, jossa selvitetään käyttäjien näkemyksiä sähköisistä asiakas- ja potilasturvallisuuteen liittyvistä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmistä ja järjestelmien kehittämistarpeista. Olemme arvioineet, että sovellutte tutkimukseen, koska työskentelette organisaatiossa, jossa sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä on käytössä. Tämä tiedote kuvaa tutkimusta ja Teidän osuuttanne siinä. Perehdyttyänne tähän tiedotteeseen Teillä on mahdollisuus esittää kysymyksiä tutkimuksesta sähköpostitse tai puhelimitse tutkimuksesta vastaavalle henkilölle, jonka jälkeen Teiltä pyydetään suostumus tutkimukseen osallistumisesta.

Vapaaehtoisuus

Tutkimukseen osallistuminen on täysin vapaaehtoista ja voitte keskeyttää tutkimuksen koska tahansa. Mikäli keskeytätte tutkimuksen tai peruutatte osallistumissuostumuksenne, teistä keskeyttämiseen ja suostumuksen peruuttamiseen mennessä kerättyjä tietoja voidaan käyttää osana tutkimusaineistoa.

Tutkimuksen tarkoitus

Tämän tieteellisen tutkimuksen tarkoituksena on selvittää käyttäjien näkemyksiä sähköisistä asiakas- ja potilasturvallisuuteen liittyvistä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmistä ja järjestelmien kehittämistarpeista.

Tutkimuksen kulku

Voitte osallistua tutkimukseen vastaamalla nimettömästi sähköiseen kyselyyn. Kyselyyn vastaaminen vie aikaa noin 15–20 minuuttia. Kysely tulee täyttää kerralla. Sitä ei voi tallentaa ja jatkaa sen täyttämistä toisena ajankohtana. Voitte vastata kyselyyn sähköpostissa olleen sähköisen linkin kautta, minkä liitteenä tämä tutkimus tiedote oli. Kyselyyn on mahdollista vastata kolmen viikon ajan.

Tutkimustuloksista tiedottaminen

Teitä ei tiedoteta kyselyn tuloksista erikseen. Tutkimus on osa väitöskirjatutkija Saija Koskiniemen väitöskirjaa. Tuloksista tullaan kirjoittamaan kansainvälinen artikkeli ja tulokset tullaan julkaisemaan aikanaan myös osana väitöskirjan yhteenvetoa. Myös muiden aineistoon perustuvien artikkelien ja kirjoitusten julkaiseminen on mahdollista. Lisäksi tuloksia voidaan esitellä erilaisissa terveydenhuoltoalan seminaareissa.



7.12.2023

Lisätiedot

Pyydämme Teitä tarvittaessa esittämään tutkimukseen liittyviä kysymyksiä väitöskirjatutkija Saija Koskiniemelle.

Tutkijoiden yhteystiedot

Saija Koskiniemi

Väitöskirjatutkija, sairaanhoitaja (AMK)

Hoitotieteen laitos

Itä-Suomen yliopisto

[Yhteystiedot poistettu]

Marja Härkänen

Apulaisprofessori, sairaanhoitaja

(AMK) Hoitotieteen laitos

Itä-Suomen yliopisto

[Yhteystiedot poistettu]

Käyttäjien näkemykset asiakas- ja potilasturvallisuuteen liittyvistä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmistä ja niiden kehittämistarpeet

The Users' Perceptions of Patient Safety Incident Reporting Software (UPPSIRS)

Väitöskirjatutkija Saija Koskiniemi, TtM, sairaanhoitaja (AMK)

Hoitotieteen laitos, Itä-Suomen yliopisto

[Yhteystiedot poistettu]

Taustatiedot			
Nro.	Kysymys	Vastausvaihtoehdot	Lisähuomio
1.	Tämänhetkinen roolisi vaaratapahtumien ilmoitusprosessissa	1. Ilmoitusten tekijä 2. Ilmoitusten käsittelijä 3. Ilmoitusten tekijä ja käsittelijä 4. Joku muu, mikä?	Tämä kysymys määrittelee, mitkä strukturoiduista väittämistä vastaajalle avautuvat ja avaa loput kyselystä.
2.	Sukupuoli	1. Nainen 2. Mies 3. Muu 4. En halua määritellä.	
3.	Ikä vuosina	Avovastaus	
4.	Työvuosien määrä sosiaali- ja terveydenhuollossa	Avovastaus	
5.	Pääasiallinen työyksikkö	1. Apteekki (avoapteekki) 2. Apteekki (sairaala- tai osastoapteekki) 3. Ensihoito 4. Erikoissairaanhoidon vuodeosasto 5. Erikoissairaanhoidon poliklinikka 6. Hallinto 7. Ikäntyneiden asumispalvelut	

		8. Ikääntyneiden palvelukeskus 9. Kotihoito 10. Kuntoutus- tai erityispalvelut 11. Kuvantamispalvelut 12. Laboratoriopalvelut 13. Leikkaussali tai heräämö 14. Opiskelu- tai kouluterveydenhuolto 15. Perhesuunnitteluneuvola 16. Perusterveydenhuollon vuodeosasto 17. Projektityö 18. Psykiatrinen avohoito 19. Psykiatrinen laitoshoido 20. Päihdepalvelut 21. Päivystys 22. Sosiaalihuollon palvelut 23. Suunterveydenhuolto 24. Synnytyssali 25. Teho-osasto tai tehovalvonta 26. Terveyskeskus 27. Työterveyshuolto 28. Vammaispalvelut 29. Äitiys- tai lastenneuvola 30. Joku muu, mikä?	
6.	Tämänhetkinen ammattinimike	1. Asiantuntija tai erityisasiantuntija (esim. asiakas- ja potilasturvallisuuden asiantuntija) 2. Avustaja (esim. hoiva-avustaja tai lapsiperheiden avustaja) 3. Bioanalyytikko tai laboratoriohoitaja	

		4. Ensihoitaja 5. Farmaseutti, proviisori tai apteekkari 6. Hammaslääkäri 7. Hammashoitaja 8. Hoitotyön esihenkilö (esim. oh, aoh tai palveluesihenkilö) 9. Kliinisen hoitotyön asiantuntija 10. Kliinisen hoitotyön tai lääketieteen opettaja 11. Kuntoutus- tai erityistyöntekijä (esim. fysioterapeutti, toimintaterapeutti tai audionomi) 12. Kätilö 13. Lähi- tai perushoitaja 14. Lääketeknikko 15. Lääkäri 16. Lääkäri esihenkilöasemassa 17. Ohjaaja (esim. kehitysvamma-alan ohjaaja tai perheohjaaja) 18. Röntgenhoitaja 19. Sairaanhoidaja tai terveydenhoitaja 20. Sihteeri tai tekstinkäsittelijä (esim. osasto- tai palvelusihteeri) 21. Sosiaalipalveluiden esihenkilö 22. Sosiaalityöntekijä 23. Suuhygienisti 24. Joku muu, mikä?	
7.	Kuinka monta vuotta olet työskennellyt organisaatiossa, jossa on käytössä sähköinen, asiakas- ja potilasturvallisuuteen liittyvien	1. Alle 1 vuoden 2. 1–2 vuotta 3. 3–4 vuotta	

	vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä (HaiPro, Laatuportti, tms.)?	4. 5–10 vuotta 5. Yli 10 vuotta	
8.	Mikä sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä organisaatiossasi on käytössä?	1. HaiPro 2. Laatuportti 3. Joku muu, mikä?	
9.	Oletko saanut koulutusta organisaatiossasi tällä hetkellä käytössä olevan vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmän käyttöön?	1. En, koska koulutusta ei ole tarjottu tai en ole varma, onko koulutusta tarjottu. 2. Sain itseopiskelumateriaalin, mutta en opiskellut sitä ja/tai minulle tarjottiin muuta opetusta, mutta en osallistunut siihen. 3. Kyllä, opiskelin itseopiskelumateriaalin. 4. Kyllä, osallistuin yleiseen koulutukseen tai kollegani/muu henkilö opetti minua. 5. Kyllä, opiskelin itseopiskelumateriaalin ja lisäksi osallistuin yleiseen koulutukseen tai kollegani/muu henkilö opetti minua	
10.	Kuinka usein keskimäärin olet käyttänyt sähköistä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmää raportoimiseen tai ilmoitusten käsittelyyn viimeisen 12 kuukauden aikana?	1. Päivittäin 2. Viikoittain 3. Pari kertaa kuukaudessa 4. Kerran kuukaudessa 5. Kerran puolessa vuodessa 6. Kerran vuodessa 7. En ole käyttänyt ilmoitusjärjestelmää viimeisen 12 kuukauden aikana 8. En ole koskaan käyttänyt sähköistä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmää. Syy;	Jos vastaaja valitsee viimeisen vaihtoehdon, kysely päättyy.

Strukturoidut väittämät ja avoimet kysymykset

Vastausvaihtoehdot strukturoituihin väittämiin:

- 1 = Täysin eri mieltä
 2 = Eri mieltä
 3 = Ei samaa eikä eri mieltä
 4 = Samaa mieltä
 5 = Täysin samaa mieltä

Nro.	Väittämä	Kenelle vastaajista avautuu
1.	Tiedän, kuinka löydän sähköisen, asiakas- ja potilasturvallisuuteen liittyvien vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmän tietokoneelta ja/tai mobiililaitteelta, jos mobiilisovellus on organisaatiossani käytössä.	Ilmoitusten tekijöille
2.	Tietokoneita ja/tai mobiililaitteita on aina saatavilla, kun minun tarvitsee täyttää sähköinen vaaratapahtumailmoitus.	Ilmoitusten tekijöille
3.	Tiedän, millaiset vaaratapahtumat pitäisi ilmoittaa sähköiseen ilmoitusjärjestelmään.	Ilmoitusten tekijöille
4.	Tiedän, kuinka vaaratapahtumat ilmoitetaan sähköiseen ilmoitusjärjestelmään.	Ilmoitusten tekijöille
5.	Vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä toimii moitteettomasti, eikä järjestelmä kaatuile.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
6.	Sähköisen ilmoituslomakkeen täytettävät kentät soveltuvat vaaratapahtumien ilmoittamiseen.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
7.	Sähköisen lomakkeen valmiiksi määritellyt vastausvaihtoehdot ovat selkeitä. Esimerkki: Tapahtuman tyyppi valitaan ennalta määritellyistä vaihtoehdoista, joita ovat esimerkiksi ”ei tiedossa”, ”tiedonkulkuun tai tiedonhallintaan liittyvä”, ”operatiiviseen toimintaan liittyvä”, ”laitteeseen tai sen seurantaan liittyvä”, ”väkivalta” jne.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
8.	Sähköisen lomakkeen valmiiksi määritellyt vastausvaihtoehdot ovat riittävän kattavia vaaratapahtumien raportointiin.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille

9.	Sähköisessä vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmässä on helppo löytää tarvittavat toiminnot.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
10.	Ilmoitusjärjestelmän fontti ja fonttikoko ovat helppolukuisia.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
11.	Olen tyytyväinen, että ilmoitusjärjestelmä ilmoittaa virheellisistä tai puuttuvista tiedoista vaaratapahtumailmoituksen tallennusvaiheessa.	Ilmoitusten tekijöille
12.	Voin seurata kaikkien ilmoittamieni vaaratapahtumien käsittelyprosessia riittävällä tarkkuudella.	Ilmoitusten tekijöille
13.	Voin saada oikea-aikaista palautetta ilmoituksestani tehtyäni ilmoituksen vaaratapahtumasta ilmoitusjärjestelmään.	Ilmoitusten tekijöille
14.	Luotan, että jos ilmoituksen tekijä päättää tehdä vaaratapahtumailmoituksen nimettömänä sähköiseen järjestelmään, silloin sähköinen ilmoitus myös todella on anonyymi.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
15.	Olen tyytyväinen, että vaaratapahtumat ilmoitetaan ilman potilaiden henkilötietoja.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
16.	Ainakin vakavien vaaratapahtumien ilmoittamisen yhteydessä pitäisi aina ilmoittaa myös ilmoituksen tekijän ja potilaan henkilötiedot.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 1.	Olisitko vähemmän halukas tekemään vaaratapahtumailmoituksia tai uskoisitko ilmoitusten tekijöiden olevan vähemmän halukkaita tekemään vaaratapahtumailmoituksia, jos vaaratapahtumia ei voisi ilmoittaa anonyymisti? Miksi?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 2.	Kuinka sinun vaaratapahtumista ilmoittamisesi muuttuisi tai kuinka arvioit ilmoitusten tekijöiden vaaratapahtumista ilmoittamisen muuttuvan, jos ilmoittaminen olisi pakollista, esimerkiksi lakiin pohjautuen?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
17.	Sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä on teknisesti yksinkertainen käyttää.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
18.	Sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä on nopea käyttää.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille

19.	Vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä mahdollistaa kaikkien vaaratapahtuman kannalta oleellisten tietojen ilmoittamisen.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
20.	Yleisesti olen tyytyväinen sähköiseen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmään.	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
21.	Vaaratapahtumien vakavuuden arviointi on helppoa käyttämällä valmiiksi määriteltyjä vastausvaihtoehtoja.	Ilmoitusten käsittelijöille ja muille
22.	Nykyinen sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä sisältää kaikki ilmoitusten käsittelyn kannalta tarpeelliset ominaisuudet.	Ilmoitusten käsittelijöille ja muille
23.	Sähköiset vaaratapahtumailmoitukset ohjautuvat aina automaattisesti oikealle käsittelijälle.	Ilmoitusten käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 3.	Mitkä sähköisen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmän ominaisuudet tukevat vaaratapahtumien ilmoittamista, sekä ilmoitusten hallinnointia, analysointia ja käsittelyä?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 4.	Mitkä ovat esteitä sille, että sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä ei täytä tehtäväänsä vaaratapahtumien ilmoittamisessa, ilmoitusten hallinnoinnissa, analysoinnissa tai käsittelyssä?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 5.	Mitä ominaisuuksia haluaisit nähdä muutettavan tai lisättävän sähköiseen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmään tulevaisuudessa?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 6.	Onko sähköinen vaaratapahtumien ilmoitusjärjestelmä vaikuttanut asiakas- ja potilasturvallisuuteen sinun työyksikössäsi? Jos on, niin miten?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille
Avo- kysy- mys 7.	Mitä muuta haluaisit sanoa aiheeseen tai kyselyyn liittyen?	Ilmoitusten tekijöille, käsittelijöille ja muille