

KYSELYLOMAKE: FSD4078 TUTKIMUSETIIKAN BAROMETRI 2023

QUESTIONNAIRE: FSD4078 RESEARCH INTEGRITY BAROMETER 2023

TÄMÄ KYSELYLOMAKE ON OSA YLLÄ MAINITTUA YHTEISKUNTATIEEELLISEEN TIETOARKISTOON ARKISTOITUA TUTKIMUSAINESTOA.

KYSELYLOMAKETTA HYÖDYNTÄVIEN TULEE VIITATA SIIHEN ASIANMUKAISESTI LÄHDEVIIITTEELLÄ.

THIS QUESTIONNAIRE FORMS A PART OF THE ABOVE MENTIONED DATASET, ARCHIVED AT THE FINNISH SOCIAL SCIENCE DATA ARCHIVE.

IF THE QUESTIONNAIRE IS USED OR REFERRED TO IN ANY WAY, THE SOURCE MUST BE ACKNOWLEDGED BY MEANS OF AN APPROPRIATE BIBLIOGRAPHIC CITATION.

DETTA FRÅGEFORMULÄR UTGÖR EN DEL AV DEN OVANNÄMDA DATAMÄNGDEN, ARKIVERAD PÅ FINLANDS SAMHÄLLSVETENSKAPLIGA DATAARKIV.

OM FRÅGEFORMULÄRET ÄR UTNYTTJAT ELLER REFERERAT TILL MÅSTE KÄLLAN ANGES I FORM AV BIBLIOGRAFISK REFERENS.

Följebrev

Forskningsetikbarometern 2023

Forskningsetiska delegationen samlar med denna enkät in information om god vetenskaplig praxis i det finländska vetenskaps- och forskningssamfundet 2019–2022. Forskningsetiska delegationen utnyttjar enkätresultaten för att främja och utveckla god vetenskaplig praxis. Den första [Forskningsetikbarometern](#) publicerades i 2019.

Med Forskningsetikbarometern kartlägger vi följande faktorer:

- Källor till forskningsetisk information
- Kunskaper om god vetenskaplig praxis
- Misstankar om brott mot god vetenskaplig praxis
- Åtgärder vid misstanke om kränkning av god vetenskaplig praxis
- Synpunkter på coronapandemins forskningsetiska effekter

Enkäten har skickats till finländska universitet, yrkeshögskolor och andra organisationer som bedriver forskning. Vi önskar svar från forsknings- och undervisningspersonalen, personal inom forskningsförvaltningens personal samt andra som arbetar med stödtjänster för forskning.

[Länk till enkäten](#)

Det är frivilligt att besvara enkäten. Enkäten besvaras anonymt, och det tar cirka 20 minuter att besvara den. Personuppgifter samlas inte. Registeransvarig för materialet är Forskningsetiska delegationen.

Svarstiden är fram till 14.4.2023.

Forskningsetiska delegationen kommer att publicera en rapport om enkätresultaten i 2023. Mer information ges av koordinatör Anni Sairio [kontaktuppgifter borttagna].

Ett varmt tack till alla som svarar på enkäten!

I Helsingfors den 13 mars 2023

Riitta Keiski

Ordförande, Forskningsetiska delegationen (TENK)

Sanna-Kaisa Spoo

Generalsekreterare, Forskningsetiska delegationen (TENK)

Forskningsetikbarometern 2023

Forskningsetiska delegationen samlar med denna enkät in information om god vetenskaplig praxis i det finländska vetenskaps- och forskningssamfundet 2019–2022. Forskningsetiska delegationen utnyttjar enkätresultaten för att främja och utveckla god vetenskaplig praxis.

Enkäten har skickats till finländska universitet, yrkeshögskolor och andra organisationer som bedriver forskning. Vi önskar svar från forsknings- och undervisningspersonalen (även forskare med extern finansiering), personal inom forskningsförvaltningens personal samt andra som arbetar med stödtjänster för forskning.

Med Forskningsetikbarometern kartlägger vi följande faktorer:

- Källor till forskningsetisk information
- Kunskaper om god vetenskaplig praxis
- Misstankar om brott mot god vetenskaplig praxis
- Åtgärder vid misstanke om kränkning av god vetenskaplig praxis
- Synpunkter på coronapandemins forskningsetiska effekter

Det är frivilligt att besvara enkäten. Enkäten besvaras anonymt, och det tar cirka **20** minuter att besvara den. Personuppgifter samlas inte.

Registeransvarig för materialet är Forskningsetiska delegationen, som inte överlåter materialet till utomstående. Svaren sparas på Vetenskapliga samfundets delegations skyddade server. Materialet behandlas endast av Forskningsetiska delegationens sekretariat. Med undantag av öppna svar arkiveras materialet i Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv i 2024, varefter det raderas från Vetenskapliga samfundets delegations server.

Forskningsetiska delegationen kommer att publicera en rapport om enkätresultaten hösten 2023 och presenterar resultaten även i kommande utbildningar, evenemang och publikationer.

Mer information ges av koordinator Anni Sairio [kontaktuppgifter borttagna].

Ett varmt tack till alla som svarar på enkäten!

Bakgrundsinformation om respondenten

16. Din erfarenhet av forskningsarbete räknat i år:

	under 10 år
	10–20 år
	över 21 år

17. Vilken är din högsta examen?

	Doktorsexamen
	Licentiatexamen
	Magisterexamen, högre YH-examen eller motsvarande
	Kandidatexamen, YH-examen eller motsvarande
	Studentexamen
	Annat, vad?

19. Från vilken vetenskapsgren är din högsta examen? Du kan kontrollera din vetenskapsgren på denna lista: <https://finto.fi/okm-tieteenala/sv/page/conceptscheme>

	Naturvetenskaper
	Teknik
	Medicin och hälsovetenskap
	Jordbruks- och skogsvetenskaper
	Samhällsvetenskaper
	Humanistiska vetenskaper
	Konst
	Annat, vad?

20. I vilket land har du avlagt din högsta examen?

Finland

Ett annat land

21. Din arbetsgivare eller bakgrundsorganisation:

	Universitet
	Yrkeshögskola
	Statligt forskningsinstitut
	Annan forskningsorganisation
	Organisation inom vetenskapspolitik eller forskningsfinansiering
	Annat, vad?

21. Vilken är din huvudsakliga arbetsuppgift?

	Forskning
	Undervisning
	Förvaltning
	Annat, vad?

22. Vilken vetenskapsgren representerar du i din nuvarande arbetsuppgift och/eller i din forskning? Du kan kontrollera din vetenskapsgren på denna lista: <https://finto.fi/okm-tieteenala/sv/page/conceptscheme>

	Naturvetenskaper
	Teknik
	Medicin och hälsovetenskap
	Jordbruks- och skogsvetenskaper
	Samhällsvetenskaper
	Humanistiska vetenskaper
	Konst
	Annat, vad?
	Gäller inte min arbetsbeskrivning

1. Källor till information om forskningsetik

I det här avsnittet ställer vi frågor om forskningsetiska anvisningar och kännedom om systemet med stödpersoner för forskningsetik. Vi är också intresserade av vilka källor som används för information om god vetenskaplig praxis. Du kan läsa om god vetenskaplig praxis här:

<https://tenk.fi/sv/forskningsfusk/god-vetenskaplig-praxis-gvp>

1. Nedan listas anvisningar för god vetenskaplig praxis (research integrity) som gäller alla vetenskapsområden. Hur bekanta är de för dig?

	Inte alls bekant	Jag känner till namnet	Jag känner till innehållet i viss mån	Jag känner till innehållet ganska bra	Jag känner till innehållet mycket bra	Vet ej
God vetenskaplig praxis och handläggning av misstankar om avvikelser från den i Finland (GVP-anvisningarna 2012)						
Att komma överens om upphovsmannaskapet till vetenskapliga publikationer						
Modell till meritförteckning för forskare						
The European Code of Conduct for Research Integrity						

2. Stödpersoner för forskningsetik som utbildats av Forskningsetiska delegationen finns för närvarande vid 75 finländska forskningsorganisationer. Stödpersonerna för forskningsetik erbjuder rådgivning i frågor som gäller god vetenskaplig praxis. Hur väl känner du till din organisations stödpersoners verksamhet?

Inte alls	Bara lite	Ganska bra	Mycket bra	Vet ej	Min organisation har ingen stödperson för forskningsetik

3. Hur mycket information har du fått om god vetenskaplig praxis från följande källor under de senaste fyra åren?

	Inte alls	Bara lite	Ganska mycket	Väldigt mycket	Vet ej	Gäller inte mig
Verksamhet vid min organisation (t.ex. utbildningar, evenemang, webbplatsernas innehåll)						
Min organisations stödperson för forskningsetik						
Medlemmar i min forsknings- eller arbetsgemenskap						
Forskningsfinansiärer och information om finansieringsansökningar						

Vetenskapliga utgivare och vetenskapliga publikationer						
Fackförbund inom vetenskap och forskning						
Vetenskapliga samfund						
Forskningsetiska delegationens evenemang eller webbplats						
Medier och annan offentlig debatt						
Annat, vad?	Öppet fält					

2. Inläring av god vetenskaplig praxis

I det här avsnittet ställer vi frågor om utbudet av utbildning i forskningsetik och deltagande i den samt om forskningsetisk kompetens. I avsnittet kan man också berätta om goda forskningsetiska verksamhetssätt som har tagits i bruk i organisationerna.

4. Erbjuder din organisation forskningsetisk utbildning?

Nej	Ja, men inte tillräckligt	Ja, ganska tillräckligt	Ja, tillräckligt	Vet ej	Gäller inte min organisation

5. Hur många gånger har du deltagit i någon forskningsetisk utbildning under de senaste fyra åren?

	Aldrig
	1–2 gånger
	3 gånger eller mer

6. Hur tillräcklig anser du att din kompetens gällande god vetenskaplig praxis är med tanke på din forskning och/eller dina nuvarande arbetsuppgifter?

Helt otillräcklig	Ganska otillräcklig	Ganska tillräcklig	Helt tillräcklig	Vet ej	Ingår inte i min arbetsbeskrivning

7. Inom vilka ämnen gällande god vetenskaplig praxis och forskningsetik skulle du vilja ha mer kompetens?

	Jag anser inte att jag behöver mer kompetens	
	Jag skulle vilja ha mer kompetens, om vad?	Öppet fält

8. Här kan du berätta hurdan god praxis din organisation eller någon annan organisation som du känner till har tagit i bruk för att främja god vetenskaplig praxis.

Öppet fält

3. Agerande som går emot god vetenskaplig praxis

Grundläggande principer för god vetenskaplig praxis är *tillförlitlighet, ärlighet, respekt och ansvarighet*. Dessa principer är samtidigt en del av vetenskaps- och forskningssamfundets kvalitetssystem. I det här avsnittet utreder vi respondenternas eventuella misstankar om brott mot god vetenskaplig praxis samt åsikter om hot mot forskningsetiken.

Handlingar som strider mot god vetenskaplig praxis bryter mot de forskningsetiska grundprinciperna. Sådan verksamhet indelas i två kategorier i GVP-anvisningarna: 1) oredlighet i vetenskaplig verksamhet och 2) försummelse av god forskningspraxis. De följande frågorna handlar om misstankar om sådan verksamhet. Oredlighet som gäller grundstudier omfattas inte av GVP-anvisningarna, så vi ber om svar endast gällande vetenskaps- och forskningsverksamhet.

16a. Hur ofta har du misstänkt följande slags forskningsfusk i din egen verksamhetsmiljö under de senaste fyra åren? Du kan läsa de exakta definitionerna här:

<https://tenk.fi/sv/forskningsfusk/oredlighet-och-forsummelse>

	0 gånger	1–2 gånger	3 gånger eller mer	Gäller inte mig
<i>Plagiering</i> : Att som sitt eget presentera eller använda en annan persons arbete utan hänvisning till ursprungliga källor eller upphovsmän				
<i>Fabricering</i> : Presentation av påhittade observationer för vetenskapssamfundet.				
<i>Förfalskning av observationer</i> : Avsiktlig bearbetning eller presentation av observationer så att resultatet som baserar sig på observationerna förvrängs				
<i>Förfalskning av resultat</i> : Ogrundad ändring eller ogrundat urval av forskningsresultat eller utebliven presentation av resultat eller uppgifter som är väsentliga för slutsatserna				

16b. Hur ofta har du misstänkt följande slags försummelse för god vetenskaplig praxis i din egen verksamhetsmiljö under de senaste tre åren? (Obs: Svartalternativen utgör inte en heltäckande lista.)

	0 gånger	1–2 gånger	3 gånger eller mer	Gäller inte mig
Underlåtenhet att skaffa forskningstillstånd eller av etikprövning, eller agerande i strid med dessa				

Försummelse gällande användning, dokumentering eller förvaring av forskningsmaterial eller forskningsresultat				
Ogrundad fördröjning eller osakligt försvårande av en annan forskares arbete				
Ogrundat uteslutande av en upphovsmans namn ur en publikations författarförteckning				
Annan ogrundad nedvärdering av eller försummelse att citera en annan forskares arbete				
Ogrundat tillägg av en annan forskares namn i en publikations författarförteckning				
Publicering av samma resultat flera gånger som skenbart nya, det vill säga självplagiering				
Överdrift av egna vetenskapliga meriter i meritförteckning eller publikationsförteckning				
Försummelse i vetenskaplig verksamhet gällande utnyttjande av vetenskaplig ställning				
Falsk anmälan om avvikelse från god vetenskaplig praxis				
Störande av behandlingsprocessen eller trakasserier av parterna vid misstanke om kränkning av god vetenskaplig praxis				
Något annat, vad?	Öppet fält			

10. Vilka faktorer äventyrar god vetenskaplig praxis och ansvarsfull forskning mest i Finland, enligt din åsikt? Ge inga uppgifter som kan användas för att identifiera personer, organisationer eller händelser.

Öppet fält

4. Anmälan om misstanke om kränkning av god vetenskaplig praxis

11. Om du misstänker att god vetenskaplig praxis har kränkts i något finländskt forskningssamfund, vet du hur du ska gå till väga för att misstanken ska undersökas korrekt?

Jag vet inte	Jag vet delvis	Jag vet ganska väl	Jag vet mycket väl	Kan ej bedöma

12. Har du under de senaste tre åren misstänkt och anmält en kränkning av god vetenskaplig praxis?

<input type="checkbox"/>	Jag har inte misstänkt kränkning av god vetenskaplig praxis.
<input type="checkbox"/>	Jag har misstänkt och anmält en kränkning av god vetenskaplig praxis.

	Jag har misstänkt en kränkning av god vetenskaplig praxis, men jag har inte anmält den.
--	---

13. Hur mycket skulle följande omständigheter hindra dig från att göra en anmälan om du misstänker att god vetenskaplig praxis kränks?

	Inte alls	Ganska lite	Ganska mycket	Väldigt mycket	Vet ej
Lojalitet mot en kollega eller en medlem i arbetsgemenskapen					
Att anmälan görs under eget namn					
Rädsla för följder för egen del					
Uppfattningen att utredningsprocessen är arbetsdryg eller långvarig					
Misstanke om att utredningsprocessen är partisk, orättvis eller betydelslös					
Annat, vad?					

5. Forskningsetiska effekter av undantagsperioden

I det här avsnittet ber vi om synpunkter på hur coronapandemin påverkade god vetenskaplig praxis.

14. Hur anser du att coronapandemin har påverkat iakttagandet av god vetenskaplig praxis i din egen verksamhetsmiljö?

Inte alls	Försämrat situationen	Förbättrat situationen	Vet ej

15. Om du anser att coronapandemin har försämrat eller förbättrat iakttagandet av god vetenskaplig praxis kan du precisera ditt svar här. Ge inga uppgifter som kan användas för att identifiera personer, organisationer eller händelser.

Öppet fält

Tack för ditt svar!

Information om god vetenskaplig praxis i Finland: <https://tenk.fi/sv/forskningsfusk/god-vetenskaplig-praxis-gvp>

Hur misstankar om kränkningar av god vetenskaplig praxis undersöks i Finland: <https://tenk.fi/sv/forskningsfusk/utredning-av-misstankar>

Definitioner av god vetenskaplig praxis: <https://tenk.fi/sv/forskningsfusk/finlands-modell>

Mer information om ansvarsfull vetenskap: <https://www.vastuullinentiede.fi/sv>

